



CAMPUS PER LA PAU

**ELS EFECTES DE LES GUERRES SOBRE
EL DESENVOLUPAMENT DELS PAÏSOS POBRES**

**Rafael Allepuz Capdevila
(ed.)**

sud
nord

Campus per la pau

Els efectes de les guerres sobre
el desenvolupament dels països pobres

Campus per la pau

Els efectes de les guerres sobre
el desenvolupament dels països pobres

Rafael Allepuz Capdevila
(ed.)

Edicions de la Universitat de Lleida
Lleida, 2013

© Edicions de la Universitat de Lleida /
Oficina Desenvolupament i Cooperació (ODEC)

© els autors, 2013

Imatge de portada: With her brother on her back a war weary Korean girl tiredly trudges by a stalled M-26 tank, at Haengju, Korea. NWDNS-80-G-429691. War and Conflict #1485. Autor: Maj. R.V. Spencer, USAF (Navy). U.S. Army Korea - Installation Management Command. Font: National Archives and Records Administration, cataloged under the ARC Identifier (National Archives Identifier) 520796.
(sota llicència de Creative Commons)

Edita

Edicions de la Universitat de Lleida
Edifici Polivalent
c/ Jaume II, 71
25001 Lleida
www.publicacions.udl.cat

Maquetació

Edicions i Publicacions de la UdL
Disseny de coberta
cat & cas

ISBN 978-84-8409-619-1

5ei YgUdi VjWwCBYwF bJw\UyghdUfcVj6UdYf6UbWUbl5Xf

Índex

Presentació	
<i>Rafael Allepuz Capdevila</i>	9
Prefaci	
<i>Albert Roca</i>	11
Efectos del gasto militar sobre el desarrollo de los países	
<i>Rafael Allepuz Capdevila</i>	15
Conseqüències de les guerres: la pobresa al món	
<i>Arcadi Oliveres</i>	35
Afganistán: ¿misión de paz?	
<i>Alejandro Pozo</i>	49
Conflictos armados en África subsahariana: del 'nuevo barbarismo'	
a la complejidad de la guerra	
<i>Òscar Mateos</i>	73
Darfur o la difícil cohabitación del centro con las periferias en Sudán	
<i>Mbuyi Kabunda</i>	93
Colombia, un país minado	
<i>María del Rosario Vázquez</i>	109
El caos balcànic. Geopolítica dels conflictes als Balcans	
<i>Ramon Usall</i>	127
Prevenió i resolució de conflictes	
<i>Pere Ortega</i>	155
Opciones personales y colectivas por la paz	
<i>Jordi Calvo</i>	167

Presentació

RAFAEL ALLEPUZ CAPDEVILA

Justícia i Pau, Lleida

De forma continuada es parla de processos de pau i d'ajut humanitari a l'hora de justificar la despesa militar, el manteniment dels exèrcits i la necessitat de determinats conflictes bèl·lics. Les dades estadístiques i multitud d'informes elaborats per entitats i organitzacions promotores de la justícia, la pau i el respecte als drets humans ens demostren com la fabricació i el comerç d'armes, així com la recerca armamentista, porten a una despesa econòmica de tanta envergadura que, a més de mantenir i potenciar els conflictes, generen més inseguretat i més violència. Igualment, aquestes polítiques impedeixen afrontar amb eficàcia els problemes més importants que pateix la nostra humanitat, com la fam, les pandèmies i les possibilitats de desenvolupament humà i social de la major part de la població mundial.

Per aquest motiu, Justícia i Pau i l'Oficina de Cooperació i Solidaritat de la UdL (actualment Oficina de Desenvolupament i Cooperació) van organitzar el primer Campus per la Pau a Lleida, durant els dies 18 i 19 de juny de l'any 2009, amb la voluntat de contribuir a consolidar una cultura de la pau. La informació, la sensibilització i, si escau, la denúncia van ser els elements bàsics de les sessions que es van desenvolupar en aquest campus adreçat a la comunitat universitària i a la ciutadania en general. Conèixer i reflexionar sobre els efectes que generen els conflictes organitzats des dels països més poderosos sobre el desenvolupament dels països més pobres va centrar la major part de les intervencions en les quals es van potenciar propostes alternatives d'organització política i social i d'actituds i decisions individuals.

Reproduïm, a continuació, la major part de les conferències que es van desenvolupar. En primer lloc, Rafael Allepuz fa una breu però succinta i clara anàlisi descriptiva sobre la despesa militar mundial i els seus efectes sobre el desenvolupament dels paï-

sos. En aquest capítol, s'inclou un text sobre l'OTAN escrit per Carlos Taibo, professor de Ciència Política de la Universitat Autònoma de Madrid, que va ser qui va desenvolupar la primera conferència del campus amb el títol *El paper de l'OTAN en el seu 60è aniversari. Aglutinador d'exèrcits?*

En el capítol segon, reproduïm la conferència d'Arcadi Oliveres sobre les conseqüències de les guerres, com la pobresa al Tercer Món.

La tarda del primer dia del campus va ser destinada als conflictes en què intervé l'Estat espanyol. Resultat d'aquesta sessió és el capítol tercer, en què Alejandro Pozo va tractar sobre el conflicte a l'Afganistan.

Durant el matí del segon dia del campus es van tractar els conflictes arreu del món, i es va dedicar una primera part al continent africà i la segona part a altres territoris del món. Per aquest motiu, en el quart capítol Òscar Mateos planteja una visió general dels conflictes a l'Àfrica subsahariana, i al cinquè capítol, Mbuyi Kabunda sobre el Darfur.

En el sisè capítol disposem de l'aportació de Maria del Rosario Vázquez, que ens va parlar sobre Colòmbia i el seu conflicte armat, fent especial referència a les mines antipersona. Aquesta conferència va estar acompanyada per la de Ramon Usall, que ens va parlar, des d'una perspectiva històrica i contextual, dels conflictes dels Balcans, conferència recollida en el capítol setè.

La tarda del dia 19, després de la panoràmica general de les sessions anteriors, Pere Ortega ens va parlar sobre les opcions polítiques alternatives a l'actual model basat en la despesa militar i el conflicte armat. Ortega, com recull el capítol vuitè, ens va parlar sobre el desarmament, la resolució de conflictes i el control institucional.

Finalment, Jordi Calvo, ens escriu, al capítol novè i últim, les opcions personals, en què tracta sobre els moviments socials i l'educació per la pau.

Els agraïm a cadascun i cadascuna la seva aportació i interès en el desenvolupament del campus, i especialment a Justícia i Pau i l'ODEC per aquesta iniciativa que esperem que tingui una continuïtat en el futur.

Prefaci

ALBERT ROCA

**Director de l'Oficina de Desenvolupament
i Cooperació. Universitat de Lleida**

La publicació dels resultats del primer Campus per la Pau vol consolidar la participació de la universitat de Lleida en la constitució d'una cultura internacional de la pau. Les dificultats pròpies dels temps actuals han alentit el treball editorial, però l'endarreriment i els obstacles han acabat per facilitar que la iniciativa qualli, i a hores d'ara ja podem anunciar una segona edició per a l'any 2013.

Aquesta empresa no és en absolut específica del món universitari. Ans al contrari. L'empenta fonamental en el període contemporani ha arribat a través de moviments socials vinculats a la reivindicació de drets fonamentals: pensi's en el lideratge de figures com Mahatma Gandhi, Martin Luther King i Nelson Mandela, o en les protestes massives contra el perill nuclear o contra la guerra del Vietnam.

La rebel·lió dels "coloms" davant els "falcons" ha marcat bona part de la mobilització ciutadana dels segles XX i XXI. Així, la pau ha tenyit l'exercici del dret a la desobediència civil des que va ser proclamat per Henry David Thoreau als boscos de Massachusetts. Poc importa quina norma es desobeeix en concret ni quin grau de reconeixement legal d'aquesta desobediència en fa el govern de torn (com a "objecció de consciència" quan s'entén des d'un prisma individual): la no-violència s'ha convertit en component estructural de molts mecanismes de participació política, i aquesta adopció estratègica ha estat un factor determinant en l'extensió internacional de la sensibilitat pacifista. En conseqüència, la promoció de una cultura de la pau ha semblat més una qüestió d'actitud política que el producte de l'aplicació d'un coneixement. Molts l'han entesa com la confirmació de la prevalença de la societat civil sobre l'estat, és a dir, com la maduració* definitiva de la democràcia moderna.

Llavors, per què implicar-hi la universitat com a tal? És clar que la universitat genera “comunitats” (professors, estudiants, antics estudiants, treballadors...) que constitueixen un medi ideal per a la difusió de valors i concepcions, un entorn on projectar i des d'on enfortir les campanyes pacifistes, però el Campus de la Pau de la Universitat de Lleida no respon únicament a aquest impuls sensibilitzador i militant.

Els moviments pacifistes contemporanis no són la primera aposta per la pau. Els han precedit moltes iniciatives: cal recordar que la no-violència té un lloc central en religions tan esteses com el cristianisme o el budisme? O que la construcció de la modernitat ha contemplat la condemna repetida de la guerra i la violència per part de pensadors tan prestigiosos i distints com Leibniz, Voltaire o el Pare Antonio Vieira? El que és significatiu és que aquesta tensió pacifista generalitzada, hom podria dir, no només no ha evitat la guerra, sinó que sovint l'ha acompanyada: societats cristianes o budistes, antigues o modernes, s'han armat fins a les dents i han vessat la sang per defensar, o imposar, tant les seves idees com els seus drets comercials.

A més, fins i tot és difícil establir sense dubtes que el progrés atribuït a les nacions desenvolupades hagi coincidit amb un descens apreciable de l'activitat bèl·lica en les societats complexes. Tot i que es pot constatar una suavització en l'ús del monopoli de la força coercitiva per part dels estats actuals, així com una disminució de la crueltat i la duresa física de l'aplicació d'aquesta força sobre la pròpia societat, les xifres de les víctimes de la violència política han assolit màxims inèdits durant el segle XX. I els responsables no han estat solament els règims totalitaris, com ara l'Alemanya nazi, la Unió Soviètica estalinista o la Xina de Mao: l'imperialisme i l'expansió colonial de les potències democràtiques han generat molt probablement un dolor comparable, si no superior. L'entrada al segle XXI, marcada per conflictes tan devastadors com les guerres del Congo o tan sectaris com la nova croada contra “l'eix del mal”, tampoc permet encara fer un balanç obertament esperançador.

D'altra banda, tot i que la pau com a meta planetària suscita un enorme consens, el combat contra la desigualtat i la injustícia social ha apel·lat també a la lluita armada, al dret a defensar-se per part de les poblacions oprimides. I aquesta opció no ha estat acaparada per aquells que es declaren explícitament revolucionaris —la figura del Che Guevara és paradigmàtica. “Personatges d'ordre”, però amants de la llibertat, com ara John Stuart Mill, Abraham Lincoln o Nelson Mandela, han mantingut la idea de “guerra justa” en algun moment de la seva vida.

Cal, doncs, admetre que no és la mera repetició de l'experiència passada ni l'aplicació d'uns principis heretats que funcionen *deus ex machina* el que provocarà l'adveniment de l'anelada cultura de la pau. El món és més divers del que solem admetre i la nostra experiència, el bagatge que estem disposats a compartir, més limitat del que volem reconèixer. Hem d'aprendre a construir la pau, a inventar-la, a partir d'experiències i històries diferents, que sovint han estat fins ara menystingudes, de processos que semblaven marginals. És per això que la pau resulta un objecte d'estudi i, per tant, entra de ple en les funcions per excel·lència de la universitat: recerca, docència i transferència de coneixement.

Des de l'Oficina de Desenvolupament i Cooperació de la Universitat, en col·laboració amb Justícia i Pau, volem nodrir un fòrum on investigadors, activistes, gestors i ciutadans en general puguin intercanviar les seves inquietuds sobre la cultura

de la pau, però també els seus coneixements, passats pel sedàs de l'enfocament científic sempre que sigui possible. Les poblacions de Darfur, Colòmbia o els Balcans no només ens poden estimular a l'acció solidària des del seu patiment, també ens poden suggerir camins insospitats per gestionar els conflictes —els seus i els nostres— i les seves conseqüències, camins per viure la pau.

Efectos del gasto militar sobre el desarrollo de los países

RAFAEL ALLEPUZ CAPDEVILA

**Profesor del Departamento de Economía Aplicada
de la Universidad de Lleida y presidente
de Justicia i Pau de la comisión de Lleida**

SUMARIO: 1. El gasto militar mundial. 2. El gasto militar en España. 3. Una breve referencia a la OTAN. 4. El comercio de armas en regiones empobrecidas. Las armas y los conflictos en África. El militarismo en América Latina. 5. Valoración final. Bibliografía

Ante el desproporcionado e injustificado gasto militar que se produce a nivel mundial y también en nuestro país y sus consecuencias, surgen muchas preguntas, la mayor parte de las cuales acaban con “y ¿por qué?”.

Buscando la respuesta en diferentes estudios e informes sobre investigación armamentística y militar, la respuesta que encontramos y que mejor explica esta situación es la de la inercia. Pere Ortega reflexiona sobre la inercia y la deriva del gasto militar en el orden mundial en diferentes textos a los que haremos alusión y que nos servirán de referente en la presente reflexión.¹

¿En qué consiste esta inercia? Según Ortega, los Estados Unidos tienen una gran responsabilidad en este asunto, no en vano es el país que más gasta en armamento a

¹ Pere Ortega (2007).

nivel mundial, y su poder reside más en la fortaleza militar que en la económica o de otra índole.

A continuación, trataremos de justificar esta idea a través de la valoración del gasto militar tanto a nivel mundial como en el caso del Estado español.

1. El gasto militar mundial

Al finalizar la guerra fría hubo un pequeño período de tiempo en el que gracias a un acuerdo internacional en la ONU se decidió ir reduciendo el gasto militar. La alegría duró poco tiempo, ya que a partir del año 1996 el gasto militar mundial volvió a incrementarse de manera que a finales de la década de los años 90 este gasto volvía a alcanzar los niveles de diez años atrás, cuando todavía no se había desmoronado el bloque soviético referente de una economía planificada alternativa a la capitalista. A partir de este momento el gasto militar ha ido incrementándose año tras año sin conocerse cuál va a ser el límite del mismo con el paso de los años.

¿Cuáles son las razones que explican este fenómeno? Principalmente cuatro. En primer lugar, difícilmente quienes salen vencedores de una contienda optan por el desarme, sino más bien al contrario, consolidan su hegemonía por el mismo camino que los ha llevado a la victoria (Ortega 2007:113). En segundo lugar, un efecto dominó hace que los países aliados sigan por el mismo camino. No hay duda que el hecho de participar en la misma política exterior y en las mismas estructuras militares con esta potencia obliga a seguir las directrices marcadas por ella. Así mismo, el resto de países también se encuentran inmersos en la misma inercia dedicando grandes cantidades de dinero y de otros recursos al gasto militar para no ver disminuidas sus defensas ante otros competidores que apuntan ser más poderosos. Sobre esta razón volveremos en el apartado referente a la OTAN.

En tercer lugar, existe un entramado internacional de intereses económicos, políticos y militares que son comunes. Un ejemplo claro lo tenemos en las campañas electorales en los Estados Unidos, donde detrás de los grandes financiadores de estas campañas se encuentran empresarios vinculados con la industria de armamentos. Una vez consiguen colocar a sus candidatos en el poder político, estos se deben a los intereses de quienes les han facilitado su acceso al poder. Arcadi Oliveres, en el siguiente capítulo de este libro, nos dará perfecta cuenta de ello.

Finalmente, los organismos internacionales se crean y sirven a los intereses de los países más poderosos, que son los principales productores y exportadores de armas.

Según fuentes de SIPRI,² se calcula que el gasto militar mundial del año 2008 llegó a los 1.226 billones de dólares USA corrientes, cifra que representó un incremento del 4% en términos reales en comparación con el año anterior y del 45% des del 1999 (véase la tabla 1).

² El Stockholm Internacional Peace Research Institute (SIPRI, Instituto Internacional de Estocolmo de Investigación para la Paz) es un instituto internacional independiente que trabaja para la investigación sobre los problemas de la paz y los conflictos, especialmente sobre el control de las armas y el desarmamiento.

TABLA 1. GASTO MILITAR 2008³

Región	Gasto 2008 (millardos de dólares)	Incremento 1999-2008 (%)
<i>África</i>	20,4	40
Norte África	7,8	94
Subsahariana	12,6	19
<i>América</i>	60,3	64
Caribe		
América Central	4,5	21
América del Norte	564	66
América del Sur	34,1	50
<i>Asia y Oceanía</i>	206	52
Asia Central		
Asia del Este	157	56
Oceanía	16,6	36
Asia del Sur	30,9	41
<i>Europa</i>	320	14
Europa Oriental	43,6	174
Occidental y Central	277	5
<i>Oriente Medio</i>	75,6	56
Total Mundial	1.226	45

Fuente: SIPRI Yearbook 2009, resumen.

El gasto militar representó el 2,4% del PIB mundial del 2008. De la tabla se desprende que todas las regiones del mundo han incrementado su gasto, fuera de la Europa occidental y la central, que lo hacen mínimamente.

³ Las cifras sobre el gasto militar del SIPRI se basan en información disponible de fuentes suministradas principalmente por los gobiernos. Se trata de una estimación a la baja porque el nivel real del gasto militar es superior, ya que se han omitido países y partidas de gasto. A pesar de ello, los datos reflejan la mayor parte del gasto y representan con exactitud las tendencias generales.

Como se ha comentado anteriormente, EE. UU., durante los ocho años de presidencia de George W. Bush, incrementaron su gasto militar hasta los niveles más altos desde la Segunda Guerra Mundial, sobre todo a causa de los conflictos en Afganistán y en Irak, hecho que ha provocado un aumento muy significativo del déficit presupuestario del país. A su vez, preocupa el hecho de que estos conflictos continuaran exigiendo grandes cantidades de dinero a corto plazo, aunque las tropas se fueran retirando progresivamente.

En Europa occidental y central recientemente no se han producido grandes fluctuaciones en su gasto, mientras que en la oriental, a pesar de sus dificultades económicas, han aumentado y seguirán haciéndolo en los próximos años, al mantener planes y proyectos de futuro armamentístico —Rusia sigue siendo uno de los principales productores y exportadores de armas a nivel mundial.

En los países asiáticos el gasto militar ha aumentado significativamente en todas sus regiones, siendo la China y la India países con un elevado gasto y comercio militar.

En América del Sur el aumento también ha sido importante. Países como Brasil, que busca tener un estatus de potencia mundial, incrementan su gasto de forma significativa. Como se ha dado a entender anteriormente, el poder y la presencia mundial pasan inexorablemente por el protagonismo y poderío militar y armamentístico.

En Oriente Medio muchos países prevén realizar importantes adquisiciones de armas, como es el caso de Irak, donde el presupuesto militar para el año 2008 fue un 133% superior en términos reales que el gasto del año 2007.

TABLA 2. LOS DIEZ PAÍSES CON MÁS GASTO MILITAR 2008

Posición	País	Gasto (millardos de dólares)	Proporción mundial (%)
1	EEUU	607,0	41,5
2	China	84,9	5,8
3	Francia	65,7	4,5
4	Reino Unido	65,3	4,5
5	Rusia	58,6	4,0
6	Alemania	46,8	3,2
7	Japón	46,3	2,8
8	Italia	40,6	2,8
9	Arabia Saudí	38,2	2,6
10	India	30,0	2,1

Fuente: SIPRI Yearbook 2009, resumen.

Los diez países con más gasto militar durante el año 2008 fueron los mismos que para el 2007, aunque han variado algunas posiciones (SIPRI, 2009). Como puede comprobarse en la tabla 2, la hegemonía de los EE.UU. es apabullante, es prácticamente imposible que cualquier país pueda arrebatarse la primacía en el gasto militar. A continuación, una serie de países con datos similares en cuanto a las cantidades y proporción mundial se turnan posiciones en función del gasto presupuestado y el real de cada año. Para el año 2008 la China ocupa por primera vez el segundo lugar y Francia supera, también por primera vez, al Reino Unido.

En cuanto a la fabricación de armas, indicar que ha ido creciendo en los últimos años. La suma de la venta de armas de las empresas fabricantes de armas del Top 100 del SIPRI⁴ llegó a los 347.000 millones de dólares durante el año 2007, un 11% superior al año anterior en términos nominales y del 5% en términos reales. Desde el año 2002, el valor de las ventas de armas de este Top 100 ha aumentado un 37% en términos reales.

TABLA 3. PROPORCIÓN NACIONAL O REGIONAL DE LAS VENTAS
DE ARMAS PARA EL TOP 100 DEL SIPRI, 2007

Región	Número de empresas	Venta de armas (millardos de dólares)
Estados Unidos	44	212,4
Europa Occidental	32	107,6
Rusia	7	8,2
Israel	3	5,0
Japón	4	4,8
India	3	3,7
Corea del Sur	4	2,9
Singapur	1	1,1
Canadá	1	0,6
Australia	1	0,5
Total	100	346,9

Fuente: SIPRI Yearbook 2009, resumen.

⁴ La lista del Top 100 del SIPRI clasifica las empresas fabricantes de armas más grandes del mundo (fuera de China) de acuerdo con las ventas de armas.

Cuarenta y cuatro empresas de los EE. UU. representaron el 61% de las ventas de armas del Top durante el año 2007, mientras que 32 empresas de la Europa occidental representaron el 31% (tabla 3). El resto, aunque más repartido, supone una concentración entre Rusia, Israel, Japón, India y Corea del Sur. La provisión de vehículos blindados (resistentes a minas y emboscadas), la subcontratación de servicios militares y las ventas de material electrónico militar se encuentran entre los bienes y servicios más comunes en el comercio militar.

Según el SIPRI (2009), a estas alturas la crisis financiera todavía no se ha notado en los ingresos, los beneficios y en la cartera de pedidos de las principales empresas de armas, ya que durante el año 2008 han seguido aumentando, pero el precio de sus acciones han ido cayendo.

Desde el año 2005 se ha instalado una tendencia a la alza en el subministro de grandes armas convencionales. EE. UU. y Rusia continuaron siendo los principales exportadores, seguidos de Alemania, Francia y el Reino Unido, que conjuntamente han representado el 79% del volumen de exportaciones en el período 2004-2008. Estos países han sido los cinco proveedores principales desde el final de la guerra fría, y cada año han representado, al menos, tres cuartas partes de las exportaciones. Como podemos comprobar, son países fabricantes y exportadores, ya que al tratarse de países poco conflictivos, desde el punto de vista armamentístico, su producción se destina preferentemente a la venta exterior.

El este asiático, Europa y Oriente Medio continuaron siendo las regiones receptoras más grandes del período 2004-2008, cada una de las cuales representó un 20% de las importaciones. La China volvió a ser el país receptor, seguido de la India, la Unión de los Emiratos Árabes, Corea del Sur y Grecia.

La China ha sido el principal destinatario de armas desde principios de la década de los años 90, la mayor parte de las cuales tienen el origen en Rusia.

Para el SIPRI, la India es probablemente el mercado nacional más importante a corto plazo. A diferencia de la China, la India tiene la posibilidad de acudir a otros proveedores diferentes de Rusia. En este sentido, es importante destacar como, a nivel global, la diferencia existente entre los EE. UU. y el resto de países en cuanto al gasto militar y al volumen de ventas, sobre todo en el primer caso, se reduce significativamente en el comercio internacional, ya que tanto la China como la India tienen como máximo proveedor a Rusia. Posiblemente esto sea indicativo de que las ventas de EE. UU. se diversifican más entre los diferentes países del mundo, y la de Rusia, como las de otros países, se concentran más en determinados destinos. Quizás sea una muestra más de la influencia internacional de los americanos.

Según datos oficiales facilitados por los países, las exportaciones de los EE. UU. para el 2007 fueron de 12.800 millones de dólares, seguidos de Rusia, con 7.400 millones, Francia ocupó el tercer puesto con 6.200 millones, Israel con 4.400 millones ocupó el cuarto y el Reino Unido el quinto con 4.100 millones de dólares.

TABLA 4. LOS PROVEEDORES Y LOS DESTINATARIOS
DE LAS GRANDES ARMAS CONVENCIONALES 2004-2008

Proveedores	Proporción de las exportaciones de armas mundiales (%)	Destinatarios	Proporción de las importaciones de armas mundiales (%)
Estados Unidos	31	China	11
Rusia	25	India	7
Alemania	10	Estados Unidos	6
Francia	8	Corea del Sur	6
Reino Unido	4	Grecia	4

Fuente: SIPRI Yearbook 2009, resumen

El valor financiero estimado del comercio internacional de armas en 2007 fue de 51.100 millones de dólares, cifra que representa un 0,3% del comercio mundial, datos que infravaloran la cifra real por el hecho de que China no publica los datos sobre el valor financiero de sus exportaciones de armas.

2. El gasto militar en España

A pesar de la anunciada reducción del gasto militar español, en el año 2008 fue de 19.677,28 millones de euros, lo que representó unos 1.659,96 millones más de los presupuestados. La reducción viene reflejada por el hecho de que esta cifra supuso un 1,87% del PIB, porcentaje que, como puede observarse en la tabla 5, ha ido disminuyendo muy lentamente desde el año 2001. Igualmente, el gasto presupuestado representó el 5,53% de los Presupuestos Generales del Estado aprobados por el Parlamento español para el año 2008, porcentaje que también ha ido disminuyendo respecto a años anteriores.

Los principales indicadores del gasto militar siguen siendo muy elevados, por lo que las reducciones se centran en aspectos coyunturales del gasto total, motivadas más bien por la situación de crisis económica por la que atraviesa la economía española que por otras causas. El Centre Delàs viene denunciando en sus informes que lo deseable sería aprovechar estas circunstancias actuales de declive para realizar ajustes en aspectos más de tipo estructural que coyuntural para ir marcando una tendencia, a la vez que cancelar y reducir algunos de los grandes programas de armas en curso, como sería el caso del avión Eurofigthe, los blindados Leopard, los submarinos o los misiles Tomahawk (2009:20).

En la tabla 5 aparecen los presupuestos del Estado español dedicados a cuestiones militares. La primera circunstancia a destacar es que estos gastos están repartidos entre diversos ministerios. Por este motivo, cuando se habla de gasto militar debemos referirnos al presupuesto del Ministerio de Defensa y al de aquellos que tienen como destino las fuerzas armadas españolas, aunque provengan de otros ministerios.

El total del gasto militar español durante el año 2008 supera en 10.100,76 millones de euros el presupuestado para el Ministerio de Defensa, más del doble. Siguiendo los criterios de la OTAN y del SIPRI, además de los gastos repartidos en otros ministerios, como Interior, Industria y Exterior, entre otros, se incluyen los intereses de la deuda del Estado referidos al gasto militar por la importancia de las inversiones en armamentos e instalaciones militares, puesto que si el Estado se endeuda para realizarlas resulta adecuado que los intereses que suponen se apliquen al gasto militar. No en vano para el año 2008 estos últimos representaron unos 7,79 millones de euros.

Durante el transcurso del ejercicio se producen incrementos sobre el presupuesto inicial, la mayoría de los cuales provienen de los Fondos de Contingencia previstos en los Presupuestos del Estado como gastos de otros ministerios. Una buena parte de estos tiene como destino el Ministerio de Defensa, por lo que al finalizar el ejercicio hay que incorporarlos a los presupuestados y aprobados inicialmente. Por ello, no es de extrañar que el gasto militar español sea en realidad bastante superior a lo establecido inicialmente. Por poner un ejemplo, tenemos que para el año 2008 las misiones en el exterior fueron presupuestadas en 17,36 millones de euros, cuando en realidad supusieron un gasto de 668,74 millones, es decir, una diferencia nada despreciable de 651,38 millones.

Las inversiones militares son el aspecto más destacado del presupuesto militar debido a su cuantía. Para el año 2009 representaron, según presupuesto, un 14,02% del total de las inversiones del Estado central, incluidas las inversiones de las comunidades autónomas. En referencia a las diferencias entre lo presupuestado y lo gastado, tenemos que para el año 2008 las inversiones fueron presupuestadas en 2.464,21 millones y en realidad fueron de 2.718,38 millones, con una diferencia de 254,06 millones.

TABLA 5. GASTO MILITAR ESPAÑOL 2001-2009

Conceptos	Año 2011	Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2005	Año 2006	Año 2007	Año 2008	Año 2009
Ministerio de Defensa	5.799,73	6.060,76	6.322,65	6.479,65	6.746,77	7.024,79	7.416,53	8.052,76	8.492,61
Organismos autónomos del Ministerio	930,20	1.040,92	1.067,16	1.137,32	1.184,64	1.242,02	1.232,15	1.282,19	1.334,63
Centro Nacional de Inteligencia				138,00	161,95	189,74	208,57	241,57	264,74
Total Ministerio de Defensa	6.729,93	7.101,68	7.389,81	7.754,97	8.093,36	8.456,55	8.857,25	9.576,52	10.091,95
Clases pasivas militares	2.290,92	2.390,36	2.438,17	2.617,28	2.685,14	2.855,16	2.993,18	3.102,21	3.184,35
ISFAS (Otros ministerios)			441,40	462,96	551,75	571,98	587,80	563,62	565,60
Guardia Civil (Ministerio del Interior)	1.77,55	1.774,41	1.842,14	1.985,35	2.080,56	2.143,72	2.364,38	2.657,51	2.893,37
Créditos R+D y ayudas militares (Ministerio de Industria)	964,11	947,80	1.176,85	1.049,90	1.110,80	1.014,60	1.358,01	1.265,06	1.388,57
Organismos militares internacionales (Ministerio de Exteriores)		7,46	7,55	7,33	11,21	18,03	8,83	7,79	7,80
Total Defensa criterio OTAN	11.762,51	12.212,71	13.295,92	13.877,79	14.532,82	15.060,04	16.169,45	17.172,71	18.131,64
Intereses de la Deuda Pública	910,64	1.068,79	1.080,55	1.201,48	1.204,80	1.117,77	919,91	844,61	858,68
Total gasto militar inicial	12.700,13	13.311,64	14.376,47	15.079,27	15.737,62	16.177,81	17.089,36	18.017,32	18.990,32
Diferencia inicial/liquidación	777,76	568,51	643,90	715,38	1.123,55	1.170,14	1.522,79	1.659,96	
Total gasto militar final	13.477,89	13.880,15	15.020,37	15.794,65	16.861,17	17.347,95	18.612,15	19.677,28	
Gasto militar final/PIB	2,14%	2,04%	2,06%	2,02%	2,00%	1,91%	1,89%	1,87%	
Gasto militar inicial/Presupuesto total Estado	6,28%	6,36%	6,87%	6,91%	6,88%	6,67%	6,11%	5,53%	

Fuente: Centre d'Estudis per la pau J.M. Delàs.

La I+D militar sigue la tendencia bajista propia de la coyuntura económica del momento. Aun así, para el año 2009 los 1.462,33 millones de euros presupuestados representan un 15,15% del total de la I+D. Cabe destacar que según un informe del Centre Delàs, en 1999 la I+D militar supuso el 54% de la total, por lo que la disminución progresiva es significativa a pesar de suponer unas cantidades muy elevadas. Anterior a la crisis, la disminución de esta partida iba en beneficio de la I+D civil.

Reproducimos en la tabla 6 algunos indicadores que reflejan de forma clara e indicativa lo que representa el gasto militar en el Estado español.

Destacamos que según el presupuesto para el año 2009 el gasto militar español será de 50,98 millones de euros diarios. Si dividimos todo el gasto militar por la población española, resulta que en España se gastan cada año unos 408 euros por persona.

TABLA 6. INDICADORES DE GASTO MILITAR

Indicadores	2009
Gasto militar diario*	50,98
Gasto militar anual por habitante (euros)	408
Gasto militar/PIB	1,64%
Gasto militar /Presupuesto total	5,11%
Variación gasto militar	-1,61%
Inversiones militares*	3.233,55
Inversiones militares/Total inversiones	13,04%
Variaciones inversiones militares	-14,75%
R+D militar total*	1.462,33
R+D militar/R+D total	15,15%
Variación R+D militar	12,13%

*Millones de euros

Fuente: Centre d'Estudis per la Pau J.M. Delàs

Pere Ortega (2009) finaliza su análisis sobre el gasto militar para el año 2009 con la siguiente afirmación:

“Ciertamente la política militar puede cambiar si el Gobierno se sitúa más a la derecha o a la izquierda. Pero a la hora de decidir las políticas de gasto militar, no es menos cierto que unos y otros se sitúan en la inercia de continuar apostando por incrementar el peso de las cuestiones militares. Lo cual, respecto a la situación mundial, contribuye al malsano aumento del militarismo que lidera EE. UU. y al que España contribuye, provocando efectos perversos como:

- Resultados negativos respecto a su eficacia en la política exterior, pues contribuye a las tensiones y a la carrera de armamentos.
- Dudosa eficiencia para la economía productiva respecto al desarrollo del país.
- Nulo beneficio social cuando continúan existiendo tantas necesidades por resolver dentro y fuera de nuestras fronteras.”

En cuanto a la industria militar española, en los años 2005 y 2006 vivió una cierta recuperación respecto a años anteriores, porque contratos de nuevas armas firmados por el Ministerio de Defensa español empezaron a materializarse, produciendo un aumento de la facturación. Las cuatro principales industrias españolas son: EADS-CASA (fuerzas aéreas), Navantia, General Dynamics/Santa Bárbara e Indra. A pesar de ello, la llegada de la crisis ha producido un recorte de los gastos en defensa que ha afectado especialmente a las ayudas en I+D militar que se entregaban a las industrias para llevar a cabo nuevos armamentos. Este hecho puede llevar a la reducción de plantillas y a la no ejecución de contratos de construcción de armamentos aún no confirmados.

España tiene algunas industrias militares situadas entre las cien primeras empresas con producción militar de todo el mundo clasificadas por el SIPRI.

Por lo que se refiere al comercio de armas español, en 2007 fue muy significativo para las exportaciones de armamento, por lo que España ocupó el octavo puesto en el ranking mundial. Estas exportaciones representaron el 2,2% de las exportaciones mundiales de armamento y supusieron el 0,5% del total de la balanza comercial española.

Este mismo año los países que recibieron exportaciones de armas españolas fueron en un 69% países de la OCDE y en un 35%, países en desarrollo.

Tica Font (2009) presenta de forma clara y esquemática los destinos de las principales exportaciones de armas españolas en 2007, entre las que destacan las destinadas a Colombia, Venezuela, Brasil, Marruecos, Malasia, Rumanía y Polonia, como países con niveles de desarrollo inferiores al español según los informes del PNUD.

TABLA 7. EXPORTACIONES DE ARMAS ESPAÑOLAS
A DESTINOS CUESTIONABLES (2007)

País	Valor en miles de euros
Marruecos	11.133,88
Arabia Saudí	1.876,66
Qatar	1.187,72
Israel	1.151,93
Egipto	385,59
Omán	1.267,68
Emiratos Árabes Unidos	75,90
Filipinas	49,82
Indonesia	3.827,31
India	261,46
Singapur	6.021,92
Pakistán	971,07
Malasia	152.939,03
Sri Lanka	2,00

Fuente: Tica Font en Atlas del militarismo en España 2009

España exporta a países en conflicto como Colombia o Israel, o a países en contexto de tensión como Filipinas, Indonesia y Sri Lanka (2009:35). Tica Font plantea cómo interpretar las exportaciones de armas españolas a países como Turquía, Arabia Saudita, Marruecos, Ecuador, Colombia, India, Israel, Venezuela, Emiratos Árabes Unidos, Indonesia, Singapur, Tailandia, Sri Lanka, Angola, Ghana, Pakistán y Kenia, cuando la ley de control de exportaciones de armas establece que no se deben vender armas a países sancionados, inestables y en conflicto armado que vulneren los derechos humanos, que no condenen el terrorismo o que tengan un nivel de bienestar debilitado.

A pesar de la información disponible, la transparencia informativa es insuficiente, ya que el Gobierno no somete estas exportaciones a la ley de secretos oficiales y no informa de las armas que se han exportado a cada país. En el año 2007 se aprobó en el Parlamento español la ley de control de las exportaciones de armas. A pesar de ello, el informe de las exportaciones españolas del 2007 no aporta un mayor grado de información ni un cambio en la política exportadora (2009:45). Tica Font valora la política que practica el gobierno en este asunto como de irresponsable, porque las armas empeoran la inestabilidad regional o mundial: “[...] favoreciendo el aumento de los conflictos latentes y prolongando los conflictos existentes. En definitiva, supone exportar sufrimiento humano a diferentes partes del mundo. Por esta razón, el secretismo en la venta de armas es inhumano, ya que significa hacer negocios con el sufrimiento de la gente.”

3. Una breve referencia a la OTAN

La OTAN es una organización internacional de legítima defensa colectiva cuyo ámbito de actuación se limita a Europa y a América del Norte, pero a partir del año 1999, tras la aprobación del “Nuevo Concepto Estratégica”, este organismo ha ampliado sus funciones, que van más allá de la legítima defensa para incluir cualquier tipo de intervención militar y su ámbito de actuación, que abarca el planeta entero. Esta *nueva* OTAN ha tenido consecuencias en la configuración del ejército español, en las misiones que realiza, en los programas de armamento y en el creciente gasto militar del Estado español. La OTAN juega un papel clave en la enorme influencia que sigue ejerciendo el *lobby* del complejo militar europeo y americano para presionar a los estados hacia el aumento del gasto militar (incluyendo la I+D+i), independientemente de si se trata de la estrategia atlantista y de su transformación para los retos (y enemigos) del siglo XXI, o de si es el camino hacia la Política Europea de Seguridad y Defensa (Melero y Benítez, 2009:59). Aquí tenemos una evidencia de la inercia en el gasto militar.

Este organismo internacional fue creado en 1949 por 12 estados como organización multilateral militar del hemisferio norte euro atlántico bajo el mando de los EE. UU., como defensa mutua para prevenir ataques de la extinta Unión Soviética. Refundada en 1992, hoy la integran más países, convirtiéndose en el mayor bloque militar mundial con competencias para intervenir en cualquier punto del planeta.

A continuación, reproducimos un texto de Carlos Taibo, profesor de Ciencia Política de la Universidad Autónoma de Madrid, escrito con motivo de la celebración del 60 aniversario de la fundación de la OTAN.

Cumpleaños de la OTAN

Carlos Taibo

Que la OTAN precise celebrar a bombo y platillo el sexagésimo aniversario de su fundación parece, por sí solo, señal de mala salud. Y eso que, y al menos entre nosotros, las disputas que antaño provocó la Alianza Atlántica han bajado, injustificadamente, muchos enteros. Así lo testimonia, sin ir más lejos, la apreciación que hizo suya, semanas atrás, una de las tertulianas de turno, firmemente convencida de que la presencia de militares españoles en Afganistán quedaba suficientemente fundamentada por el paraguas que ofrecía la OTAN, una instancia al parecer impoluta y de siempre entregada al respeto de la legalidad internacional y de los derechos humanos...

Es urgente, sin embargo, reabrir la discusión sobre lo que hoy significa la Alianza Atlántica. Lo primero que conviene recordar al respecto es que la OTAN configura la principal de las avanzadas militares perfilada por los países ricos. Como tal, y si así se quiere, constituye el brazo armado de un proceso nada edificante, la globalización capitalista, y contribuye poderosamente a asentar en el Norte opulento una genuina y orgullosa fortaleza. Por su singularidad guerrera —carece de competidores—, la Alianza tiene tanto peso como el que corresponde en conjunto al Fondo Monetario, el Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio. Por cierto que si todas estas instancias han escapado llamativamente al control de la ONU, obligado parece subrayar que la OTAN ha desempeñado papeles decisivos a la hora de desacreditar, también, a la máxima organización planetaria: en 1999, al amparo del quincuagésimo aniversario de su creación, la Alianza dejó claro que en adelante sus acciones no tendrían por qué depender de una resolución

específica del Consejo de Seguridad, en lo que se antojaba un torpedo en la línea de flotación de un Derecho Internacional laboriosamente gestado durante decenios.

En un sentido próximo, la OTAN es una organización claramente supeditada al dictado que impone la Casa Blanca. Aun siendo cierto que algunos miembros de la Alianza han contestado en momentos precisos unas u otras políticas norteamericanas —así lo hicieron, por ejemplo, Francia y Alemania con ocasión de la agresión que EE.UU. preparaba en Iraq en 2003—, la OTAN como tal a duras penas ha servido de cauce para la expresión de tales disensiones. Antes bien, la Alianza ha refrendado puntillosamente todos los criterios defendidos por Estados Unidos, lo cual no ha sido óbice para que éste se sirviese de ella según las circunstancias. Washington rehuyó la colaboración de la OTAN en el mentado Iraq, pero bien que la recabó, en cambio, en Afganistán. Es evidente, de cualquier modo, y en paralelo, que la Alianza ha sido un elemento decisivo a la hora de cancelar cualquier proyecto de independencia del lado de la Unión Europea.

El derrotero reciente de la OTAN se ha visto marcado, en otro terreno, por tres procesos de interés. El primero es una generosa expansión del área de sus acciones militares, no sometida hoy a restricción alguna, y ello por mucho que pueda apreciarse una concentración de intereses en una región, el Oriente Próximo, geoestratégica y geoeconómicamente vital. El segundo lo aporta una activa presión sobre Rusia, manifiestamente encaminada a obstaculizar el renacimiento, en el oriente europeo, de un gigante contestatario; en este sentido, y de nuevo, ningún dato permite afirmar que la Alianza Atlántica ha servido de freno a una creciente agresividad norteamericana plasmada, por ejemplo, en escudos antimisiles y bases militares que apuntalan un proyecto orientado a disputarle a Moscú una atávica zona de influencia. Agreguemos, en suma, que las presiones de la OTAN mucho tienen que ver con el crecimiento del gasto militar en todo el planeta; quienes, hace tres lustros, se atrevían a sugerir que la Alianza era un venturoso estímulo para las conversaciones de control de armamentos han tenido que plegar velas.

No puede faltar en nuestras consideraciones, en fin, el recordatorio de que, rematada la 'guerra fría' y necesitada la OTAN de nuevas fuentes de legitimación, al cabo encontró la mayor de éstas en el intervencionismo autodenominado humanitario. No hay que ser muy sagaz para concluir que este último responde las más de las veces a la defensa de los intereses de siempre, realizada ahora, bien es cierto, de la mano de procedimientos aparentemente más benignos y notablemente más eficaces. Quien piense, de cualquier modo, que la OTAN siente alguna preocupación por los derechos humanos en algún lugar del planeta haría bien en preguntarse por qué sus soldados no se han desplegado en Gaza y Cisjordania, para exigir la retirada del ejército israelí, en el Kurdistan, para reclamar de los militares turcos el respeto de las normas más elementales, o en el Sahara occidental, para hacer otro tanto con las fuerzas armadas marroquíes. El intervencionismo humanitario ha servido para ocultar, por añadidura, lo que ocurría en la trastienda en la forma de un doble y delicado proceso: mientras la OTAN se ha lanzado con denuedo a la identificación —en su caso a la creación— de nuevas amenazas como las que supondrían el terrorismo internacional o las migraciones, por el otro —ya lo señalamos antes— bien que ha procurado, incansable, reflotar algunas de las viejas, y en singular la que acarrearía el gigante ruso.

Chesterton, el escritor inglés, tuvo a bien señalar que el matrimonio es una institución ideal para resolver un sinfín de problemas que no existirían de no existir el propio matrimonio. Si sobran las razones para endosarle a la Alianza Atlántica la frase chestertoniana —tradúzcala el lector— también sobran para desear que el de estos días sea el último aniversario que la OTAN celebre.

4. El comercio de armas en regiones empobrecidas

Las armas y los conflictos en África⁵

No hay duda que tanto el comercio como la utilización de las armas son ejemplos de un sistema letal para las poblaciones africanas. Bajo esta premisa, el grupo de trabajo Cultiva la Paz. No a las Armas, formado por miembros de Confer, Justicia y Paz y AEFJN, ha realizado diversas investigaciones sobre los conflictos africanos.

Los conflictos armados en África en la actualidad no reflejan rivalidades entre vencedores y perdedores, ya que en especial la población civil pierde en todas las contiendas existentes, y es difícil poder identificar algún bando de vencedores en el territorio. Los beneficios que generan estos conflictos armados hacen que quienes los sostienen estén bien lejos del teatro de operaciones. Los fracasos de Naciones Unidas en algunos conflictos africanos de las últimas décadas son un hecho evidente, a lo que podemos añadir la concurrencia de intereses de naciones y multinacionales que no esconden su interés respecto a los recursos de África. Si a ello se le añade la dificultad estructural del continente, como las fronteras artificiales, la múltiple y conflictiva división étnica de su población, la excesiva dependencia externa y el declive económico, el contexto del territorio se presenta como idóneo para la explotación de posibilidades de negocio de armas y de materiales bélicos de todo tipo.

En este sentido, se destaca el comercio de armas ligeras, ya que son fácilmente utilizables y transportables, con lo que su comercio y uso como herramientas de guerra encuentran en los conflictos africanos potenciales y beneficiosos mercados.

Para el grupo de trabajo anteriormente mencionado, no hay duda que una de las características de los conflictos africanos es su subdesarrollo, que se presenta como causa de los conflictos y de la economía política de la guerra.

En el caso de los Grandes Lagos, llama la atención el triángulo “violencia-armas-recursos naturales”, que se presenta como las causas de la muerte de tantos millones de personas, las permanentes violaciones de derechos humanos y el empobrecimiento progresivo de los países de la región. No hay duda que la riqueza en diamantes, coltán y oro de la región, junto con el papel de las empresas transnacionales (potencias occidentales interesadas) y de grupos criminales internacionales, generan un caldo de cultivo propicio para el conflicto. Estos conflictos se entienden a partir de la telaraña de actores que intervienen, tanto locales como nacionales e internacionales.

⁵ Datos y valoraciones extraídos de los boletines editados por Confer, Justicia y Paz y AEFJN con materiales realizados por el grupo de trabajo Cultiva la Paz. No las Armas, formado por miembros de las tres organizaciones.

TABLA 8. EXPORTACIÓN DE ARMAS DE LOS PAÍSES DE LA UE
A LOS PAÍSES DE LA ZONA DE LOS GRANDES LAGOS EN 2008

País	Países exportadores	Total exportaciones (Valor en euros)
Ruanda	Holanda, Bulgaria, Lituania y Rumania	4.511.828
Uganda	Francia, Reino Unido y Alemania	1.097.924
Tanzania	Austria, Reino Unido y Portugal	994.122
Congo	Alemania	78.900
Zambia	Alemania, Francia, Italia, Reino Unido y Austria	297.424
Kenia	Alemania, Francia, Italia, Reino Unido y Grecia	11.191.094
Malawi	Francia, Reino Unido y Alemania	100.000
Mozambique	Reino Unido y Portugal	32.898

Fuente: Publicación África: comercio de armas en la región de los Grandes Lagos

En este sentido, destacan los llamados corredores, intermediarios de negocios, que permiten la transferencia de armas entre productores, vendedores y compradores. La proliferación de estos agentes promueve la proliferación de armas ligeras en las zonas de conflictos, perpetuando los de carácter interior.

En la tabla 8 aparecen datos estadísticos extraídos del *Informe anual de la UE sobre exportación de armas. DGE WMD 1359/2008*. En él aparece el valor de las armas exportadas y la relación de países exportadores con destino a los países de la región de los Grandes Lagos. España no aparece en la lista de los países exportadores porque oficialmente no exporta armas a estos países.

Los investigadores del grupo de trabajo ponen de manifiesto que a pesar de la información disponible existen algunas dificultades en su obtención y en su contrastación. Por ejemplo, alegan dificultades para conocer las cantidades de armas, variedades y los caminos llegan a sus destinatarios. También parece indicar que el tráfico de armas ligeras está vinculado a redes ilegales que comercializan los recursos naturales y a la privatización de la seguridad de las empresas transnacionales de la minería y del petróleo. A su vez, denuncian que la preferencia por este tipo de armas, ligeras y pequeñas, de fácil manejo, pueden ser utilizadas por niños y mujeres y son fáciles de pasar por las vulnerables fronteras de países en guerra.

El militarismo en América Latina⁶

Ante los cambios políticos que se están produciendo en buena parte de países de la América Latina podría deducirse que su orientación de recuperación social podría llevar pareja la disminución de la pobreza generalizada en el continente, facilitada, entre otras, por el desvío de determinadas partidas presupuestarias hacia la lucha contra la pobreza. Pero el creciente gasto militar de la zona puede poner en peligro estas esperanzas.

Hablar de militarismo en Latinoamérica nos lleva tanto a hablar y recordar innumerables intervenciones y agresiones efectuadas por los EE. UU. en todos los países, como del peso excesivo que los militares han jugado en la política interna del continente mediante golpes de estado y la instauración de dictaduras militares. Pero junto a estos dos hechos, cabe destacar otra realidad, la militarización interna que los propios gobiernos de la región llevan a cabo y que en los últimos años está cogiendo unas proporciones importantes. Esta última realidad se debe al peso específico que todavía tienen los militares en las políticas internas de los diferentes estados, lo que comporta determinados privilegios que los convierten en poderes fácticos que condicionan las políticas de los gobiernos democráticamente elegidos y al incremento que en los presupuestos tienen las partidas de gastos militares que han aumentado vertiginosamente en los últimos años. Estos gastos están llevando a que América Latina se esté convirtiendo en una de las regiones mundiales donde lleva más armamento, lo que frena el desarrollo del continente y abre camino a tensiones y posibles conflictos.

Según el informe del SIPRI aludido por Pere Ortega y J. Sebastián Gómez, el gasto militar en el conjunto de países de América del Sur aumentó durante el período 2000-2009 en un 48% hasta llegar a los 47.268 millones de dólares y en un 33% hasta llegar a los 6.042 millones en América Central.

Aunque porcentualmente en algunos países el peso del gasto militar sobre el PIB se vea reducido, en todos los casos la cifra de gasto es superior, como se deduce de las variaciones 2000-2009 y por los datos facilitados anteriormente.

Llama la atención el caso de Colombia al tratarse del país con el gasto militar más elevado, un 3,7% de su PIB. Esto puede ser debido al conflicto interno con dimensiones de guerra civil con grupos guerrilleros que controlan territorios, como sería el caso de las FARC y el ELN. En cambio, no podemos decir lo mismo de Chile y Ecuador, que sin conflictos armados internos tienen un gasto militar importante. Para las Naciones Unidas, el hecho de superar el 2% del PIB se considera una tasa de país militarizado.

⁶ Datos y valoraciones extraídas del número 39 de *Quaderns per a la Solidaritat*, publicado por Justícia i Pau, cuyos autores son Pere Ortega y Juan Sebastián Gómez, miembros del Centre Delàs.

TABLA 9. GASTO MILITAR COMPARATIVO 2000-2009/%PIB

País	% Gasto militar/ PIB 2000	% Gasto militar/ PIB 2008	% Variación gasto militar 2000-2009
Argentina	0,80	0,80	18,50
Bolivia	1,90	1,50	2,80
Brasil	1,80	1,50	38,70
Colombia	3,00	3,70	111,00
Ecuador	1,70	2,80	241,00
Paraguay	1,10	0,80	12,00
Perú	2,00	1,10	-0,10
Uruguay	1,50	1,30	40,90
Venezuela	1,50	1,40	27,00
Chile	3,70	3,50	48,20
Total América del Sur			48,60
Guatemala	0,80	0,40	-40,68
Honduras	0,50	0,80	104,28
Méjico	0,60	0,50	35,02
Nicaragua	0,80	0,70	3,47
Rep. Dominicana	0,70	0,60	12,86
El Salvador	0,90	0,50	-12,42
Total América Central			27,56

Fuente: *Quaderns per a la Solidaritat*, nº 39.

De Costa Rica no hay información porque ni tiene ejército propio. En el caso de Cuba y Panamá, no se dispone de datos

Podemos destacar también la diferencia existente entre América Central y América del Sur, ya que en el primer caso ningún país llega al 1% de su PIB y, además, se observa que en Guatemala y El Salvador se ha producido un retroceso en las cifras destinadas a gasto militar. Posiblemente sea porque vienen de procesos de conflicto interno muy intensos que al perder intensidad también hayan supuesto disminución en el gasto.

El gasto militar impulsa todo el ciclo económico militar, es decir, mantenimiento de las fuerzas armadas y compra de armamento. En el caso de tener industria, como sería

el caso de Brasil, también se dedican importantes recursos públicos a impulsar la I+D y las industrias de armas.

Ante estas circunstancias, el gasto militar en América Latina supone un refuerzo del complejo militar industrial interno y la potenciación de un poder fáctico o grupo de presión que impulse el militarismo en el sí de cada país.

Así como para África en los distintos informes sobre gasto militar no aparecía España por no ser una zona a la que van destinadas las producciones de la industria militar española, al menos oficialmente, en el caso de América Latina todo apunta a que es distinto. El Estado español tiene su responsabilidad en la actual militarización de la región. Según datos de la Subdirección General de Comercio Exterior de Material de Defensa y de doble uso, España exporta armas a todos los países latinoamericanos. En el período 2000-2009 ha exportado la cantidad de 646,80 millones de euros a la América del Sur y 49.693,19 millones a la Central. Sus principales clientes son: Brasil, Colombia, Chile y Ecuador. Destacar que desde el año 2005 el Estado español ha incrementado sus ventas a Colombia en un 700%, país donde se dan todos los criterios del Código de Conducta para prohibir las ventas de armas. También vende a Venezuela, país confrontado con Colombia en una escalada militar que esperemos que no acabe en conflicto armado.

5. Valoración final

El gasto militar no responde en absoluto a una inversión productiva en términos de eficiencia económica. Al contrario, entorpece el crecimiento de la economía productiva, genera endeudamiento público, comporta inflación. Las inversiones militares difícilmente son aprovechables para el sector productivo, con lo que las economías de escala en este ámbito son nulas.

Todas estas circunstancias son especialmente sensibles en los países no industrializados y empobrecidos. Gran cantidad de recursos que podrían destinarse al desarrollo humano de la población se dedican a un servicio de ineficiencia económica y social absoluta, a la vez que favorecen el aumento de posibles conflictos armados.

La paz no solamente se consigue alejando la posibilidad de conflictos armados, sino sobre todo reduciendo las violencias estructurales y culturales. Las principales amenazas que padece la población de los países más empobrecidos reside en la falta de seguridad humana interna, resultado del retraso en el desarrollo humano, con bajos índices de escolaridad y sanidad, y los elevados índices de corrupción violencias internas, escasez de protección de los derechos humanos, que sitúan a estos países en una situación de inseguridad permanente. Si a todo esto le añadimos los crecientes gastos militares, la población de estos países vive una situación social muy complicada.

Para hacer frente a la pobreza hacen falta muchos recursos. Si se dedican buena parte de estos al gasto militar significa desperdiciarlos y generar situaciones adversas al desarrollo humano, fomentando rivalidades y conflictos. Por el contrario, reducir los gastos militares ayudaría a aligerar las tensiones y a establecer medidas de confianza y cooperación entre los países y entre las personas de un mismo territorio, que buena falta hace.

Como declaran Ortega y Sebastián: “Compartir la seguridad es mucho más barato que armarse hasta los dientes; es alejar el peligro de conflictos; es liberar recursos para el desarrollo humano de la población, y es ayudar a la reducción de las desigualdades para conseguir una sociedad más equitativa.”

Bibliografía

- AA.VV. (2009). *Comercio de armas en la región del Cuerno de África*. Madrid: Ed. Confer, Justicia y Paz y AEFJN.
- AA. VV. (2009). *África: comercio de armas en la región de los Grandes Lagos*. Madrid: Ed. Confer, Justicia y Paz y AEFJN.
- CENTRE DELÀS (2009). *Atlas del militarismo en España*. Barcelona: Icaria.
- ORTEGA, P.; GÓMEZ, J. S. (2009). “Militarisme a Amèrica Llatina”, *Quaderns per a la Solidaritat*, 39. Barcelona: Ed. Justícia i Pau.
- ORTEGA, P. (2007). “Inercia y deriva del gasto militar. España en el orden militar mundial”. En: OLIVERES, A.; ORTEGA, P.: *El militarismo en España*. Barcelona: Icaria.
- SIPRI (2009). *Armaments, desarmement i seguretat internacional*. Barcelona: Fundació per la Pau. Resumen en catalán.

Conseqüències de les guerres: la pobresa al món

ARCADI OLIVERES

Professor del Departament d'Economia Aplicada
de la Universitat Autònoma de Barcelona i president
de Justícia i Pau de la comissió de Barcelona

SUMARI: 1. Les mentides en les guerres. 2. Un món mal gestionat. 3. Raons de la injustícia. 4. La despesa militar. La despesa militar espanyola. L'exèrcit. La investigació científica amb finalitats militars. 5. La indústria i el comerç. 6. Conclusions: fa falta voluntat. Altres referents bibliogràfics de l'autor

1. Les mentides en les guerres

En primer lloc, voldria destacar que gairebé sempre és difícil trobar la informació veritable de les coses. Som en una societat que s'anomena societat de la informació i de la comunicació. És cert que tenim accés a moltíssimes cadenes de televisió, a moltes emissores de ràdio, a molts diaris, a moltes pàgines web, etc. I a tot el que es vulgui afegir, però la veritat és que no en sabem "de la missa la meitat". És a dir, se'ns enganya permanentment, se'ns faciliten informacions parcials, enganyoses, manipula-des..., però en el cas de la guerra això passa d'una manera extraordinària i, per tant, la primera nota que voldria fer és d'atenció sobre la necessitat d'anar a buscar la situació real de les coses i no creure'ns aquella primera informació que ens arriba. En posaré alguns exemples.

El primer exemple té molt a veure amb les relacions entre el nord i el sud: el deute extern. En els darrers anys s'han organitzat diverses campanyes en favor de la condonació del deute extern. Després de molts anys d'insistència sobre aquesta qüestió a les autoritats financeres mundials, finalment, el setembre de l'any 2005, els dos màxims organismes representatius del tema, el Banc Mundial (BM) i el Fons Monetari Internacional (FMI), en la seva reunió plenària de Washington, van dir: "Escoltarem les paraules, les peticions dels moviments socials i perdonarem una part important del deute extern dels països del Tercer Món, que serà la pràctica totalitat del deute en el cas dels països africans." Aquesta bona notícia, que, a més, desactivava els moviments reivindicatius en la matèria, va resultar completament falsa. A banda dels flaixos televisius —que duren molt poc— cal llegir una mica el que els diaris ens ofereixen, el que s'anomena la lletra petita. En aquest cas, l'ampliació de la notícia va desmentir el titular. La lletra petita deia la quantitat que el BM i l'FMI destinarien a la condonació del deute, fet que cal valorar en positiu, perquè almenys coneixíem la quantitat concreta que es destinaria al tema. Però no informava sobre el total de deute existent, per tal de saber si el que es perdonaria era molt o poc. Un cop consultats els anuaris de les Nacions Unides (o bé consultant Google, que automàticament ens informa de tot), i fent una petita operació de regla de tres, vam saber quin era el percentatge de deute que es perdonaria: l'1,4% del deute del Tercer Món, suposant que aquesta promesa es portés a terme, perquè almenys dos anys després encara no s'havia complert. Això és un engany més dels que estem vivint permanentment.

El segon exemple fa referència a la guerra. El dia 15 de febrer de l'any 2003, en moltes ciutats espanyoles es van realitzar manifestacions per protestar contra la iminent guerra a l'Iraq. A Barcelona, aproximadament un milió i mig de persones ens vam reunir al passeig de Gràcia. Desgraciadament per protestar contra la guerra de l'Afganistan no vam ser els mateixos, ja que en el millor dels casos ens vam reunir unes mil cinc-cents persones. Però, per què per protestar contra la guerra de l'Iraq érem tantes persones i per a la d'Afganistan moltes menys? Probablement hi tingui a veure la diferent informació que se'ns ha facilitat sobre una guerra i l'altra.

Sobre la guerra de l'Iraq no hi havia cap dubte que es tractava d'una guerra perniciosa: tothom ho va saber, fins i tot el Sr. Greenspan, president de la Reserva Federal, i l'any 2008 va reconèixer que va ser una guerra per al petroli. Se sabia, per descomptat, que no comptava amb l'autorització de les Nacions Unides. Tothom es va adonar que era un engany. Però per a la guerra de l'Afganistan, el Sr. Bush la va plantejar en altres termes, diguem-ne entre parèntesis, més correctes. Quan Bush va enviar les tropes cap a l'Afganistan va dir que "trobarien Bin Laden", fet que després dels atemptats de l'11 de setembre semblava raonable. També va dir que s'havia de millorar la situació de la dona afganesa, perquè estava sent molt maltractada pels talibans —fet que era cert— i que, a més, s'havia de reduir el tràfic d'heroïna, que era enormement creixent en aquell país.

En aquests moments ja fa cinc anys que les tropes americanes van entrar a Kabul i cap de les tres finalitats s'ha aconseguit. D'una banda, a Bin Laden no l'han trobat i la meua percepció particular és que no tenen interès per fer-ho. Si el trobessin i li donessin l'oportunitat de parlar, sortiria a la llum quelcom d'important i que no se sap. La pel·lícula de Michael Moore *Fahrenheit 9/11*, de l'any 2004, explica que entre la famí-

lia Bush i la família Bin Laden existeixen llargs anys d'amistat, des d'abans de dedicar-se a la política. Quan el Sr. Bush era un empresari petrolier de Texas un dels seus socis es deia Salem Bin Laden, que era germà d'Ossama. A més, el pare dels germans Bin Laden va morir en un accident d'avioneta l'any 1968 quan vigilava els pous de petroli per encàrrec del seu patró, Prescott Bush, avi de l'actual president nord-americà. És a dir, el pare d'Ossama Bin Laden era un treballador de l'avi de Georges Bush. L'avi del president va amassar una gran fortuna amb el petroli i altres negocis, de la qual han pogut viure de renda el seu fill i el seu nét, que s'han pagat les respectives campanyes electorals. Tot apunta que a Bin Laden no el volen trobar.

Quant a l'afer de la dona afganesa, fa uns mesos, en les eleccions municipals afganeses, es va poder observar a la televisió la gran cua de persones que volien votar. Al passadís del centre es trobaven els homes i al de la paret, marginades, les dones. Totes les dones que avançaven cap a les urnes, sense excepció, tenien la cara coberta pel burca. Quan els americans van arribar a l'Afganistan van declarar que el burca era una obsessió dels talibans i que en poc temps desapareixeria. Han passat cinc anys i el burca continua. Els costums d'un país no es canvien d'un dia per l'altre, els homes afganesos no permeten a les seves dones que es treguin el burca, i algunes dones més independents que se'l voldrien treure han afirmat que se'l posaran mentre el seu país estigui ocupat per tropes estrangeres, americanes i, entre altres, espanyoles. Aquesta és la situació i, per tant l'estatus de la dona no ha millorat.

I en tercer lloc, referent al tràfic d'heroïna, llegint un magnífic informe de les Nacions Unides, reproduït recentment per la premsa espanyola, podem constatar que des de l'arribada de les tropes nord-americanes a l'Afganistan el tràfic d'heroïna s'ha multiplicat per cinc. L'ONU actualitzava aquest informe concluint que no havia augmentat per cinc, sinó per sis.

D'aquesta manera, res del que el Sr. Bush havia promès s'ha convertit en realitat. Llavors, per a què aquesta guerra? Només cal indagar una mica en la informació disponible, contrastar-la i adonar-nos que poc temps després de l'arribada dels nord-americans a Kabul es va produir una reunió al màxim nivell entre tres presidents: Ahmed Karzai, que els Estats Units acabava de nomenar cap de l'Afganistan i que abans havia treballat com a agent de la CIA nord-americana; Pervez Musharraf, exdictador del Pakistan, i Nijazov, president del Turkmenistan, país important perquè té frontera amb la mar Càspia i és riquíssim en petroli. Aquests tres presidents, que en aquell moment eren bons amics, després de la guerra decidien la construcció d'un oleoducte que traient petroli de la mar Càspia canalitzarien per sota del Turkmenistan, l'Afganistan i el Pakistan, el portarien fins a l'oceà Índic, on, segons les mateixes informacions, automàticament seria recollit per bucs petrolers, que el traslladarien als Estats Units. La guerra de l'Afganistan, com la d'Iraq, és una guerra per petroli. Un detall ben interessant que cal afegir-hi: la companyia que està dirigint l'obra de la construcció d'aquest llarguíssim oleoducte als tres països és nord-americana, Halliburton. El seu principal accionista s'anomena Dick Cheney, exvicepresident dels Estats Units.

Amb totes aquestes informacions s'evidencia que la perspectiva sobre la guerra de l'Afganistan canvia moltíssim. Si se sabés tota la veritat, la concentració contra la guerra de l'Afganistan hauria estat molt més nombrosa. La premsa, la televisió i la ràdio estan essent enormement manipulades.

Amb aquests exemples, i alguns més que per raó d'espai no puc incloure, queda demostrat que estem vivint amb una informació absolutament manipulada, i per aquest motiu voldria fer una crida d'atenció sobre la necessitat d'anar a buscar la situació real de les coses.

2. Un món mal gestionat

I com està aquest món? La resposta és que bastant malament, sobretot mal gestionat. Utilitzaré alguns exemples que afecten, sobretot, els països més pobres.

Una mostra de l'indigne que és aquest món és la que fa referència als ingressos. Una de les organitzacions que tracta amb certa especificitat i ens explica quins són els ingressos al món és l'Organització Internacional del Treball (OIT). Aquesta organització ens explica que al món hi ha set-cents milions de persones que ingressen un dòlar al dia després de la seva jornada laboral, mil milions que ingressen dos dòlars al dia i mil milions de persones més que no ingressen ni un dòlar ni dos; i no ingressen res perquè són nens i nenes que viuen a càrrec dels anteriors. Si els sumem a tots, tenim 2.700 milions de persones, que representen el 42 per cent de la població mundial, que viuen dels ingressos d'un o dos dòlars al dia. Ningú pot viure amb aquests ingressos, ni aquí ni al Tercer Món. Aquesta és una dada important de com de malament funciona aquest planeta.

Malgrat això, el pitjor problema que pateix la humanitat és la fam. Cada dia moren de fam quaranta mil nens i uns trenta mil adults. Així doncs, segons la FAO (Organització Mundial de l'Alimentació), ens trobem que cada dia moren de fam unes setanta mil persones. La fam és el que més mata en aquest planeta: més que una guerra, que una malaltia, que un terratrèmol... Setanta mil morts de fam en un planeta que, segons la mateixa FAO, produeix més aliments dels que serien necessaris per satisfer les calories que necessita tota la població mundial. Així doncs, què és el que passa? Els uns massa i els altres massa poc. La solució, segons la mateixa organització, no passa per enviar amb urgència cap a algun país del Tercer Món part dels nostres aliments, fet que destacaria una molt bona fe per part de les persones donants. Quan es tracta de fams cròniques, el millor és procedir a l'autoabastiment alimentari, el que es coneix com "sobirania alimentària". No donar aliments, sinó produir-los cadascun al seu propi país, però perquè això sigui possible cal tenir capacitat.

L'any 2007 a Mali es va celebrar una conferència mundial sobre la sobirania alimentària. El primer que es va dir en aquesta conferència és una cosa molt important: si volien cobrir les seves necessitats d'alimentació havien d'abandonar aquelles produccions realitzades per l'exportació i dedicar-se a les produccions que els serveixen a ells mateixos. Deixar de produir cafè, cacau, cotó, pinya tropical, cacauet... i produir blat, ordi, panís o arròs. Perquè aquests últims serveixen per viure i els altres no. D'aquesta manera, val la pena que els països adquireixin la seva sobirania alimentària d'aquesta manera. Tot i això, la FAO diu que per adquirir-la no només cal deixar de produir tant cafè i cultivar més blat, sinó més inversions, que suposen la retolació de terrenys, regadius, plantes agrícoles, bancs de pesca, granges, maquinària agrària..., moltes coses. La mateixa FAO va calcular el que costaria eradicar la fam al món i en una cimera del

2002, que va tenir lloc a Roma, va demanar formalment als països rics del planeta la constitució d'un fons extraordinari per eradicar la fam al món dotat de cinquanta mil milions de dòlars a l'any. Els països rics van respondre que no tenien cap recurs per fer front a aquest fons, fet que la FAO va lamentar alertant que en aquest cas la gent continuaria morint de fam.

Però molt és de témer que el problema de la fam es vagi ampliant. El desembre de l'any 2008, la FAO va publicar que la xifra de famèlics al món havia passat, en un sol any, de 860 a 940 milions de persones. Al mateix temps, els agrocombustibles de primera generació procedeixen en bona mesura del panís i de la canya de sucre, que d'aquesta manera es detrauen de l'alimentació humana, sense oblidar l'especulació sobre cereals que es duu a terme en el mercat de futurs i que detrau de la circulació una gran quantitat.

Fixem-nos en la paradoxa: el juny de l'any 2002 no es troben cinquanta mil milions de dòlars per fer front a la fam al món i nou mesos més tard, el març del 2003, se'n troben quatre vegades més, dos-cents mil milions, per finançar la guerra de l'Iraq. En aquests moments la guerra de l'Iraq ja ha suposat sis-cents mil milions de dòlars de despesa, dotze vegades més del que demanava la FAO per eradicar la pobresa al món en un any, o dit d'una altra manera, el que hauria significat l'eradicació de la fam al món durant dotze anys. Permeteu-me que digui, i ho dic amb tota sinceritat, que a uns determinats nivells de la vida política, nivells que poden anomenar-se George Bush, Vladímir Putin, Tony Blair, Jacques Chirac, estem governats per delinqüents i res més que perfectes delinqüents. Aquesta és, en definitiva, la veritat.

3. Raons de la injustícia

Per què està tan malament el món? Una part molt important de la mala situació en què es troba el Tercer Món es deu al conjunt de relacions econòmiques injustes que mantenim els països del nord amb els del sud. Abans d'entrar en matèria sobre les guerres, em referiré a algunes de les relacions injustes.

Una bona part dels països que avui viuen en situacions de subdesenvolupament van ser colònies, i els que ens mantenim en el nord vam ser potències colonials. Què es va fer? Doncs transformar negativament els sistemes de cultiu dels països colonitzats, obligant-los, per exemple, a cacau en lloc de blat, fet que va provocar la intensificació de la fam. A més a més, es va colonitzar malament i es va descolonitzar pitjor! Si mirem un mapa de l'Àfrica, veurem de quina manera es va descolonitzar aquest continent: es van crear països artificials la frontera dels quals ve dibuixada amb una línia horitzontal per sobre d'un paral·lel i una línia vertical per sobre d'un meridià. Aquestes fronteres no van ser dissenyades pel país, sinó per un funcionari de mal humor al Quai d'Orsay francès o al Foreign Office britànic. D'aquesta manera, més que dissenyar països es van dissenyar problemes. Si ens preguntem on hi ha una bona part de les guerres del món, veurem que són a l'Àfrica, i que molts cops són fruit de la mala constitució inicial dels països. Un exemple és, sense anar més lluny, el Sudan, que és probablement en aquests moments una de les pitjors guerres del món.

D'altra banda, existeix un comerç internacional injust. Un dels aspectes comercials que més està empobrint el continent africà, i especialment països atlàntics de l'Àfrica, com el Marroc, el Senegal, Mauritània, Namíbia o Angola, és la pesca.

Precisament el Marroc va impulsar el trencament de l'acord de pesca amb la Unió Europea. Aquests acords els marca Espanya, que és el país amb major capacitat de flota pesquera de la Unió. En aquests temes manem a Europa, en altres, evidentment, no hi pintem res. En aspectes de la pesca, el Marroc insistia legítimament que els pescadors espanyols paguessin millor les llicències de pesca. Els espanyols pagàvem al Marroc un valor d'u per determinades llicències amb les quals veritablement trèiem per valor de deu, és a dir, els estafàvem per valor de nou. Davant la insistència del Marroc per millorar les condicions, Espanya insistia a la UE perquè deixessin les coses com estaven. El resultat va ser que el Marroc va autoritzar al Japó l'explotació dels seus caladors, perquè va millorar les condicions pagant tres per deu. Estem constantment perjudicant aquests països. D'aquesta manera d'actuar en coneixem alguns cognoms, i un d'ells es diu Pescanova.

Un informe d'Intermón-Oxfam sobre un dels productes més referenciats en el tema del comerç, el cafè, estableix que fa deu anys pagàvem el cafè tres vegades més car del que l'estem pagant ara. D'aquesta manera, Colòmbia, que venia una tona de cafè per tres mil, ara la ven per mil. Però a la vegada nosaltres no hem trobat al supermercat el cafè a un terç del preu de fa tres anys. Què succeeix? Doncs que les empreses intermediàries paguen cada vegada menys pel cafè, ens el venen a nosaltres pel mateix preu i mentre la pobresa de Colòmbia creix —en aquest cas, si no ho fa és perquè es dediquen a la droga com a alternativa—, augmenta també el benefici de les empreses intermediàries. Intermón ha fet un excel·lent estudi en què fa referència a les empreses intermediàries, que són moltes. Entre aquestes, n'hi ha una que porta la veu cantant i marca la línia en tot: Nestlé. Així doncs, en la mesura que nosaltres comprem productes d'aquesta empresa, vulguem o no estem participant en el comerç injust.

Lligant amb l'afer que acabo de comentar, l'actuació de les grans companyies que van als països més empobrits per treure tot el que poden és una altra de les actuacions que més injustícia generen.

Fa un temps el rei d'Espanya va ser a l'Argentina, i el president del moment, el Sr. Kirchner, li va manifestar la seva protesta pel comportament d'algunes indústries espanyoles al territori argentí, com seria el cas d'Endesa, Repsol, Telefónica, Gas Natural, Banco de Santander, Banco de Bilbao, etc. Kirchner va dir que aquestes companyies pagaven salaris de misèria, cobraven tarifes elevadíssimes, ofereixen un servei deficient, contaminen tot el que poden, maltracten indígenes, no paguen impostos degudament i evadeixen capitals. Si ens traslladem a Bolívia sabrem que l'any 2006 els dos màxims dirigents de Repsol al país van ser detinguts per l'autoritat judicial boliviana acusats que Repsol portava el petroli de Bolívia sense pagar. Repsol no era l'única companyia, altres com l'Elf Total francesa i la Petrobras brasilera també actuen de la mateixa manera. Cansat d'aquesta situació, el president bolivià Evo Morales va decidir nacionalitzar els hidrocarburs bolivians. Davant d'aquest fet, el president del govern espanyol es va queixar manifestant que defensaria els interessos de Repsol a Bolívia, tot i que, com veiem, aquesta companyia, amb el suport financer d'una bona part dels nostres estalvis, estigui robant petroli als bolivians. Aquest és un altre element

d'empobriment. Arran de la nacionalització es van renegociar convenis amb què el govern bolivià rep una major part dels ingressos provinents de l'explotació petroliera al seu país, decisió acceptada pel govern de Bolívia, que no té gaires alternatives davant les actuacions d'aquestes companyies.

Un altre element, sobre el qual ja he fet referència anteriorment, i que genera molta pobresa, és el deute extern. El rebut anual d'aquest deute per als països del Tercer Món oscil·la entre cinc i sis vegades més que l'ajut al desenvolupament que reben. Tot allò que es fa arribar al sud —tot vol dir el que fan arribar les ONG, els ajuntaments, les comunitats autònomes, el govern central, la UE, les Nacions Unides, tot el que es transfereix des del nord fins al sud— suposa u, i el que ens tornen en concepte de deute suposa entre quatre i cinc vegades més. Òbviament això no es pot mantenir, i es tracta d'un element importantíssim.

Finalment, introdueixo un element que desenvoluparé en els propers apartats: la venda d'armes. Àfrica és el continent on hi ha més guerres, però precisament en aquest continent no es fabriquen armes. Les armes que s'utilitzen a les guerres de l'Àfrica vénen des d'Europa, i molt especialment d'Espanya, que després dels Estats Units és el segon país del món que més munició ven al continent africà. Una paradoxa important és que les armes es fabriquen al nord i les drogues al sud i, per tant, moltes armes es paguen amb drogues i moltes drogues es paguen amb armes.

En el període 1998-2007 les armes fabricades a Espanya s'han venut a múltiples països africans: Algèria, el Marroc, Botswana, Egipte, Angola, Ghana, el Camerun, Sud-àfrica, Tunísia, Burkina Faso, Kenya, Zimbabwe, Líbia, Tanzània, Maurici, Guinea Bissau, el Senegal i Mauritània, fet que no deixa de ser un veritable escàndol. Com també ho és el fet de la despesa militar espanyola, que d'acord amb els pressupostos per a l'any 2009 suposarà un total de 18.609 milions d'euros, equivalent a 50,98 milions diaris i 408 milions per persona.

4. La despesa militar

Entro ja en el tema més neuràlgic per veure quina és la dimensió econòmica que s'amaga darrere de la guerra. I la primera dimensió és la despesa militar.

La despesa militar s'acredita i s'autoritza cada any, en el moment en què els diferents parlaments del món, cap allà a l'octubre o novembre, aproven els pressupostos de l'Estat, dins els quals hi ha una partida que es diu "pressupost de defensa". Segons el discurs oficial, el país està sotmès a uns perills, unes amenaces a les quals cal fer front i, per tant, calen diners per a la seguretat del país, per disposar d'un exèrcit degudament equipat, preparat i armat i per pagar els sous, fer maniobres i comprar armes.

L'any 1991 es va produir un fenomen que en certa manera desmentia l'argumentació que estic donant. Tots sabem que aquest any l'enemic oficial d'Occident, el Tractat de Varsòvia i la Soviètica, va desaparèixer. La Unió Soviètica es va desfer completament, i el Tractat de Varsòvia es va dissoldre com un sucre petit dins d'un cafè. Així doncs, va desaparèixer allò que durant 40 anys havia justificat la despesa militar.

Per tant, ens adonem que quan desapareixen la Unió Soviètica i el Tractat de Varsòvia en els pressupostos dels anys 92, 93, 94 i 95 sí que baixa la despesa militar, però

baixa als Països de l'Est, mentre que la dels Estats Units i de l'OTAN es manté, pràcticament, igual, amb la qual cosa ens hem de plantejar una segona pregunta: si la despesa militar es justificava en funció de l'enemic, i si l'enemic desapareix i la despesa militar continua, vol dir que aquesta despesa militar realment deu tenir uns orígens diferents que els de l'amenaça i la seguretat dels ciutadans, i, efectivament, els té.

Jo crec que podem indicar tres raons que justifiquen o que impulsen la despesa militar. La primera és absolutament absurda, però absolutament certa: la inèrcia que és perfectament aplicable a la despesa militar, perquè cada any, cap al mes de juliol, el ministre d'Hisenda demana als diferents ministeris del país quin és l'avantprojecte de pressupost que tenen per a l'any següent, és a dir, què necessiten per a l'any vinent. I succeeix que quan el ministre de Defensa presenta al ministre d'Hisenda el seu avantprojecte de pressupost, l'únic que no mira són les amenaces; el que mira és una cosa molt senzilla: quin pressupost tenia l'any passat, quina inflació hi ha hagut aquest any i què em demano l'any que ve per no perdre capacitat adquisitiva. I res més, res més que això. La inèrcia marca la determinació de la despesa militar. Que això ho faci el ministre d'Educació té un cert sentit, perquè suposa que l'any que ve hi haurà més o menys alumnes, i que ho faci el de Sanitat, potser també, i també el de Justícia, però que ho faci el de Defensa, no, perquè hauria d'analitzar quins tipus d'amenaces hi ha, però no ho fa i es demana directament un pressupost.

El segon motiu és la famosíssima modernització. En el món de les armes, així com, per exemple, en el món de l'automòbil, sempre hi ha novetats per exhibir. Els que són aficionats als cotxes saben que poden anar cada any al saló de l'automòbil de les diferents ciutats del món i veure les últimes novetats. Doncs també hi ha salons de les armes, i, concretament, al món n'hi ha cinc de ben importants: dos als Estats Units, un a França, un a la Gran Bretanya i un a Singapur.

Aquestes grans fires de l'armament són visitades pels responsables de l'Alt Estat Major, pels ministres de Defensa, pels generals en càrrec i coses d'aquesta mena. Aleshores, aquesta gent, en aquestes fires d'armament, es comporten exactament igual que un nen ho fa davant de la fira de Reis: això ho vull, això m'agrada, això és més maco, això és més ràpid, això és més sòlid, això té més velocitat, això té més visió nocturna, això és més lleuger, això té més autonomia de vol, això té més punteria, això té més no-sé-què que el que jo tinc. I, per tant, ho vull. Ho necessito. Tinc amenaces? No, però ho vull perquè és més modern. Haig d'estar sempre en allò que els francesos en diuen *dernier cri*. Haig d'estar a l'última moda. Evidentment, després arriba el ministre d'Hisenda amb unes tisores i va retallant, però, d'entrada, alguna cosa acaba colant. Aquest és el segon motiu impulsor de la despesa militar.

I el tercer motiu impulsor de la despesa militar és el que el general Eisenhower va batejar amb el nom de "complex militar industrial". És a dir, aquesta xarxa tramada d'interessos en què hi participen tots aquells que tenen alguna cosa per guanyar amb la despesa militar: els fabricants d'armament, els venedors i comissionistes, els bancs que financen l'operació, els empleats del Ministeri de Defensa que hi tenen interessos, els militars, els investigadors científics que hi ha darrere l'evolució d'aquestes armes, els que fan la publicitat d'aquestes armes i tots aquells que d'una manera o altra es lucraran amb el negoci de l'armament. I, evidentment, la força d'aquest complex, com

va denunciar el mateix Eisenhower —que no era pacifista, perquè era general, i no era anti nord-americà, perquè era president del país— seria un perill futur.

I efectivament ho és. L'any 1999 o 2000, sota el mandat del president Clinton, vaig tenir ocasió d'assistir a París a unes jornades, òbviament fetes des de l'òptica pacifista, en les quals es parlava de la despesa militar, i va aparèixer un company nord-americà que va fer una ponència que valia la pena d'analitzar. En la seva ponència ens preguntava la figura de les 30 persones que dins dels Estats Units participen, com a senadors i com a congressistes, a les respectives comissions de defensa. En total, són 20 congressistes i 10 senadors. I ens va dir, amb dades a la mà, que aquestes 30 persones, una a una, eren corruptes. Totes cobraven, d'una banda, el sou que els corresponia com a senadors o congressistes, i, de l'altra, cobraven, i aquest senyor ens ho va detallar un per un, d'una empresa d'armament diferent, que els donava un tant mensualment perquè a canvi defensessin la compra, en el moment en què s'haguessin d'aprovar els pressupostos, dels tipus d'armes a les quals la seva empresa es dedicava a fabricar. Era escandalós que ni un sol senador o congressista de la Comissió de Defensa fos honrat i que tots fossin corruptes, i el ponent deia: "Aquest cobra d'aquesta empresa, aquests fins i tot cobren de dues empreses, aquest cobra d'aquesta altra, etc." No ens ha d'estranyar, en aquestes circumstàncies, que el dia que el senyor Bush diu que se'n va a la guerra de l'Afganistan, darrere seu surtin 30 senadors aplaudint frenèticament, perquè, és clar, els hi va el sou de tota la temporada.

De manera que tenim els tres veritables orígens de la despesa militar: la inèrcia, la modernització i els interessos del complex militar industrial. I on ens ha conduït aquesta despesa militar impulsada d'aquesta forma? Doncs a uns nivells desbocats. El nivell màxim de despesa militar es va assolir l'any 1987, quan els Estats Units tenien aquell president, Reagan, somrient, però que no s'assabentava de gaires coses, que tenia una obsessió anomenada "la guerra de les galàxies". Aleshores el pressupost va arribar al bilió de dòlars. Doncs això és l'import de la despesa militar mundial. I puc dir que un bilió de dòlars és exactament vint vegades més que el que la FAO demana per eradicar la fam al món, com he indicat anteriorment.

La despesa militar espanyola

I com és la despesa militar espanyola? Doncs, evidentment, també és bastant important. Quan des del Centre Delàs anem al Ministeri de Defensa per mirar quina quantitat li han assignat en veiem una, però després ens assabentem que fins i tot la mateixa OTAN ha protestat, ja que Espanya té el costum d'amagar una part de les despeses militars en altres ministeris o en altres partides pressupostàries.

Per exemple, aquest famós avió de combat que s'està construint resulta que mai pertany a Defensa; ha passat molts anys per Indústria, perquè el que hi ha hagut durant una temporada al Ministeri d'Indústria ha passat per Ciència i Tecnologia, i així ho tenim ben col·locat. I així ha passat amb moltes altres partides que surten d'Afers Estrangers quan som a l'OTAN, que surten a Foment quan estem fent una pista militar, que surten del Ministeri de l'Interior quan parlem d'un cos armat com la Guàrdia Civil; en fi, que surten les despeses d'"otros ministerios", etc.

Espanya gasta el doble del que diu que gasta en despesa militar. I això representa uns 44 o 45 milions d'euros diaris, que, si no vaig errat, corresponen a uns 7.600 o 7.700 milions de pessetes al dia. Pensem ara, per exemple, quina és la quantitat que el govern espanyol dedica cada any a finançar beques per a estudiants i resulta que aquesta quantitat se situa en uns 40.000 milions de pessetes a l'any. Per tant, vol dir que el que el govern espanyol destina a beques deuen ser, en un any, cinc o sis dies de despesa militar.

Una altra dada comparativa que penso que val la pena fa referència a l'ONU. Aquest organisme té cada any un pressupost en el qual participem amb el mateix que té el Ministeri de Defensa espanyol durant dos mesos. Li donem a l'ONU durant un any el mateix que li donem al Ministeri de Defensa durant dos mesos. Penso que la xifra és veritablement escandalosa i val la pena tenir-la present.

Aquest és el pressupost militar espanyol. Però atenció, perquè els càlculs que presentem estan fets sobre la base del pressupost, és a dir, són càlculs *a priori*, i resulta que la veritable despesa no és la que es fa *a priori*, sinó la que s'ha executat *a posteriori*. Aleshores ens adonem que tots els ministeris, a final d'any, reben suplement, o alguns no —alguns han gastat menys del que tenien pressupostat— i, aleshores, si en lloc de mirar el pressupost mirem allò que se'n diu l'execució del pressupost, veiem que hi ha ministeris als quals se'ls dóna suplement de crèdit. I el ministeri espanyol que més suplement de crèdit rep sempre és el de Defensa. I fins i tot puc assegurar, perquè va ser una cosa que em va escandalitzar, que en un any concret, el 1991, el suplement de crèdit que va rebre el Ministeri de Defensa espanyol era exactament igual que el pressupost del ministeri d'aquell any.

És a dir, que, d'una banda, hi havia el pressupost del ministeri; de l'altra, el doble del pressupost del ministeri amagat en altres ministeris, i, en tercer lloc, hi havia el suplement de pressupost que equivalia al pressupost de l'any. De manera que els ciutadans quedaven enganyats en dues terceres parts, perquè el ministeri només declarava una tercera part del que gastava en aquell moment. Això seria el que fa referència a la despesa militar espanyola.

L'exèrcit

La segona qüestió que hi ha darrere de la preparació de la guerra dins d'aquest àmbit és l'exèrcit. El primer és tenir diners, però un cop es té diners la segona cosa que ens plantejem és tenir un exèrcit.

Segons estimacions de les Nacions Unides —que surten a tots els anuaris—, al món hi ha uns 26 milions de militars. Militars en un sentit estricte, és a dir, sense comptar guerrillers, paramilitars, guàrdies civils, carabinieri, etc.: només militars. Quan nosaltres preguntem per què serveixen aquests militars, la resposta que avui dia és més sovintejada sempre és la mateixa: per tirar endavant accions humanitàries.

Va caure a les meves mans, ja fa bastant de temps, i, per tant, això s'hauria d'actualitzar, un estudi de l'ONU que parlava que caldria fer per tenir forces de pau que fessin el *peace-keeping*, el *peace-making*, el *peace-building* i totes aquestes co-

ses que les Nacions Unides volen fer arreu del món. I s'estimava una necessitat de 400.000 o 500.000 persones per tirar endavant aquestes tasques.

Doncs jo ja m'hi conformo, sempre que ens quedem amb aquest mil milió de persones i enviem els altres 25 milions i mig cap a casa seva, per descomptat. Però això no ho fem, més aviat estem construint coses en direcció contrària. Perquè l'any passat vam deixar de banda, afortunadament, la Constitució Europea, perquè dins d'aquesta està previst que Europa s'acabi de dotar d'un euro-exèrcit. I això de l'euro-exèrcit no preveu, en cap moment, la dissolució de l'exèrcit espanyol, o de l'exèrcit portuguès, o de l'exèrcit alemany, o de l'exèrcit que sigui, cosa que també s'hauria de produir, lògicament, perquè els Estats Units tenen un exèrcit federal, però no tenen un exèrcit de Nebraska, o de Iowa, o de Ohio. Per tant, vol dir que anem en la direcció equivocada.

I en el cas espanyol? Doncs exactament igual. En el cas espanyol, teníem una plantilla que quan l'exèrcit era de lleva suposava 250.000 persones. Ara la plantilla en suposa 170.000 en l'exèrcit professional, però he de fer constar que no les tenen, perquè paguen poc i no les aconsegueixen totes. Per tant, en deuen tenir 140.000 o 150.000, però quan preguntes per què les tenen et diuen que és per fer tasques humanitàries.

M'he dedicat a mirar quanta gent ha anat a tasques humanitàries i, si no vaig errat, en els deu anys que hi portem, hi han anat unes 20.000. I que consti que sóc generós, perquè són 10.000 les que hi han anat dues vegades. Però en fi, admetem que siguin 20.000. I jo em pregunto: si són 20.000 per fer tasques humanitàries, per què en tenim 170.000? Ni que sigui en plantilla. És una cosa tan absurda que el tema em va començar a preocupar. I no únicament em va preocupar, sinó que em va generar alguna nit d'insomni, i una nit que estava completament despert se'm va obrir la llum i vaig entendre què és el que passava. A Espanya hi ha 50.000 oficials de carrera. A mi m'agrada criticar l'exèrcit, però intento ser respectuós amb les persones que han escollit aquesta professió. Per tant, a aquestes 50.000 persones que han estudiat per a militar se'ls ha donat alguna feina, que per això han estudiat. No les podem enviar a casa sota el risc que elles ens hi enviïn a nosaltres.

De manera que aquests 50.000 oficials els hem de tenir en plantilla. Però qualsevol oficial ha de poder manar, almenys, dos soldats, que és el mínim a què pot aspirar un oficial. Per tant, si tenim 50.000 oficials que han d'aspirar a manar dos soldats, immediatament sorgeix la necessitat de tenir 100.000 soldats per obeir els 50.000 oficials, el que significa que 100.000 soldats més 50.000 oficials sumen 150.000, més els 20.000 de tasques humanitàries dóna un total de 170.000. La plantilla em quadra i, des d'aquell dia, vaig poder dormir tranquil·lament totes les nits.

La investigació científica amb finalitats militars

Un altre element és el de la investigació científica amb finalitats militars. Aquesta és, de vegades, la faceta més ben acceptada per l'opinió pública, perquè condueix a la confusió econòmica. Existeix el mite segons el qual les investigacions militars tenen aplicació en el món civil, i és cert que això, en algunes ocasions, s'ha produït. El transistor és un invent militar que apliquem en el món civil; el raig làser és un invent militar que apliquem en el món civil, Internet és un invent civil desenvolupat pels militars i

retornat al món civil, l'aviació militar alemanya va fer progressos a la Segona Guerra Mundial que van ser traspassats a l'aviació civil.

Per tant, hem d'entendre que sí, que hi ha progressos militars que s'apliquen en el món civil, però atenció amb allò que es diu en castellà "la inversa también es cierta". Si en lloc de mirar el que s'aplica al món civil de la investigació militar miréssim de destinar els diners directament al món civil, potser no tindríem un raig làser, sinó dos, i potser no tindríem un transistor, sinó tres, perquè resulta que segons l'informe del CIPRI el 50% de les investigacions militars no es donen a conèixer per raons de secretisme. I l'altre 50%, que sí que es fa públic, registrant-lo en un registre de patents, d'aquestes patents només en són demanades per les indústries entre un 15 i un 20%.

De manera que el 50% de la investigació militar mai es donarà a conèixer i de l'altre 50% només se n'aprofitarà entre un 15 i un 20%, el que vol dir que, al final, només s'aprofitarà entre un 7 i un 10% del total de la investigació militar. Més val que anem directament al món civil i obtindrem millors resultats.

5. La indústria i el comerç

Entraré especialment en el comerç, perquè la indústria està més situada als països del nord, i en aquest moment estem més preocupats pels països del sud, però el comerç d'armes, com és ben sabut, és un comerç que manté la direcció nord-sud; les armes es produeixen, es fabriquen, es venen al nord... i es guanyen diners i es compren i es paguen al sud.

El comerç d'armes té aquesta primera característica: és nord-sud. La segona característica és que és opac. Què vol dir que és opac? Senzillament que amaga alguna cosa. I què amaga? Doncs amaga la destinació o el contingut del producte.

A la gent que ven armes els entusiasma vendre armes, però no els agrada dir que venen armes. No queda bé. Aleshores els que venen armes han d'intentar justificar altres coses. I, per exemple, si envien helicòpters de combat, que és una cosa que ara tindran la sort de fer des d'Albacete, gràcies a l'ajut inestimable del Sr. Bono, el que fan és: primer enviar l'helicòpter com a vehicle civil i després, a destinació, li enganxen un parell de míssils d'unes caixetes que han arribat posteriorment i allò es converteix en una arma d'atac. Però el que més valia, que era el vehicle, s'ha venut com a vehicle civil. S'amaga el producte i, de vegades, s'amaga la destinació.

Des d'Espanya van arribar armes a la guerra de Ruanda l'any 1994. Hi havia un embargament de les Nacions Unides. Com podien arribar les armes a Ruanda? Senzillament, es va fer públic després. Els venedors d'armes espanyols van corrompre els funcionaris de l'ambaixada de Panamà i aquests funcionaris els van lliurar uns certificats en què es deia que aquestes armes anaven a Panamà. Aleshores, quan es trobaven a la duana s'ensenyava el certificat de darrera destinació, que era Panamà, i el govern les deixava sortir. Un cop eren a alta mar, en lloc d'anar cap a Panamà se n'anaven cap al golf de Guinea, i des d'allà eren reconduïdes a Ruanda.

Sempre hi ha hagut situacions d'aquests tipus, i algunes d'absolutament escandaloses, com, per exemple, la molt coneguda i denunciada per l'ONU: venda d'armes a

l'Iran i a l'Iraq simultàniament durant aquella guerra terrible que els va afectar als anys vuitanta.

Vull acabar aquesta part dient que Espanya no és aliena a la venda d'armes. Espanya és un país que fins i tot ha estat condemnat pel Parlament Europeu en l'època d'Aznar per la seva política agressiva de venda d'armes a països del Tercer Món. Uns 80 països del Tercer Món estan fent guerra amb armes espanyoles, no ara, sinó en diferents èpoques dels darrers vint o vint-i-cinc anys.

Espanya, és lògic, no fabrica armes, per dir-ho d'alguna manera, de la sèrie A, que són les que van als països rics, sinó que per la seva categoria industrial fabrica armes de la sèrie B, que aquestes són les que compren els països del Tercer Món, amb la qual cosa Espanya s'ha convertit en un subministrador important d'aquests països.

Tot això és el que origina un mal desenvolupament; després, això sí, enviarem quatre soldadets a fer tasques de pau per desfer les malifetes que primer hem fet, però aquesta és la realitat.

6. Conclusions: fa falta voluntat

Per donar una nota d'optimisme, que penso que s'ha de donar, crec que aquest cicle armamentístic que he anat definint en els punts anteriors és perfectament reversible. Podem reduir la despesa, podem reduir la indústria, podem reduir el comerç, podem reduir la investigació, podem reduir els exèrcits, podem reduir moltes coses, però, naturalment, falta voluntat política.

Per exemple: pel que fa a la despesa militar, si no vaig mal informat, hi ha una resolució de les Nacions Unides que es va prendre amb motiu d'una assemblea general extraordinària sobre el desarmament, que es va celebrar l'any 1978 i que demanava a tots els països membres de l'ONU que reduïssin cada any un 5% la despesa militar. És evident que aviat farà 30 anys d'aquesta reunió i que cap país ha intentat complir amb una resolució de l'ONU en aquesta direcció. Però potser seria el moment de fer-ho, tenint en compte les dimensions que he dit abans que tenia aquesta situació.

Hem de reduir la despesa militar? Hem de reduir el comerç? Sí. Hem de reduir el comerç. Però resulta que totes les normes que s'estan traient per reduir el comerç normalment queden invalidades per la realitat.

Fa uns anys, penso que era el 1991, la Comunitat Europea es va dotar d'un codi de conducta amb vuit punts diferents que deien que no es podia vendre armes a països que estiguessin en guerra, que fossin dictadures militars, que tinguessin conflictes veïnals, que no respectessin els drets humans, etc. En total, vuit normes diferents. Vaig llegir un informe, fet a Suècia, per una institució que es diu Societat per l'Arbitratge Suec (SPAS), que demostrava que quan a la Comunitat Europea eren quinze, no pas encara vint-i-cinc països, de les exportacions d'armes que feien aquests quinze països el 72% de les vegades es violava el codi del qual s'havia dotat la pròpia Unió Europea. És a dir, que, d'una banda, hem d'intentar evitar el comerç, però resulta que quan fem normes se les salten.

Per tant, hi ha una única solució: si quan hi ha normes per evitar el comerç se les salten, el que hem de mirar és que no hi hagi les armes i, per tant, tancar les indústries.

Tancar les indústries vol dir reconvertir la indústria militar en indústria civil. De vegades la gent diu que “això ens portarà a l’atur”. Potser sí o potser no, depèn. Si hi ha programes de reconversió ben conduïts podríem, perfectament, evitar l’atur. Espanya, per exemple, està gastant una quantitat incommensurable de diners en aquest moment en la construcció d’un avió de combat. Si en comptes de fer aquest avió se’n fessin per a incendis forestals, la gent que fa avions seguiria fent avions, no aniria a l’atur i faria una cosa molt més útil que fer avions de combat: fer avions-cisterna.

Fins i tot amb números damunt de la taula, perquè és un càlcul que m’agradaria provocar, a Espanya hi ha unes 30.000 persones que treballen per a la indústria militar, unes 14.000 o 15.000 d’una manera directa i unes 14.000 o 15.000 d’una manera indirecta, fent subministraments per a aquestes empreses. Si ens dediquéssim d’avui a demà a tancar tota la indústria militar, suposadament deixariem 30.000 persones a l’atur. Vaig preguntar, això sí, quan encara estàvem amb pessetes, a la Cambra de Comerç, què representava crear un lloc de treball en el sector industrial, no en el sector de serveis. Em van dir que significava una inversió de 9 milions de pessetes per lloc de treball. Si deixem a l’atur 30.000 persones perquè tanquem la indústria espanyola d’armament i els volem donar feina a totes, havent d’invertir per cada una d’elles 9 milions de pessetes, ens donarà un total de 270.000 milions de pessetes. I d’on traurem els 270.000 milions de pessetes per donar feina als que pararan de treballar en la indústria d’armament? 270.000 milions de pessetes és la mateixa quantitat que el govern espanyol dedica cada any a comprar armes noves.

De manera que si durant un any el govern espanyol no compra armes, té diners suficients per obrir els llocs de treball per a aquells que estan aturats. Si la indústria espanyola d’armament no es reconverteix és perquè no hi ha voluntat política de fer-ho. Em penso que això és també una realitat. Podem seguir amb altres processos de desarmament i vull acabar dient que per retirar, per canviar, per reinvertir aquesta situació no únicament hem de treballar a escala econòmica amb el comerç d’armes, amb la reducció de la despesa, amb la reconversió de la indústria, sinó també amb la nostra pròpia posició personal en front d’aquesta situació absurda. Nosaltres també podem intentar evitar aquesta despesa militar a través de postures d’objecció fiscal.

Altres referents bibliogràfics de l'autor

- OLIVERES, A (2009). *¡En qué mundo vivimos! Informate, piensa y actúa*. Barcelona: Icaria.
- OLIVERES, A (2008). *El meu camí cap a la utopia*. Barcelona.
- OLIVERES, A.; ORTEGA, P. (2007). *El militarismo en España. Balance del ciclo armamentístico espanyol hasta 2007*. Barcelona: Icaria.
- OLIVERES, A. (2006). *Un altre món*. Barcelona.
- OLIVERES, A. (2005). *Contra la fam i la guerra*. Barcelona.
- OLIVERES, A. (2003). *Aldea global, justicia parcial*. Barcelona.
- OLIVERES, A. (2003). *¿Quién debe a quién? Deuda ecológica y deuda externa*. Barcelona.
- OLIVERES, A. (2000). *El ciclo armamentista en España*. Barcelona.
- OLIVERES, A. (1988). *Nord-sud, diagnòstic i perspectives*. Barcelona.

Afganistán: ¿misión de paz?

ALEJANDRO POZO

Investigador del Centro de Estudios para la Paz J.M. Delàs
(Justícia i Pau) y de la Cátedra UNESCO de Filosofía
para la Paz de la Universidad Jaime I de Castellón

SUMARIO: 1. ¿Qué son las operaciones militares extranjeras en Afganistán? ¿Qué no son? 2. ¿Cómo se llevan a cabo? ¿Cómo no? Escasa contribución diplomática. 3. ¿Qué consecuencias tienen? 4. ¿Por qué Afganistán? 5. Conclusiones y sugerencias

Afganistán cambia con frecuencia de un extremo al otro, pero no sólo en lo que concierne a su orografía y clima, sino también en lo referente a la atención que despierta. Ignorado por muchos hasta los años setenta, en los ochenta protagonizó uno de los últimos coletazos de la guerra fría y buena parte de los titulares de los medios de comunicación del mundo. Tras la ocupación soviética, Afganistán cayó en el olvido en los años noventa y sólo los desmanes talibanes, en el poder en la segunda mitad de aquella década, abrieron parcialmente los ojos a algunos. El 11-S y la posterior invasión militar volvió a proporcionar a Afganistán una relevancia destacada y el país se ha convertido en el epicentro de la geopolítica mundial. Iraq fue la guerra de Bush y de Aznar. Afganistán es la de Obama y Zapatero. Aunque no la empezaron ellos, aseguran que, mientras Iraq es la guerra mala, Afganistán es una contienda por la que merece la pena morir. Si de la historia afgana de contrastes dependiera, sería prudente suponer que, en unos años, el país regresará al fondo del baúl de los recuerdos. Sin embargo, los hechos parecen confirmar que, durante bastante tiempo, Afganistán no podrá ser calificado en modo alguno como un “conflicto olvidado”.

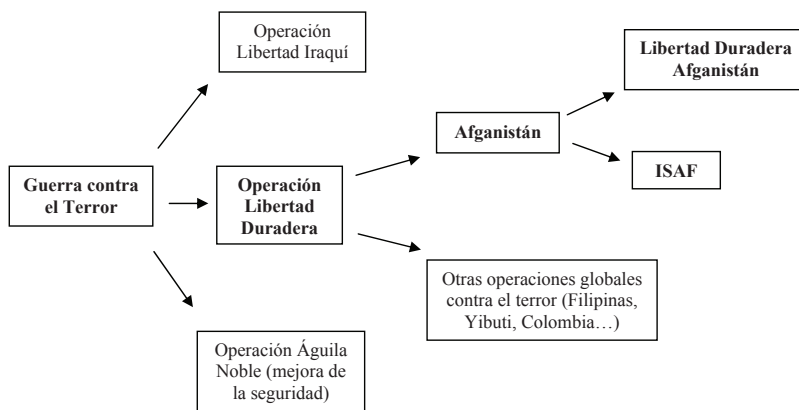
Este artículo responde a la ponencia realizada en Lleida el 18 de junio de 2009. Si bien su contenido respeta aquella presentación, algunos de los datos presentados entonces han sido actualizados. El objetivo de este escrito es abordar las intervenciones militares en Afganistán a través de cinco puntos:

1. ¿Qué son las operaciones militares extranjeras en Afganistán? ¿Qué no son?
2. ¿Cómo se llevan a cabo? ¿Cómo no?
3. ¿Qué consecuencias tienen?
4. ¿Por qué Afganistán?
5. Conclusiones y sugerencias

1. ¿Qué son las operaciones militares extranjeras en Afganistán? ¿Qué no son?

En el siguiente gráfico, se proporciona, desde la óptica de Estados Unidos, un esquema de la denominada “Guerra contra el Terror” iniciada tras los atentados del 11 de septiembre de 2001. El esquema, aunque es de elaboración propia, se ha realizado a partir de un informe del propio Congreso de EE. UU.¹ Conviene enmarcar desde el principio las operaciones militares de EE. UU. y la OTAN en Afganistán en el contexto de una Guerra contra el Terror en la que en Washington también incluyen la intervención en Iraq.

Libertad Duradera desde la óptica de EE. UU.:



El próximo 7 de octubre de 2010 se cumplirán nueve años de una intervención militar en Afganistán que ha sido engalanada con distintos disfraces y que a menudo se explica a través de mitos. ¿Cuáles son esos mitos? Podemos destacar tres. Nótese la

¹ BELASCO, A. (2008). “The Cost of Iraq, Afghanistan, and Other Global War on Terror Operations Since 9/11”, Congressional Research Service - CRS Report for Congress [14 de julio].

supuesta similitud o diferencia de cada uno de esos razonamientos con respecto a la operación militar en Iraq.

El primer mito está relacionado con considerar Libertad Duradera como una misión legal (diferenciándola de forma expresa e insistente de Iraq). La Carta Fundacional de la ONU prohíbe la guerra, y sólo permite el uso de la fuerza armada contra un estado, en la práctica, en dos supuestos: cuando el Consejo de Seguridad así lo autorice expresamente al observar una amenaza a la paz y seguridad internacionales, o cuando se cumplan los criterios de la legítima defensa. Según algunos autores, la resolución 1368 del Consejo de Seguridad, de 12 de septiembre de 2001, habría avalado el ataque. Incluso el Gobierno español estaría de acuerdo con esta postura.² Sin embargo, esta resolución sólo especifica que el Consejo “está dispuesto a tomar todas las medidas que sean necesarias para responder a los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001, y para combatir el terrorismo en todas sus formas, de acuerdo con sus responsabilidades bajo la Carta de la ONU”.³ Tanto esa resolución como la 1373 (de 28 de septiembre) presentan una cierta ambigüedad (seguramente intencionada), pero en absoluto autorizan Libertad Duradera, en menor medida de forma expresa, como especifica la Carta de la ONU. De hecho, no se mencionan ni una sola vez las palabras *Afganistán* o *talibán*, ni siquiera *Al Qaeda*. Por tanto, todavía hoy no existe ninguna resolución del Consejo de Seguridad que autorice Libertad Duradera, una intervención que continúa operativa en la actualidad.

¿Cabe entonces el recurso a la legítima defensa para justificar Libertad Duradera? El 18 de octubre de 2001, tanto el entonces presidente, José María Aznar, como José Luis Rodríguez Zapatero consideraron que los ataques se habían realizado en legítima defensa.⁴ Sin embargo, esta defensa, para ser legítima, debe cumplir los criterios que la regulan, especificados en el artículo 51 de la Carta de la ONU. Joana Abrisketa cuestionó, con acierto, que tres de ellos, los principios de necesidad de la intervención, proporcionalidad y provisionalidad, fueran cumplidos en Afganistán.⁵ Provisionalidad significa que el derecho de defensa termina cuando interviene el Consejo de Seguridad, y es bien conocido que éste se apresuró a aprobar dos resoluciones con medidas dirigidas a combatir el terrorismo y, posteriormente, autorizó la operación militar ISAF. Es decir, el Consejo de Seguridad ya reaccionó, pero EE. UU. no finalizó Libertad Duradera. Resultaría paranoico, además, sostener que hoy Washington continúe defendiéndose de un ataque inminente desde Afganistán. En cuanto a la necesidad, en un acto de defensa se intenta repeler un acto que se está cometiendo. Cuando EE. UU. invadió Afganistán, habían pasado 26 días y el riesgo de nuevos ataques inminentes era, como mínimo, extremadamente improbable. Por eso, cabía calificar a Libertad Duradera como un acto de represalia, es decir, de venganza y castigo. Finalmente, la

² Respuesta de 4 de julio de 2006 a la pregunta parlamentaria 184/073644, de Joan Herrera (Grupo Izquierda Verde), el 16 de mayo.

³ Resolución 1368 del Consejo de Seguridad de la ONU, S/RES/1368 (2001), de 12 de septiembre.

⁴ Diario de Sesiones del Congreso de Diputados de 18 de octubre de 2001. Pleno y Diputación Permanente. VII Legislatura, núm. 112, p. 5425, 5427 y 5428.

⁵ ABRISKETA, J. (2002). “El derecho internacional como alternativa a la fuerza armada”. En: AGUIRRE, M.; GONZÁLEZ, M. *De Nueva York a Kabul. Anuario CIP 2002*. Barcelona: Icaria, p. 58.

proporcionalidad supone, entre otros asuntos, que los receptores de la legítima defensa deben ser los autores del ataque original. Incluso asumiendo la completa responsabilidad de Bin Laden en el 11-S (la versión oficial, muy poco creíble, no aclara lo sucedido), ¿la relación de los talibanes con Al Qaeda les convertía en coautores? Según distintas resoluciones del Consejo de Seguridad, el apoyo con armas o el cobijo de un estado a bandas armadas no pueden equipararse con un ataque armado. Un precedente al respecto fue dictaminado por la Corte Internacional de Justicia, cuando declaró, en el caso Nicaragua contra EE. UU. en 1986 que, aunque estaba probada la participación de Washington en los actos de terrorismo de *La Contra*, su apoyo y financiación no eran equiparables a un ataque armado contra Nicaragua, como pedía este último país. Como subrayó Richard Falk, las mismas razones que justificaron bombardear Afganistán podrían haber legitimado el ataque a más de 20 países, dado que, en función de cómo se defina la organización Al Qaeda, todos estos países podrían estar acusados de proporcionarle apoyo.⁶

Libertad Duradera es, por tanto, una operación contraria al derecho internacional. España participó en ella desde sus inicios, pero la abandonó oficialmente a mediados de 2004. En cambio, la Fuerza Internacional de Asistencia a la Seguridad (ISAF, de las siglas en inglés), una segunda misión militar occidental iniciada en Afganistán en enero de 2002 y liderada por la OTAN desde agosto de 2003, sí contó, en diciembre de 2001, con la resolución 1386, que autorizaba expresamente su existencia. Desde entonces la autorización a ISAF ha estado prorrogada de manera ininterrumpida. España también se inició en enero de 2002 en ISAF, y continúa participando en ella. En principio, ISAF es una operación legal y, en efecto, diferente, en términos jurídicos, de lo acontecido en Iraq. Sin embargo, cabe advertir que Libertad Duradera e ISAF coexisten en el terreno, colaboran constantemente, intercambian información, comparten incursiones... y también comparten un mismo mando estadounidense. ¿O no lideraron tanto David McKiernan como Stanley McChrystal tanto a ISAF como a Libertad Duradera, y continúa haciendo lo mismo David Petraeus? Los soldados de EE. UU. representan la práctica totalidad de Libertad Duradera, pero también la mayoría de las fuerzas de ISAF. En EE. UU., en su Congreso, en los debates y discursos de los medios de comunicación, en los presupuestos militares o a la hora de defender la presencia en Afganistán, no sólo los políticos, sino también los militares y buena parte de las personas que se pronuncian públicamente sobre la intervención en aquel país, no diferencian expresamente entre Libertad Duradera e ISAF, al menos no en la lógica ni en la esencia de la intervención militar general. Las dos operaciones las dirige una misma línea de mando y unas mismas motivaciones. Por tanto, si bien ISAF es una misión legal, sus prácticas y el conjunto de la intervención militar en Afganistán, de la cual España forma parte, tiene visos de ser contraria al derecho internacional.

El segundo mito es que la operación militar en la que actualmente participa España, ISAF, se califique como una misión de la ONU. En el debate parlamentario en 2006 que precedió a la ampliación del contingente español en Afganistán, el portavoz del Grupo Socialista Jesús Cuadrado afirmó, en referencia a la participación militar

⁶ FALK, R. (2001). "A just response", *The Nation* [8 de octubre].

española, que “no es que haya una resolución que apruebe esta misión, es que es de Naciones Unidas. A nuestros soldados y a nuestros cooperantes⁷ les dirige Naciones Unidas [...] Es una misión de Naciones Unidas, de Naciones Unidas, de Naciones Unidas”.⁸ Sin embargo, ISAF no es una misión de la ONU, sino de la OTAN, si bien está autorizada por el Consejo de Seguridad de la ONU. Es decir, no hay Cascos Azules en Afganistán. La diferencia es significativa, porque no es lo mismo atender a las indicaciones del representante del secretario general de la ONU que intervenir de acuerdo con normas autónomas, bajo la dirección de Washington y según los intereses concretos de la Alianza y/o sus miembros. La confusión de la operación militar de la OTAN en Afganistán con una de la ONU puede ser atribuida a la ignorancia, pero también a la manipulación. En distintos medios españoles se han mostrado dibujos que presentaban a las fuerzas internacionales con un casco azul. Un ejemplo es el dibujo realizado en la cuarta página del diario *El País* el lunes 27 de octubre de 2008. La equivocación puede deberse, probablemente, a un lapsus del ilustrador. Sin embargo, la imagen de propaganda que apareció publicada con motivo del Día de las Fuerzas Armadas del 12 de octubre de 2006 en distintos medios de comunicación españoles estuvo manipulada. En ella, se observaba un blindado que mostraba en su entrada el nombre de ISAF, mientras, en primer plano, un soldado lucía en su brazo izquierdo juntos la bandera española y el emblema de la ONU. Sin embargo, es imposible encontrar ese brazo en Afganistán.

El tercer mito es que ISAF es una misión “de paz”, de carácter humanitario y parte de un proceso posbélico en el país. Además, ISAF no es una operación de mantenimiento de la paz, acepción destinada a misiones de la ONU que tienen entre sus características la aceptación por parte de las fuerzas contendientes y la utilización de la fuerza sólo en legítima defensa. ISAF no cumple ninguno de esos tres criterios. Las operaciones de paz difícilmente pueden contemplar la fórmula de que quien la implemente sea una de las partes enfrentadas. Tampoco ISAF puede ser producto de un proceso de paz que ni siquiera se ha intentado. Finalmente, el debate en el Congreso de Diputados de España sobre cómo etiquetar a ISAF quedó aclarado por la ex titular de Exteriores de EE. UU. Condoleezza Rice, en febrero de 2008, al advertir que “la población [europea] debe comprender que no se trata de una misión de paz”⁹. Por otro lado, poca duda cabe de que existe mucha más guerra hoy en Afganistán que hace nueve años. Recordar que era Rice (y EE. UU.) quien daba sentido a la lógica y a las maneras de actuar en Afganistán. Resulta prudente, por tanto, hacerle caso.

Afganistán no es Iraq, cada conflicto armado no se suele parecer a otro (si se consiguen superar los simplismos). Sin embargo, un repaso a los mitos anteriores y un

⁷ En total, exceptuando a las ONG (no gubernamentales), además de un reducido personal diplomático y en las instituciones internacionales, España mantiene una media de 12-15 civiles, de los que un par serían técnicos de la Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo (AECID), mientras que el resto estarían trabajando para la empresa pública Tragsa. Es decir, cerca del 98 por ciento de los expatriados enviados por el Gobierno español a Afganistán son militares (incluyendo a algunos pocos guardias civiles). Cabe añadir que la política gubernamental ha estado caracterizada por la opción de no subvencionar a ONG españolas en Afganistán, incluso a desaconsejar su presencia.

⁸ Congreso de Diputados, *Diario de Sesiones*, núm. 175, p. 8778-8791 [11 de mayo de 2006].

⁹ GÓMEZ, L. (2008). “Rice da lecciones a la OTAN sobre Afganistán”, *Público* [6 de febrero].

análisis de las razones de la intervención, que trataremos más adelante en este artículo, invitan a concluir que, al menos en su lógica y esencia, y salvando las distancias, quizá aquellas dos operaciones no se diferencian tanto como los esforzados políticos, comunicadores y analistas nos sugieren.

2. ¿Cómo se llevan a cabo? ¿Cómo no?

Según afirmaba la misión civil de la ONU en Afganistán (UNAMA) en su página web en octubre de 2008, “el problema actual más grande de Afganistán es la pobreza”. Por tanto, cabría esperar que las medidas dirigidas a paliar esa situación fueran prioritarias. Sin embargo, los fondos para Afganistán han sido destinados a otros menesteres. De hecho, a la luz de las estadísticas, la mejora de las condiciones de vida de la población afgana no representaría, en el mejor de los casos, más que un objetivo muy secundario. Al menos esta es la conclusión que cabe extraer de los esfuerzos demostrados. A través de esta afirmación no se pretende afirmar que la “seguridad” no sea un aspecto relevante de las condiciones de vida, sino denunciar que la abrumadora mayoría de los fondos internacionales destinados a Afganistán hayan sido disfrazados con esa etiqueta, ocultando que por semejante concepto se entendían otros asuntos militares que trataremos en el cuarto punto.

Es conveniente dejar claro en este momento que se cuestionan aquí las motivaciones de las potencias intervinientes y la lógica global, por lo general de carácter militar, y no se pretende valorar o analizar la participación de la ONU (si bien cabe denunciar su continuada política de connivencia con Washington y sus aliados) o de otras entidades u organizaciones internacionales. Sin lugar a dudas, son muchos los particulares (también en la ONU) y grupos que realizan una labor beneficiosa para la población afgana. Sin embargo, las operaciones militares y sus relaciones con las estructuras de gobierno afganas son, como veremos, harina de otro costal.

Pero atendamos a las cifras. En noviembre de 2009 había en Afganistán 1,1 trabajadores internacionales de la ONU por cada cien militares bajo control de la OTAN, y más del 95 por ciento de los expatriados enviados por los estados occidentales y las instituciones internacionales (excluyendo a las ONG, por su carácter supuestamente no gubernamental) eran militares. En junio de 2010, la desproporción entre los esfuerzos militares y civiles era todavía más acentuada. Ese mes había en Afganistán 119.500 soldados de 46 países bajo mando de la OTAN en la operación ISAF (1.415 enviados por España)¹⁰ y al menos otros 16.000 soldados de EE. UU. en la Operación Libertad Duradera.¹¹ Además, cabe sumar entre otros 130.000 y 160.000 trabajadores de compañías militares privadas contratados por los mismos gobiernos que envían sus soldados a combatir en Afganistán, de acuerdo con las estimaciones de Marie-

¹⁰ Datos de la página web de ISAF.

¹¹ El número de soldados de EE.UU. en Afganistán en junio de 2010 era de 94.000, a los que cabía añadir al menos otros 40.000 de otros países. KATZMAN, K. (2010). “Afghanistan: Post-Taliban Governance, Security, and U.S. Policy”, Congressional Research Service - CRS Report for Congress (7 de junio).

Dominique Charlier, teniente coronel que fuera consejera política en 2008 de los generales estadounidenses Dan McNeill y David McKiernan que lideraban las tropas de la OTAN en Afganistán.¹²

Atendiendo al dispendio económico, EE. UU. gastó, entre 2002 y 2006, 82.500 millones de dólares en asuntos militares en Afganistán frente a 7.300 millones en aspectos civiles en el mismo periodo.¹³ Por tanto, 92 de cada 100 dólares de su contribución a Afganistán fueron en aquellos años destinados a actividades militares, sin descartar que buena parte de los ocho restantes siguiera una lógica de aceptación de la presencia militar. En los últimos años, debido al enorme incremento en el despliegue de soldados estadounidenses, el volumen de esfuerzo económico militar con respecto al total ha aumentado considerablemente. Similar relación en el desembolso se ha observado en otros países, incluida España.¹⁴ Destaca que la aportación de todas las agencias de la ONU, incluyendo los fondos y programas de Desarrollo (PNUD), infancia (UNICEF), población (UNFPA) y alimentación (PAM), entre otras, sumara, entre 2002 y 2007, 313,2 millones de dólares,¹⁵ bastante menos de lo que supuso el contingente militar español en tan sólo 2008. Para todos los donantes de ayuda más relevantes con tropas desplegadas en Afganistán, el ratio de asistencia no militar proporcionada a este país con respecto al total de sus donaciones al mundo era significativamente mucho más reducido que lo que representaba el despliegue en Afganistán con respecto a los esfuerzos realizados en las operaciones militares en el exterior. En otras palabras, Afganistán es muchísimo más importante en aspectos militares que en otras partidas. Por tanto, parece prudente concluir que el país que nos ocupa sólo es una prioridad en términos militares.

Por el otro lado, cabe examinar el detalle de la ayuda. En febrero de 2008 el Ministerio de Finanzas afgano hizo público que apenas el 37,61 por ciento de los fondos que se habían prometido para el periodo 2002-11 se había materializado. Además, la Agencia Coordinadora de Socorro para Afganistán (ACBAR) estimó que el 40 por ciento de la ayuda desde 2001 retornó a los países donantes en forma de salarios de los consultores y beneficios para sus empresas. La mitad de la ayuda está condicionada, requiriendo el uso de bienes y servicios del país oferente; más de dos tercios de las aportaciones internacionales no pasan por el Gobierno afgano; cada país financia a través de sus propias agencias humanitarias (esto aumenta su protagonismo y visibilidad, pero ignora las estructuras locales, se priorizan las necesidades del donante y se cae en redundancias por falta de coordinación), y el margen de beneficio de los

¹² CHARLIER, M. D. (2001). "Mercenarios de Estado en Afganistán", *Le Monde Diplomatique en español* [marzo], p. 15.

¹³ THE SENLIS COUNCIL (2006). *Afghanistan Five Years Later. The return of the Taliban*, cap. V, p. 8.

¹⁴ El total de gasto militar español en Afganistán entre 2001 y 2008 fue de casi 1.396 millones de euros, mientras que las aportaciones totales "civiles" (considerando tanto la cooperación bilateral como la multilateral) fueron de 110 millones de euros hasta 2005 y de otros 92.773.255 euros entre 2006 y 2008 (de los 150 prometidos en la Conferencia de Londres para el periodo 2006-2010). El ratio correspondiente indicaría que 93 de cada cien euros destinados a Afganistán por España hasta 2008 han sido militares. Datos proporcionados por la AECID.

¹⁵ Banco Mundial (varios años): *World Development Indicators*, informes de los años 2002-2009.

contratos de reconstrucción para las empresas suele ser del 20 por ciento, pero puede llegar al 50.¹⁶ Además, la corrupción administrativa es muy evidente. Entre los nuevos proyectos prioritarios, han destacado dos lujosos centros comerciales y dos hoteles de cinco estrellas, ambos en Kabul. Uno de ellos, el hotel Kabul Serena, habría costado 28,5 millones de euros, financiados por la Fundación Agha Khan y el Banco Mundial.¹⁷

Como consecuencia, los indicadores sociales en Afganistán son desastrosos. La UNAMA defendía en el verano de 2009 que a lo largo de los últimos cinco años en Afganistán se habían invertido más de 1.000 millones de dólares en los sectores de salud y nutrición.¹⁸ Esto representaría, a muy grosso modo, que por cada euro destinado a la probable máxima prioridad para la población afgana se habían destinado más de 400 a asuntos militares, a la guerra. Esto es, en aproximadamente un sólo día se asigna a fines militares un monto similar al otorgado a salud y nutrición en todo un año. Así, en 2007 Afganistán ocupaba la última posición de 182 países analizados en esperanza de vida (43,6 años) y en esperanza de vida saludable (36 años), y sacaba diez puntos porcentuales al segundo clasificado en menor acceso a agua potable. Los índices de mortalidad infantil, materna y de menores de cinco años son tan o más horribles que los de cualquier otro país.¹⁹ Cabe tener en cuenta que si consideramos solamente el gasto estadounidense en Afganistán en 2010, para el que se han pedido 72.900 millones de dólares, y la población del país, 28 millones, el ratio por habitante son 2.603 dólares por año, más de tres veces la renta per cápita en Afganistán²⁰.

Se afirma que algunos indicadores han mejorado, y es muy probable que así sea. Pero, primero, conviene tener en cuenta que en Afganistán también ha aumentado, afortunadamente, la implicación de la ONU y otros organismos y ONG internacionales (por lo que cabe no apresurarse a atribuir posibles “éxitos” parciales a quien no corresponde) y, segundo, que, lamentablemente, la situación de la población continúa siendo desastrosa y los avances han sido ridículos y vergonzosos, considerando la desorbitada atención, en términos mediáticos y de gasto económico militar, que ha supuesto Afganistán desde 2001. La razón es, sencillamente, que los esfuerzos no han estado dirigidos a satisfacer las necesidades de la población afgana, sino, como veremos, a los intereses militares y políticos extranjeros.

¹⁶ Datos del párrafo de: WALDMAN, M. (2008). *Falling Short. Aid effectiveness in Afghanistan*. Kabul: ACBAR, p. 25.

¹⁷ HEROLD, M. W. (2007). *Afganistán como un espacio vacío. El perfecto Estado neocolonial del siglo XXI*. Madrid: Foca, p. 106-7.

¹⁸ UNAMA (2009). *Afghanistan Update*, núm. 20 [verano].

¹⁹ Datos de PNUD - Programa de la ONU para el Desarrollo (2009). *Human Development Report 2009*. Nueva York: Palgrave.

²⁰ Datos de la petición para 2010, de: BELASCO, A. (2009). “The Cost of Iraq, Afghanistan, and Other Global War on Terror Operations Since 9/11”, *Congressional Research Service - CRS Report for Congress* [28 de septiembre], p. 9. Datos de población y renta por persona, de: KATZMAN, K. (2010). *Op. cit.*, p. 4.

Escasa contribución diplomática

Por otro lado, y de manera destacada, cabe notar que España tampoco ha contribuido con diplomacia hasta 2010. Para comprender qué se pretende decir con la anterior afirmación es necesario identificar a la injerencia extranjera como la principal responsable de más de tres décadas de conflictos armados en Afganistán.

En efecto, la rápida expansión del control talibán (dos terceras partes de Afganistán en dos años y más del 90 por ciento en cuatro) no puede ni debe ser entendida sin la injerencia extranjera. De la misma manera, sin ella tampoco puede comprenderse la situación previa a esta expansión ni la posterior a 2001. Con anterioridad al 11-S, hasta 15 países estuvieron implicados en la financiación y apoyo militar y logístico a los talibanes, su rival Alianza del Norte u otros grupos armados. EE. UU., Pakistán, Emiratos Árabes Unidos o Arabia Saudí, entre otros, ayudaron, en mayor o menor grado, al movimiento talibán, y los tres últimos reconocieron a su gobierno como legítimo en Afganistán (aunque a finales de los años noventa expresaron dudas acerca de los talibanes, debido a su vínculo con Bin Laden y otros grupos armados). Por el otro lado, Irán, Rusia, India, China, Uzbekistán, Kirguizistán y Tayikistán (Turkmenistán se mantuvo neutral, aunque no lo fue en la intervención de EE. UU. en 2001) apoyaron a las facciones que formaron la Alianza del Norte y a otros señores de la guerra. Algunos autores mencionan también a Francia, sin especificar detalles de su participación.

En Afganistán, todos tenían algo que ganar o perder. De alguna manera, cabe entender las guerras en este país en clave de contiendas por delegación, e incluso se pueden esbozar paralelismos con la guerra fría. Entonces, la URSS y EE. UU. nunca combatieron entre sí, en caliente, sino que apoyaron de diversas formas a los grupos armados enfrentados en terceros países. En función de qué bando resultaba vencedor, se anotaba el tanto uno de los dos bloques. Es decir, combatían en frío, mientras que las disputas entre los grupos armados apadrinados quemaban. En el Afganistán actual continúan injiriendo numerosos países a través del apoyo a grupos armados, por lo que cabría comprender lo acontecido en el país como una amalgama de miniguerras frías. De hecho, una consulta realizada en 2004 mostró que apenas un 5,5 por ciento de los encuestados pensaba que la causa de la guerra afgana era sólo interna, mientras que un 30,9 por ciento afirmaba que era una “guerra importada” y seis de cada diez opinaba que ésta respondía a ambas lógicas.²¹

Así, cabe preguntarse cuál ha sido la contribución española (y de otros países) en relación a la injerencia extranjera. A pesar de insistir en la cuestión, hasta 2010²² no se ha podido constatar que España haya, ya no liderado, sino participado en algún proceso formal de diálogo con alguna de las potencias regionales que han estado invo-

²¹ AFGHAN INDEPENDENT HUMAN RIGHTS COMMISSION (2005). “A Call for Justice. A National Consultation on past Human Rights Violations in Afghanistan” [enero], p. 77.

²² En febrero de 2010 España prometió 10 millones de euros para el fondo financiero destinado a pactar con los elementos moderados del así denominado movimiento talibán. GONZÁLEZ, M. (2010). “25.000 talibanes en pie de guerra desafían a las fuerzas internacionales”, *El País* [13 de febrero].

lucradas en los asuntos internos de Afganistán, más allá de la celebración de la financiación de algunos seminarios sobre la cuestión sin consecuencias políticas directas ni indirectas. Por el contrario, España se ha subido al barco de la OTAN, el enésimo actor que ingiere en el país que nos ocupa.

3. ¿Qué consecuencias tienen?

Intervenir militarmente de manera masiva en un país asolado por las guerras, y enfrentarse a un buen número de grupos armados que se oponen a lo que consideran una ocupación ilegítima, suele llevar asociadas una serie de consecuencias negativas para la población local. Entre otras, cabe destacar aquí las víctimas civiles, la aparición del fenómeno suicida, la expansión de la guerra (sobre todo a Pakistán), el alineamiento con ciertos grupos armados y señores de la guerra (para que ayuden a combatir a otros), la aceptación de criminales en estructuras de gobierno, la militarización (todavía más) del país y la proliferación de grupos armados (desde los que buscan nuevas oportunidades hasta los que presentan resistencia armada a la ocupación). Analicemos una por una estas consecuencias.

En Afganistán han sido frecuentes los *daños colaterales*, eufemismo utilizado para señalar a aquellas muertes *indeseables*, por lo general civiles, causadas por las fuerzas militares occidentales (las provocadas por la insurgencia suelen ser calificadas como meros asesinatos). Sin embargo, aun no deseadas, no se trata, en muchos casos, de “errores”. Es decir, si se bombardea una localidad habitada, ya se conoce que, con toda probabilidad, morirán civiles. Sus vidas se pueden subordinar a supuestas ventajas militares en función de cuál sea la importancia que se le otorgue a una vida. En Afganistán, el respeto por la vida humana, incluyendo la inocente, ha sido enormemente inferior al concedido en Europa. El desprecio por los inocentes afganos por parte de la OTAN ha sido manifiesto, y buena parte de las matanzas podrían adecuarse a la definición de crimen de guerra, dado que muchos ataques no habrían discriminado entre civiles y combatientes. No obstante, las investigaciones al respecto y la depuración de responsabilidades han sido, simplemente, inexistentes, al menos en cuanto a su publicación se refiere.

De acuerdo con los datos del profesor Marc W. Herold, el número de muertes civiles producidas por las tropas de los países miembros de la OTAN entre el inicio de Libertad Duradera hasta junio de 2009 habrían sido de al menos 6.965-8.251.²³ Cabe señalar que sólo se contabilizan las muertes en el acto, no las posteriores ocurridas por las heridas (Herold estima, basándose en datos de hospital, 1,8 heridos por muerte y un 15 por ciento de heridos que fallecen) ni las muertes no reportadas o las acontecidas en las bases militares o cárceles de EE. UU., entre otras. Es prudente mencionar que existen otras fuentes que proporcionan cifras distintas, pero todas las consultadas admiten que sus contabilizaciones son muy parciales, reconocen las estadísticas de Herold y no las cuestionan. Por tanto, el número de víctimas mortales civiles por los

²³ HEROLD, M. (2009). “Summary of Civilian Impact Deaths Resulting from U.S./NATO Military Actions in Afghanistan, October 7, 2001 - June 23, 2009”. Documento facilitado por Marc Herold.

ataques estadounidenses y de miembros de la OTAN hasta 2009 probablemente triplican los asesinados el 11-S que justificaron la intervención militar en Afganistán.

Según la ONU, en 2007 las fuerzas gubernamentales y los soldados internacionales habrían matado a un número similar de inocentes (41 por ciento) que los grupos anti-gubernamentales (46 por ciento),²⁴ mientras que en los primeros ocho meses de aquel año la mayoría de las muertes civiles habrían sido causadas por los militares internacionales.²⁵ En 2008, la ONU afirmó que de los 2.118 civiles asesinados, 1.160 fueron a causa de la insurgencia (55 por ciento) y 828 de las tropas afganas e internacionales (39 por ciento, 552 en bombardeos).²⁶ Sin embargo, *The Afghanistan Rights Monitor* elevó las víctimas en 2008 a 3.917, 2.300 por ataques insurgentes (930 en atentados suicida) y 1.100 de las tropas internacionales.²⁷ Cabe señalar que, aunque las muertes de civiles producidas por los soldados extranjeros suelen ser atribuidas a Libertad Duradera, en 2008 menos del 60 por ciento confirmaría esta suposición, mientras que más de cuatro de cada diez muertes habrían sido ocasionadas por ISAF.²⁸ En 2009, la ONU afirmó que al menos 2.412 civiles habían perecido a causa directa de la guerra (un 14 por ciento más que en 2008), de los que un 67 por ciento serían atribuibles a los grupos contrarios al gobierno y la ocupación, mientras que un 25 por ciento serían responsabilidad de las fuerzas gubernamentales e internacionales.²⁹ Es decir, cada vez mueren más civiles en Afganistán (según Amnistía Internacional, los ataques indiscriminados, los secuestros y el hostigamiento de civiles alcanzaron en 2008 niveles “sin precedentes³⁰”) y el porcentaje relativo de víctimas aumenta del lado de la insurgencia, pero también se incrementó, entre 2006 y 2008, el número absoluto de muertos causados por las fuerzas del Gobierno y las tropas internacionales, si bien cabe señalar que en 2009 se redujeron los inocentes asesinados de 828 a 596.³¹

Por otro lado, conviene no olvidar que la guerra también se ha cobrado la vida de millares de personas calificadas como “combatientes”. Por la parte de la insurgencia afgana y de las fuerzas gubernamentales existen pocas cifras fiables de muertes, debido a la menor preocupación que despiertan con respecto a los soldados de la OTAN y a la complejidad de obtener estimaciones fiables, dado que, por un lado, en ocasiones se ha negado su condición civil a algunos hombres adultos por el mero hecho de ser “potenciales” combatientes (es decir, ser hombres adultos). Por el otro, destaca el carácter dinámico de esa figura, dado que una persona puede tomar o dejar las armas temporalmente en función de las circunstancias del momento. Entre las fuerzas

²⁴ UNAMA (2009b). *Afghanistan. Mid Year Bulletin on Protection of Civilians in Armed Conflict*, p. 1.

²⁵ ELIZONDO, L. (2008). *Espacio para respirar: el humanitarismo en Afganistán (2001-2008)*. Madrid: Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI), p. 41.

²⁶ UNAMA (2009c). “Afghanistan. Annual report on protection of civilians in armed conflict, 2008” [enero].

²⁷ AFGHANISTAN RIGHTS MONITOR (2009). “The Plight of Afghan Civilians” [20 de enero].

²⁸ WALDMAN, M. (2009). *Caught in the Conflict. Civilians and the international security strategy in Afghanistan*, p. 8.

²⁹ UNAMA (2010). “Afghanistan. Annual report on protection of civilians in armed conflict, 2009”. Kabul [enero].

³⁰ AMNISTÍA INTERNACIONAL (2009). *Informe 2009*. Madrid: Edai, p. 79.

³¹ UNAMA (2010). *Op. cit.*

internacionales, no ha sido posible discriminar el número de soldados de la ISAF con respecto del total (sumando los de Libertad Duradera). De acuerdo con iCasualties, el total de combatientes muertos de la OTAN o sus aliados a finales de junio de 2010 (siendo ese mes el peor desde el inicio de la Guerra contra el Terror) ascendía a 1.890, siendo los países más afectados EE. UU. (1.147 muertes), Reino Unido (309) y Canadá (150), mientras que España sufrió la muerte de 28 personas, de las que sólo cuatro tenían más de 31 años.³² Diversas fuentes no consideran como muertes en Afganistán a las 62 víctimas españolas del accidente de avión en Turquía en 2003 o los dos fallecidos por infarto en Libertad Duradera. De ser incluidas, España sería, con 92, el país que más muertes ha sufrido en relación con el número de tropas desplegadas.

La segunda consecuencia es que la intervención militar internacional ha fomentado la aparición de un fenómeno de desastrosas consecuencias: los atentados suicidas, caracterizados por la seguridad absoluta de morir y por el objetivo de matar a otras personas. Distintos autores han asociado este tipo de atentados con escenarios de ocupación militar, hasta el punto que Robert Pape afirma que todos los grupos que han recurrido a los atentados suicidas pretendían, “como objetivo fundamental o principal, la coacción a un estado extranjero para que retire las fuerzas militares que tiene destinadas en una región que los terroristas consideran su patria³³”. Con anterioridad a 2003 no se tiene constancia de ningún ataque suicida en Afganistán. Mientras que ese año se registraron dos ataques suicidas, en 2004 fueron seis, 21 en 2005, 136 en 2006 y 140 en 2007, según datos de Human Rights Watch y Afghanistan Watch.³⁴ Por otro lado, el número de actos violentos registrados fue de 44 en 2003, 90 en 2004, 143 en 2005, 423 en 2006, 562 en 2007 y 573 en 2008, y el número de incidentes de seguridad fue en 2009 de 960.3 al mes (741.1 mensuales en 2008).³⁵

En tercer lugar, la función teórica de las tropas internacionales en Afganistán ha sido ayudar al Gobierno poco legítimo de Hamid Karzai y legitimarlo, aunque esté infestado de caciques, de corrupción y de personas muy vinculadas a quienes guerrean y guerrearon en el país. Aunque sin duda también cuenta con personas honestas, la población no puede confiar en un gobierno al que asocia con la destrucción de Afganistán. La Comisión Independiente de Derechos Humanos de Afganistán realizó, en enero de 2004, una encuesta en la que el 75,9 por ciento de los entrevistados consideró “muy importante”, y el 18,5, “importante” juzgar a los criminales de guerra del pasado, y 76 de cada cien opinó que hacerlo ayudaría a “aumentar la estabilidad y la seguridad en el país³⁶”. Sin embargo, no sólo las actuaciones de los caciques han quedado absolutamente impunes, sino que han sido recompensadas con cargos

³² Véase la página web de iCasualties en: <http://icasualties.org/oef/>.

³³ PAPE, R. (2006). *Morir para ganar. Las estrategias del terrorismo suicida*. Barcelona: Paidós, p. 37. Otros autores, como Scott Atran, consideran a los atentados suicidas primera y principalmente como una compensación por la profunda humillación sufrida, no por ocupación militar. Sin embargo, cabe tener presente que la ocupación militar va asociada a la humillación. ATRAN, S. (2006). “The Moral Logic and Growth of Suicide Terrorism”, *The Washington Quarterly*, núm. 29:2 [primavera], p. 137.

³⁴ HUMAN RIGHTS WATCH (2007). “The Human Cost. The Consequences of Insurgent Attacks in Afghanistan” [abril], vol. 19, núm. 6 (C); datos de 2007 de AFGHANISTAN WATCH (2008). “2007 - A year of records” [4 de enero].

³⁵ UNAMA (2010). *Op. cit.*

³⁶ AFGHAN INDEPENDENT HUMAN RIGHTS COMMISSION (2005). *Op. cit.*

ministeriales, escaños parlamentarios o trato favorable en las relaciones económicas. Además, se ha aprobado una ley específica para garantizar esta impunidad.³⁷ Este proceso de absolución de responsabilidades y perpetuación de privilegios ha estado patrocinado y fomentado por Occidente y su gobierno (semi-) títere en Kabul. A pesar de que el presidente Karzai no es un reconocido señor de la guerra, su connivencia con ellos es manifiesta, y su candidatura a las elecciones presidenciales de 2009 incluyó, para las posiciones de vicepresidencia, a Karim Jalili y Mohamed Fahim, dos personas bien conocidas por los desmanes cometidos. Karzai se ha rodeado de señores de la guerra desde el principio y en Afganistán han gobernado buena parte de los líderes de la Alianza del Norte que, en la primera mitad de los años noventa, no mostraron unas mejores maneras, tampoco con las mujeres, que los talibanes que les sucedieron en el poder. Recordemos que los afganos, cansados de la violencia que asolaba el país, recibieron como agua de mayo a los hombres del *mullah* Omar.

En cuarto lugar, cabe alarmarse porque Afganistán esté hoy, probablemente, más militarizado que nunca. Tras largos años de enfrentamientos armados, desde los inicios del despliegue militar occidental en Afganistán se comenzó a hablar de la necesidad de un proceso de DDR (Desarme, Desmovilización y Reintegración) de combatientes ambicioso para restar poder a aquellos que no representan a nadie y permitir que la población afgana decida autónomamente cómo desea vivir. No por casualidad los procesos de DDR ocupan un lugar preferencial en los manuales de reconstrucción posbélica. Sin embargo, la teoría sobre las necesidades en Afganistán estuvo muy distanciada de la práctica, debido a presiones políticas. En el proceso de DDR no se involucraron ni EE. UU., ni la OTAN ni España; contó con un ridículo presupuesto de 140 millones de dólares (menos de la mitad de lo que gasta España, undécimo contribuyente militar en 2009, en sólo un año); concluyó en 2005 y sólo desarmó a los elementos más débiles, y no a aquellos que representaban y siguen representando un problema para un mejor Afganistán construido por los afganos. Afrontar un proceso de desarme puede acarrear cierto riesgo en el caso de que las facciones a desarmar no acepten semejante tarea. Occidente optó por no emplear medidas coercitivas (a pesar de que son éstas las asociadas al mundo militar) y dejó en manos de la UNAMA el proceso de DDR. Por el otro lado, en lugar de limpiar Afganistán de armas, se infestó el país de nuevos instrumentos de destrucción. Así, según *The New York Times*, Afganistán habría recibido, entre 2006 y 2008 y sólo de EE. UU., armas valoradas en 11.400 millones de dólares³⁸ (a modo de comparación, el PIB del país era entonces de apenas 8.400 millones y el total de gasto de España en el país entre 2001 y 2008 fue de unos 1.396 millones de euros).³⁹ Cabe señalar que otras fuentes reducen sus estimaciones de transferencias de armas a algunos miles de millones de dólares, representando, en cualquier caso, una cifra extremadamente elevada.

³⁷ Punto 2 de la *Carta de Reconciliación Nacional*.

³⁸ Suplemento de *The New York Times*, *El País* [25 de septiembre de 2008].

³⁹ Datos del PIB de PNUD (2009). *Op. cit.*, p. 198; datos del gasto militar español de las respuestas del Gobierno a preguntas parlamentarias recogidas en: Pozo, A. (2008). *Alianza de Barbaries. Afganistán 2001-2008. 10 razones para cuestionar (y repensar) la implicación extranjera*. Barcelona: Centro de Estudios para la Paz J.M. Delàs, Justícia i Pau, p. 8 y 10.

En quinta posición destaca la proliferación de grupos armados. En efecto, los responsables de que Afganistán sea hoy un desastre no son sólo los talibanes y las fuerzas internacionales. De hecho, el término “talibán” no sería sino una etiqueta utilizada en Occidente para señalar a las opiniones públicas quién es el enemigo. En realidad, en Afganistán podrían existir hasta 850 grupos armados.⁴⁰ De ellos, algunos serían talibanes o simpatizantes; otros estarían enfrentados a ellos; e incluso existirían milicias que guerrearían, al mismo tiempo, contra los talibanes, contra otros grupos armados y contra las tropas internacionales. Sin embargo, casi todos los ataques armados insurgentes son atribuidos, erróneamente, a los talibanes. En algunas zonas rurales, los talibanes están, incluso, ofreciendo servicios de protección. Cabe recordar que en Afganistán sólo han sido desarmadas las facciones más débiles. Por el contrario, EE. UU. y sus aliados han financiado generosamente a distintos señores de la guerra para que les ayuden a capturar a otros insurgentes y para garantizar que sus convoyes no son atacados. Así, dos de las principales conclusiones de un informe oficial de EE. UU. en junio de 2010 fueron que “la seguridad de la cadena de suministro de las tropas estadounidenses está principalmente proporcionada por señores de la guerra” y que “los pagos de protección de pasaje seguro es una fuente potencial significativa de financiación para los talibanes⁴¹”.

Finalmente, en sexto lugar, conviene alertar que también en Pakistán se han disparado los ataques suicidas y la inestabilidad en general. En 2009, más de dos millones de personas abandonaron sus hogares en uno de los mayores desplazamientos de población en el mundo de las últimas décadas, ante los bombardeos de EE. UU. y los enfrentamientos entre el ejército de Pakistán y grupos armados locales.

Por tanto, las condiciones sociales no han mejorado, en general, de manera significativa en Afganistán, mientras que la inseguridad ha aumentado de forma alarmante, tanto en este país como en Pakistán. Quizá esta razón explique que, según la organización Asia Foundation, 36 de cada cien afganos encuestados en el verano de 2008 afirmaran que su vida había sido más próspera durante la etapa talibán y que sólo otro 36 por ciento prefiriera el Afganistán actual.⁴²

4. ¿Por qué Afganistán?

En la actualidad parece imposible reducir las razones de la guerra a una sola variable, dado que confluyen factores políticos, estratégico-militares, económico-comerciales, sociales (internos a los países ocupantes) e incluso particulares. Todos ellos son importantes para comprender las dinámicas de las guerras en Afganistán. Sin embargo, no todos pueden explicar por sí solos la presencia militar en este país y la obsesión derivada en los

⁴⁰ TARZI, A. (2005). “Disarmament in Afghanistan - which militias and what weapons?”, *Radio Free Europe, Radio Liberty (RFE/RL)* [20 de abril].

⁴¹ TIERNEY, J. F. (2010). *Warlord, Inc. Extortion and Corruption Along the U.S. Supply Chain in Afghanistan*, U.S. House of Representatives [junio], p. 2-3.

⁴² RENNIE, R.; SHARMA, S.; SEN, P. (2008). “Afghanistan in 2008. A Survey of the Afghan People”. Kabul: The Asia Foundation, p. 6.

últimos años. Así, podríamos concluir que son las razones estratégicas las determinantes: los atentados del 11 de septiembre (el 11-S) como detonante y la ubicación privilegiada de Afganistán como objetivo (eso que se ha venido a denominar “geopolítica”).

Tras el 11-S Bush necesitaba desenvainar la espada y el *emirato* talibán presentaba una candidatura inmejorable: poseía una mínima capacidad militar, no serían necesarias tropas terrestres (para eso estaba la Alianza del Norte), se encontraba en el punto de mira de EE. UU. desde hacía tiempo y ocupar el país se presentaba como una oportunidad de oro para los intereses de Washington. El profesor Marc Herold define simbólicamente la importancia de Afganistán “como un espacio vacío⁴³”. Es decir, Afganistán importaría más por dónde se encuentra que por lo que contiene en su interior. Una revisión rápida del mapamundi evidencia ese interés estratégico: limita con Irán (el régimen más hostil a EE. UU. en los últimos años) y con Pakistán (aliado poco confiable), ambos con fuertes intereses en Afganistán; se halla al lado de China, de India (Cachemira) y del patio trasero de Rusia (las ex repúblicas soviéticas), tres potencias cuyo crecimiento militar e influencia regional vigila EE. UU. (y las tres, además de Pakistán, poseen el arma nuclear, mientras que Irán probablemente la pretende); con un potencial desestabilizador importante (algunos de los vecinos están enfrentados en diversas esferas); relativamente cerca de las dos principales reservas de petróleo mundiales, el golfo Pérsico y el mar Caspio; y en una región de Asia central en la que EE. UU. no tenía, antes del 11-S, bases militares (hoy tendría bases no sólo en Afganistán, sino también en Pakistán, Iraq y algunas repúblicas centroasiáticas, mientras que Francia estrenó recientemente otra en Emiratos Árabes Unidos, muy cerca de Irán).

Sería este factor geopolítico, sin descartar otros, el aliciente principal para Washington, que habría atraído a otros países, aunque estos también habrían compartido algunos propósitos. Los intereses de otros estados son muy numerosos, y cada uno observa su propia agenda, con muchos elementos ya patentes en los años noventa. Como vimos, aunque conviene insistir, entonces había hasta 14 países interfiriendo directamente en los asuntos internos afganos, destacando Pakistán, Irán, India, China, Rusia, Uzbekistán, Arabia Saudí y EE. UU.

¿Y España? En opinión de algunos autores, Madrid quiere y debe estar en Afganistán. Según otros, no quiere pero debe. Desde su incorporación a la Alianza Atlántica, España tiene su soberanía militar limitada, y no es completamente libre para decidir qué hacer con sus soldados en el exterior. Adquirió unos compromisos (con la OTAN y EE. UU.) y debe responder por ellos. No obstante, tampoco cabe escudarse en esos compromisos, dado que, con voluntad política, sacando el debate a la calle y con una adecuada diplomacia de salida, España podría retirar sus soldados si así lo deseara. Sin embargo, se trata de un balance de costes: el coste político de retirar los soldados españoles de Afganistán es percibido como muy elevado, tanto en términos de política exterior (desavenencias con otros miembros de la OTAN, pérdida de influencia política, punto y final a las invitaciones a las reuniones del G-20, entre otros) como de política interna (acusaciones de todo tipo por parte de los partidos de la oposición en el Parlamento español, y utilización de la retirada militar con fines partidistas). Por el otro

⁴³ HEROLD, M. W. (2007). *Op. cit.*

lado, el coste político de mantener las tropas es bastante reducido. En efecto, apenas dos de los 350 diputados del Congreso se oponen categóricamente a la participación española, mientras que las manifestaciones populares pidiendo la retirada, aun decididas y valientes, no tienen la repercusión que cabría esperar por la relevancia de lo que sucede en Afganistán. Por tanto, España ha optado por mantener su presencia y buscar poder e influencias de todo tipo en ese gran tablero de ajedrez que es Afganistán.

Si bien el argumento principal para comprender la guerra en Afganistán es la geopolítica, también existen otros cinco factores que influyen. El primero de los objetivos que podríamos llamar “secundarios” (es decir, aquellos que condicionan e influyen, pero que no explican por sí solos la ocupación en Afganistán) está relacionado con los intereses particulares de algunas personas y empresas, entre los que destacan los contratistas para la reconstrucción, las compañías privadas militares y de seguridad (que también incluyen servicios mercenarios) y las empresas fabricantes de armamento y sus intermediarios. Los volúmenes de negocio no son en absoluto despreciables: Kellogg Brown & Root (KBR) obtuvo 27.490 millones de dólares⁴⁴ en apenas cuatro años (2002-06, sumando los contratos en Afganistán e Iraq). Cabe destacar que KBR fue, hasta 2007, parte de Halliburton Corp., que presidió Dick Cheney antes de convertirse en vicepresidente de EE. UU. Por otro lado, recordar que, entre 2006 y 2008, y sólo de EE. UU., Afganistán habría recibido armas valoradas en 11.400 millones de dólares.⁴⁵ Como comentamos, entonces el PIB del país era de apenas 8.400 millones. Por tanto, el Gobierno afgano no pudo pagar esas armas, se trató de ayuda militar. Asumiendo como altamente improbable que las empresas hayan donado el material militar, cabe suponer que el Gobierno de Bush subvencionó con dinero público esas transferencias para beneficio de unas empresas que, por otro lado, mantienen estrechos vínculos con la cúpula de poder en EE. UU.

Un segundo factor secundario estaría relacionado con los recursos naturales, sobre todo los hidrocarburos.⁴⁶ De haberse llevado a cabo la intervención militar en los años noventa quizá convendría elevar la relevancia de este factor. En efecto, en aquellos años de Azerbaiyán, Turkmenistán, Kazajistán y Uzbekistán se habían estimado enormes reservas de petróleo y gas. Para explotarlos, se preveía que podrían ser necesarios hasta 70.000 millones de dólares de inversión extranjera.⁴⁷ Sin embargo, aquellas cifras resultaron exageradas. Aun así, cabe tener también en cuenta que entonces sólo se exportaba una séptima parte del petróleo y el 25 por ciento del gas del mar Caspio fuera de la antigua URSS. Como indicó Ahmed Rashid, existía una urgencia por construir oleoductos y gaseoductos que permitieran el acceso a mayores mercados.⁴⁸ La pregunta para los inversores, compañías y estados occidentales era cuál de las cinco

⁴⁴ The Center for Public Integrity: proyecto *Windfalls of War II*.

⁴⁵ Suplemento de *The New York Times*, *El País* [25 de septiembre de 2008].

⁴⁶ Aunque siempre ha sido conocido que Afganistán posee reservas mineras interesantes, en junio de 2010 se publicó la noticia de la identificación por parte de EE. UU. de enormes cantidades de minerales, incluyendo hierro, cobre, cobalto, oro y, sobre todo, litio. Se desconoce desde cuándo se tiene constancia de estas reservas. RISEN, J. (2010). “U.S. Identifies Vast Mineral Riches in Afghanistan”, *The New York Times* [13 de junio].

⁴⁷ AMUZEGAR, J. (1998). “OPEC as omen”, *Foreign Affairs*, vol. 77, núm. 6.

⁴⁸ RASHID, A. (2000). *Taliban. Islam, oil and the new Great Game in Central Asia*. Londres y Nueva York: I. B. Tauris, p. 144-5.

rutas —Rusia, Cáucaso/Turquía, Afganistán/Pakistán, China o Irán— era la mejor para exportar los recursos de Asia central al mundo. Las petroleras occidentales coincidían en que Irán representaba la opción más corta, segura y económica. Sin embargo, la firme oposición de EE. UU. y Arabia Saudí reconoció la ruta Afganistán/Pakistán como la más adecuada a sus intereses.

Hoy las tensiones por el control de los hidrocarburos en Asia central son evidentes, como lo son los movimientos geopolíticos de los actores interesados, no sólo los países productores, sino también EE. UU., Rusia, China y la Unión Europea. También están probadas las importantes reservas en la zona, destacando Kazajistán (el 3,2 por ciento de las reservas probadas de petróleo y el 3,8 por ciento de las de carbón) y Turkmenistán (el 4,3 por ciento de las de gas).⁴⁹ Sin embargo, las oportunidades de negocio relacionadas con Afganistán son muy reducidas. En lo referente al petróleo, las reservas probadas y la producción en este país son escasas, si bien se ha advertido que en el norte del país podrían existir yacimientos sin descubrir.⁵⁰ En cuanto a Afganistán como vía de extracción, en la primavera de 2006 se abrió el oleoducto BTC (que une Bakú (Azerbaiyán) con Tiflis (Georgia) y Ceyhan [Turquía]). Con anterioridad, en 1999 se inauguró otro oleoducto que unió Bakú con Supsa, en la costa georgiana del mar Negro, muy cerca de Abjazia. China, por su parte, también construyó dos oleoductos, uno abierto en 2006 entre Atasu (Kazajistán) y la frontera chino-kazaja, y otro, éste de 6.000 km, entre los yacimientos kazajos de Aktobinsk y la costa china.⁵¹ En cualquier caso, no parece prudente descartar el petróleo iraquí e iraní de la ecuación lógica que llevó a la invasión a Afganistán en 2001. Cabe recordar que la ocupación de Iraq es posterior a la de Afganistán.

En lo que respecta al gas, las reservas probadas y la relevancia de Afganistán como ruta de extracción son, aun importantes, insuficientes para explicar la guerra. En diciembre de 2002, bajo los auspicios del entonces presidente George Bush, los presidentes de los países implicados firmaron un acuerdo para la construcción del gasoducto TAP (Turkmenistán-Afganistán-Pakistán). En abril de 2008 los presidentes de ese mismo proyecto, después denominado TAPI (incluyendo a India), acordaron iniciar la construcción del gasoducto en 2010, que se estimaba duraría cinco años antes de que el gas turkmeno alcanzara India en 2015. No obstante, la grave situación de violencia en Pakistán y Afganistán (la tubería enlazaría Herat con Kandahar a través de una zona especialmente caliente) hacía muy poco probable la materialización de aquellas expectativas. Por otro lado, también cabe destacar la competencia que suponía el gasoducto IPI (Irán-Pakistán-India) para el suministro en el subcontinente indio, una alternativa que, según se ha asegurado, representa un ahorro para Delhi con respecto a la opción TAPI. Así, la pugna geopolítica vinculada al gas en esta región es

⁴⁹ BP (2009). "BP Statistical Review of World Energy June 2009". La Energy Information Administration (EIA) rebaja los porcentajes a 2,2 por ciento de reservas probadas de petróleo en Kazajistán y a 1,5 por ciento de reservas probadas de gas en Turkmenistán. EIA (2009): "International Energy Outlook 2009". Washington: Departamento de Energía de EE. UU.

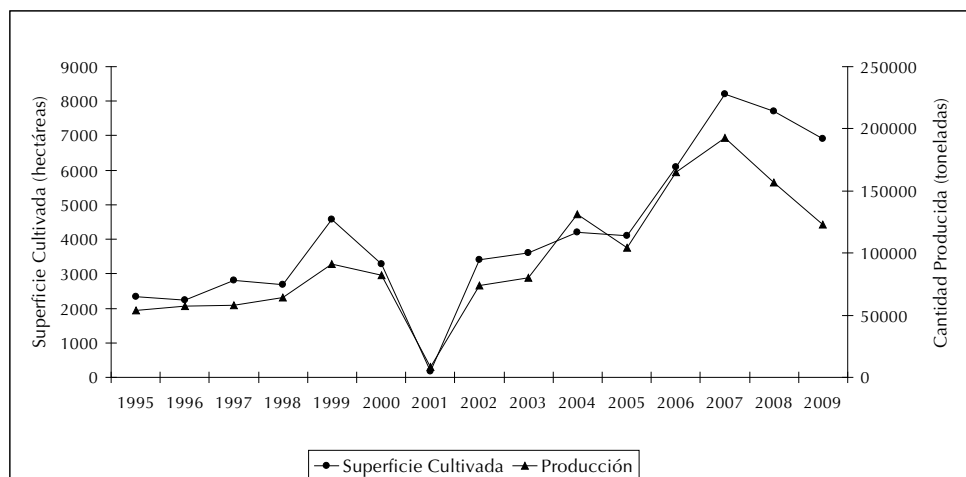
⁵⁰ MARZO, M. (2009). "Afganistán en clave energética", *El País* [8 de octubre de 2009].

⁵¹ KLARE, M. T. (2006). *Sangre y petróleo. Peligros y consecuencias de la dependencia del crudo*. Barcelona: Urano-Tendencias.

indudable, y también incluye a Afganistán. Sin embargo, Turkmenistán también proyecta un gasoducto que conectaría con China a través de Uzbekistán y Kazajstán y otro con Azerbaiyán (proyecto TransCaspio) para enlazar con el gasoducto BTE (Bakú-Tiflis-Erzerum) que conectaría con Europa.⁵² Por tanto, la existencia de alternativas de extracción más seguras y la disminución de opciones de lucro han provocado que los hidrocarburos sean, aun relevantes, un objetivo secundario de la presencia militar extranjera en Afganistán.

El tercer factor secundario a considerar son los narcóticos. Si bien pocos entienden la guerra en Afganistán como una guerra contra la droga, ésta forma con frecuencia parte de los discursos para justificar la presencia militar occidental. Tras el 11-S, los talibanes fueron demonizados como suministradores del opio que se consumía en forma de heroína en Occidente. Sin embargo, en julio de 2000, el régimen del mulá Omar había prohibido y perseguido la producción de opio, tras un acuerdo con el Programa de Drogas de la ONU, que este último no habría cumplido, según el Transnational Institute.⁵³ Precisamente, en 2001 se había producido un 94 por ciento menos de opio puro en un 91 por ciento menos de área de cultivo que en 2000, pasando de más de 84.500 a 7.606 hectáreas. Así, en 2001 más del 80 por ciento de las 185 toneladas de opio afgano provino de territorios controlados por la Alianza del Norte.⁵⁴ Derrocados los talibanes, Afganistán llegó a producir más del 93 por ciento del opio del mundo:

PRODUCCIÓN DE OPIO EN AFGANISTÁN 1994-2009⁵⁵



⁵² MARZO, M. (2009). *Op. cit.*

⁵³ TRANSNATIONAL INSTITUTE (2001). *Fusión de guerras. Afganistán, drogas y terrorismo*. Ámsterdam: TI.

⁵⁴ POZO, A. (2002). "La reconstrucción de Afganistán". En: AGUIRRE, M.; GONZÁLEZ, M. (eds.). *De Nueva York a Kabul*. Anuario CIP. Barcelona: Icaria.

⁵⁵ OFICINA DE LA ONU SOBRE DROGAS Y CRIMEN (2010). *World Drug Report 2010*. Nueva York, p. 254 y 256.

La producción masiva de opio no es una práctica ancestral en Afganistán (en 1980 era de apenas 200 toneladas), y el cultivo tradicional ha estado basado en el trigo. Habrían sido los técnicos extranjeros quienes mostrarían a los afganos los potenciales de la heroína en los mercados internacionales y, según reconocieron empleados de la CIA, el narcotráfico se subordinó a la lucha contra la URSS. La guerra y la larga sequía modificaron el tipo de cultivo (de trigo a amapolas) y de comercio (de animales de granja a opio). La sequía favorece las plagas de langostas, que se comen el trigo. Por el contrario, no afecta a los cultivos de opio. En otros países de la región, los ministerios de Agricultura combatieron las plagas. En el Afganistán de los talibanes no existía, en la práctica, semejante ministerio, y hoy Karzai no está dispuesto a ganarse la enemistad de los poderosos barones de la droga, algunos de ellos también miembros del Gobierno y el Parlamento.

Eradicar la producción de drogas en Afganistán no es ninguna utopía. La ONU calculó que sólo se requerían, meses antes del 11-S, entre 200 y 400 millones de dólares en los primeros tres años.⁵⁶ Pero intentarlo exclusivamente a través de métodos coercitivos puede suponer, como sucedió con los talibanes en 2000, un drama humanitario. La imposición de medidas represivas de erradicación (o el rociado aéreo con herbicidas) no hará que desaparezca el problema: según la ONU, en 2008, de la producción de opio dependían 2,4 millones de afganos y afganas, el 9,8 por ciento de la población.⁵⁷ La clave reside en la falta de control gubernamental del territorio, en la corrupción, en los pocos incentivos para cambiar los cultivos y en la relevancia del opio en la economía de guerra. Antes de la llegada de los talibanes, ya se imponía a los campesinos una forma de *impuesto* por la producción. Después, tanto los talibanes como la Alianza del Norte basaron una parte de su financiación en el opio: el 30-40 por ciento de los 100 millones de dólares del presupuesto talibán en 2000, y el 20-30 por ciento de los 60-70 millones del de la Alianza del Norte, según Ahmed Rashid.⁵⁸ No es que ambos grupos comerciaran con opio, sino que imponían un impuesto del 20 por ciento a productores, traficantes y transportistas.⁵⁹ En los últimos años, Afganistán ha exportado, en términos relativos, cada vez menos opio y cada vez más heroína, dado que el beneficio es mayor y las opciones de tratamiento local están cada día más disponibles. Muchos grupos armados siguen cobrando tasas por cada escalón del proceso que se origina en la siembra de adormidera y concluye en la exportación de heroína. Los enfrentamientos actuales en Afganistán continúan estando financiados por la droga que consumimos en Europa, cuyo tráfico se sostiene en las enormes facilidades existentes para el blanqueo de fondos criminales en economía legal.

En cuarto lugar se encuentra el “terrorismo”. El 11-S fue monstruoso y conmocionó al mundo, sobre todo a la población de EE. UU. Se acusó a los talibanes y proliferaron los estudios sobre Al Qaeda. En un país consternado por casi 3.000 muertes, el dolor, las ansias de castigar a los responsables, las interpretaciones simplistas y perversas sobre lo sucedido, la manipulación interesada de la información y el temor a nue-

⁵⁶ RASHID, A. (2001). “Afghanistan: The Year in Review”, *Eurasia Insight* [16 de enero].

⁵⁷ OFICINA DE LA ONU SOBRE DROGAS Y CRIMEN (UNODC). *World Drug Report 2009*. Nueva York, p.187.

⁵⁸ RASHID, A. (2001). *Op. cit.*

⁵⁹ TRANSNATIONAL INSTITUTE (2001). *Op. cit.*

vos ataques, una parte de la población creyó la versión oficial y otorgó carta blanca al beligerante Gobierno de George W. Bush (y al oportunismo de muchas personas influyentes) para intervenir militarmente en Afganistán. Esos ciudadanos aceptaron, incluso, renunciar a algunos de sus derechos y libertades. Como recogen las encuestas de Gallup en EE. UU., en noviembre de 2001, 89 de cada cien encuestados pensaba que su país no se había equivocado al enviar soldados a Afganistán, y sólo el nueve por ciento opinaba lo contrario. En enero de 2002, los porcentajes fueron 93 frente a seis.⁶⁰ Conviene insistir en que no fue hasta noviembre de 2008 que la ministra de Defensa Carme Chacón aseguró con claridad que “en Afganistán se amenaza la seguridad de las familias españolas”. Los políticos españoles (y de otros países) argumentan la presencia en aquel país con una amalgama de diferentes razones, pero no los de EE. UU., que se aferran a la carta del terrorismo. Por tanto, cabe entender el 11-S como detonante de la invasión y la guerra de Afganistán, pero no como su causa.

En octubre de 2009, el general James L. Jones, consejero de Seguridad Nacional de Obama y anteriormente comandante supremo de la OTAN en Europa entre 2003 y 2006, valoró en estos términos el problema en Afganistán: “La presencia de Al Qaeda es muy reducida. El máximo estimado es de menos de cien [milитantes] operando en el país, sin base, sin capacidad para lanzar ataques contra nosotros o nuestros aliados.”⁶¹ Sin embargo, los mandos militares estadounidenses solicitaban un aumento significativo de efectivos y pedían a sus socios de la OTAN un mayor esfuerzo en número de soldados. Por otro lado, de las casi 800 personas que han pasado por las prisiones de Guantánamo, en diciembre de 2008 sólo se había presentado cargos contra 26 (tres hasta diciembre de 2007), para ser juzgadas ante comisiones militares, y sólo tres habían sido declaradas culpables.⁶² Además, unos 700 afganos estaban en 2009 detenidos de manera arbitraria por un tiempo indefinido en la base estadounidense de Bagram (Afganistán), sin cargo ni juicio alguno.⁶³ Finalmente, ninguno de los secuestradores de los aviones que murieron el 11-S era originario de Afganistán y, en cambio, las medidas tomadas por Washington frente a Arabia Saudí (de donde provenía la mayoría) o Yemen (de donde procede buena parte de los detenidos en Guantánamo) no tienen parangón con las tomadas en Afganistán. Los datos anteriores invitan a recelar de los argumentos oficiales, al constatar que apenas algunos pocos detenidos han podido ser llevados a juicio, que la presencia de militantes de Al Qaeda no parece especialmente significativa y que, como vimos con anterioridad, las mismas justificaciones usadas para atacar Afganistán se podrían haber utilizado para invadir al menos a otros 20 países. Por todo ello, parece plausible que la escandalosa presencia de más de 130.000 soldados a las órdenes de EE. UU. y la OTAN (en aumento) responda a

⁶⁰ CARROL, J. “Slim Majority Supports Anti-Terrorism Action in Afghanistan, Pakistan”, encuesta *Gallup*; también: NEWPORT, F. (2008). “Afghan War Edges Out Iraq As Most Important for U.S.”, encuesta *Gallup* [30 de julio].

⁶¹ “No more troops to Afghanistan”, *The Boston Globe* [29 de noviembre de 2009]; ver también el programa de la CNN “State of the Union” [4 de octubre de 2009].

⁶² AMNISTÍA INTERNACIONAL (2008). “Datos y cifras. Detenciones ilegales de Estados Unidos”, referencia AMR 51/147/2008.

⁶³ AMNISTÍA INTERNACIONAL (2010): *Amnesty International Report 2010*. Londres: AI Publications, p. 57.

otros intereses, como vimos. No se trata aquí de descartar o minimizar la presencia de elementos peligrosos en Afganistán. Es muy probable que allí, como en otros lugares, habiten personas y grupos que apuesten por estrategias de terror contra el orden mundial establecido. Pero para ello existen mecanismos internacionales que facilitan su control, y se conocen otras maneras de frenar la violencia organizada a escala planetaria, como la abolición de los paraísos fiscales y otras facilidades de blanqueo de capitales, o como el control de las transferencias de armamentos (dos opciones en las que las trabas y presiones para su no regulación eficaz han sido y continúan siendo manifiestas). Los bombardeos y otras prácticas militares occidentales en Afganistán y Pakistán no erradican las prácticas de terror, sino que las fomentan. De hecho, son en sí mismas terror. En Afganistán se han multiplicado los grupos armados y, donde antes no existían ataques suicidas, hoy son una constante. Algo parecido estaría sucediendo en Pakistán. Por tanto, no se trata de cuestionar en qué medida pueden existir elementos peligrosos en la zona, sino de insistir en que las motivaciones de la intervención militar de EE. UU. y sus aliados en Afganistán son, sencillamente, otras.

Finalmente, otro factor secundario es la mejora de las condiciones de vida de la población. Con anterioridad en este artículo ya se proporcionaron suficientes datos y argumentos para concluir que el bienestar de la población afgana apenas puede representar una razón muy secundaria para la intervención occidental. Por otro lado, como es bien conocido, también se defiende la intervención militar en términos de “salvación” de la mujer. Para Occidente, el burka era lo peor que les podía pasar a las afganas. Sin embargo, para ellas esta prenda era un problema menor en comparación con otras dificultades que todavía persisten, sobre todo aquellas relacionadas con prácticas arraigadas y compartidas tanto por los talibanes como por sus predecesores. Se trata, entre otras, de los matrimonios forzados (también de niñas) o el sometimiento en todos los ámbitos de la mujer a la voluntad del marido, maneras que necesitan muchos años (sin guerras) para ser cambiadas. A pesar de que algunos aspectos de la vida de las mujeres han mejorado en ciudades como Kabul o Herat, sus condiciones continúan siendo muy precarias. No obstante, el perfil de las mujeres afganas dista sobremedida de aquel que las supone como seres pasivos incapaces de decidir y exigir el futuro que desean. De tanto compadecerlas, no nos enteramos de que muchas afganas nunca dejaron de protestar (sobre todo desde fuera del país), y se organizaron y establecieron escuelas y centros de salud clandestinos para niñas y mujeres; que gritaron contra la presencia de los señores de la guerra en las asambleas afganas y el Parlamento; o que se han asociado colectivos de mujeres, que les ha permitido mejorar sus opciones laborales e, incluso, manifestarse en las calles contra la impunidad y el caciquismo. Las mujeres no cuentan más hoy porque Occidente haya forzado que la Constitución exija que una cuarta parte del Parlamento esté copado por mujeres, dado que su poder es extraordinariamente bajo y el de muchas sirve a los designios de sus compañeros masculinos. Las mujeres cuentan, como el resto de los afganos, porque quieren contar y capacidades les sobran. Por tanto, si se pretende un Afganistán más democrático y un mejor lugar de vida para su población, se deben facilitar los espacios y las oportunidades de su sociedad civil, fomentando también la cooperación entre sociedades civiles afganas y de éstas con las extranjeras.

5. Conclusiones y sugerencias

Los mismos que afirman que los afganos no son capaces de garantizar su propia seguridad han sido los responsables de un porcentaje muy significativo de las muertes civiles y de que Afganistán sea hoy un sitio más inseguro para su población que antes de la intervención militar occidental. Los mismos que afirman que los afganos son corruptos y que no pueden mejorar por sí solos sus precarias condiciones, tras ocho años de obsesión occidental y un desembolso económico que supera entre cien y doscientas veces el PIB del país, no han conseguido que los indicadores sociales y de desarrollo hayan experimentado una mejora digna de mención. Esto no debería ser una sorpresa: más de nueve de cada diez euros destinados por el mundo a Afganistán han sido militares, y buena parte de los fondos restantes, aun civiles, han tenido una lógica militar (para facilitar sus cometidos). Afganistán sólo ha sido una prioridad en términos militares, no en términos humanos, dado que las motivaciones de la presencia militar occidental en el país no responden, como advertimos, sino a intereses político-militares de las potencias ocupantes.

Se suele apuntar que el Gobierno de Karzai, corrupto y poco legítimo, proporciona pocas garantías para que los afganos puedan hacerse cargo de sus propios problemas e, incluso, gestionar la necesaria ayuda internacional. Algo de razón no falta. Sin embargo, una cosa es desconfiar en aquel Gobierno (del que Occidente también es responsable) y otra muy diferente es ningunear y prescindir de las estructuras civiles locales, numerosas y, muchas de ellas, representativas y legítimas. En efecto, en Afganistán, como en cualquier parte del mundo, existe no una, sino muchas expresiones de sociedad civil organizada que cuentan con una autoridad delegada por la población afgana. Si bien las maneras locales de representatividad y gobierno difieren de las occidentales (como difiere el contexto en el que se desarrollan), no es cierto que aquellas maneras no existieran y sigan existiendo en Afganistán. Cabe reconocer, sin embargo, que la autoridad de un líder, conseguida por la experiencia, veteranía o capacidades personales tiene poco que decir frente al poder de las armas. Por ello era tan importante un proceso ambicioso de DDR (Desarme, Desmovilización y Reintegración) de combatientes, y por ello fue tan pernicioso la militarización del país y el apoyo a los señores de la guerra, dos prácticas que deben finalizar. Afganistán necesita no uno, sino muchos procesos “electorales” basados en la tradición y las maneras del país o de cada región; sin forzar el centralismo, que nunca se adecuó a las formas locales, ni limitar la participación o la toma de decisiones autónoma por parte de la población afgana, de acuerdo con su idiosincrasia. Las relaciones entre afganos/as y extranjeros/as responden a patrones claramente coloniales. Los locales gestionan el día a día, pero las decisiones las toman las potencias extranjeras, sin consultar con unas autoridades afganas (oficiales o populares) en las que no confían. Resulta pertinente dejar de insistir en la presunta incapacidad de las numerosas organizaciones afganas (visión simplista e irrespetuosa); potenciar, facilitar, legitimar y reconocer su trabajo autónomo; y reducir la enorme disparidad de ingresos que fomenta que la gente mejor preparada se desviva por aprender inglés para trabajar, incluso en ocupaciones no cualificadas, en los organismos internacionales presentes en el país, en las estructuras militares extranjeras o en las ONG internacionales (alrededor de un millar).

Afganistán es, decíamos, un país de extremos, pero algunos son contruídos. Los defensores de la intervención en España han forzado un falso debate que sugiere que las opciones para Afganistán son el desastre actual u olvidarse por completo de aquel país (los dos extremos), ninguneando una importante cantidad de alternativas no militares disponibles. Estos defensores, muy numerosos, incluyen a casi todos los grupos políticos y mediáticos, a pesar de que seis de cada diez españoles desea retirar los soldados o disminuir su número, según la encuesta de junio de 2009 del Real Instituto Elcano.⁶⁴ Advierten que, de retirar las tropas, en Afganistán habrá guerra. No, en Afganistán ya existe una guerra, y España y la OTAN son una de las partes enfrentadas, que también mata muchos civiles.

Convendría, por tanto, retirar las tropas, pero no olvidarse de Afganistán, de su población. Como se conoce, los grupos armados necesitan para su supervivencia padrinos y bases de apoyo comunitarias. Sin ellos, es difícil reclutar combatientes y proporcionarles ingresos y estatus social. Si la actividad de la insurgencia ha aumentado, quizá se deba a que también el apoyo popular y/o los padrinos lo han hecho. Pero en lugar de preguntarnos por qué (los bombardeos indiscriminados, las connivencias con los caciques, el ninguneo de la población, entre otros, quizá tengan algo que ver), en lugar de replantear cómo debe ser la contribución internacional, la petición sigue siendo siempre la misma: ¡Más tropas! Es necesario fomentar acuerdos de paz (con un mediador no interesado) y crear confianza, incluyendo a todos los grupos armados; implementar fuertes medidas diplomáticas con los países vecinos, para garantizar su colaboración y evitar apoyos a las facciones armadas; sobre todo, con participación destacada de los legítimos representantes civiles, en los que confía la población, los que mantienen su autoridad sin recurrir a las armas; respetar sus maneras, su cosmovisión, sus prioridades; realizar investigaciones sobre los crímenes de guerra cometidos por todas las partes enfrentadas (hoy como antes); iniciar un procedimiento creíble y sincero de reparación a las víctimas y un proceso ambicioso y real de DDR; recoger la enorme cantidad de armas transferida a Afganistán, y dificultar las conexiones políticas y financieras internacionales de los señores de la guerra. Sin duda, la situación en Afganistán es difícil y compleja y ninguna propuesta es panacea. Pero los fondos destinados a hacer la guerra en Afganistán son más que suficientes para intentar estas opciones. Existen alternativas a las maneras militaristas de la OTAN para comprometerse con Afganistán, y estas pasan necesariamente por su maltratada población.

⁶⁴ Barómetro del Real Instituto Elcano, 21ª oleada [julio de 2009], p. 95.

Conflictos armados en África subsahariana: del ‘nuevo barbarismo’ a la complejidad de la guerra

ÒSCAR MATEOS

**Profesor de la Universidad Ramon Llull. Entre 2006 y 2008
fue investigador y profesor del Departamento de Paz y Conflictos
de la Universidad de Sierra Leona (Fourah Bay College)**

SUMARIO: 1. Introducción. 2. Los conflictos armados en el África subsahariana: una breve radiografía y algunas características. Algunas cifras y datos... ¿Qué conflictos armados persisten todavía en el África subsahariana? Características de los conflictos armados africanos. 3. Narrativas sobre las causas y la naturaleza de las guerras africanas. 3.1 El ‘nuevo barbarismo’. 3.2 El papel de los recursos naturales. ‘Honey pot’. ‘Dutch disease’. ¿Un incentivo secesionista? ¿Codicia o agravios? 3.3 Subdesarrollo y desigualdades. 4. Conclusiones. 5. Bibliografía

1. Introducción

El presente capítulo aborda el fenómeno de los conflictos armados en el África subsahariana. Este asunto continúa siendo parte de la imagen negativa que se exporta del continente africano, también ligada a la corrupción, el hambre o el subdesarrollo. Son pocos los medios de comunicación que han tratado de ofrecer una realidad más compleja y positiva, que mostraría no sólo la cara amarga del sur del Sahara, sino también las múltiples

iniciativas sociales y políticas que transcurren de manera normal en el continente africano. Ciertamente, una de las mejores ayudas con las que África podría contar es acabar con ese aire de siniestralidad y excepcionalidad que envuelve siempre al continente.

Dicho esto, estas páginas tratan de analizar el fenómeno de la guerra en África, estableciendo una radiografía que sitúe los principales focos de conflicto que persisten en el continente, el análisis de algunas de sus características y, especialmente, los discursos que han surgido en los últimos años para tratar de explicar sus causas y dinámicas. El capítulo pretende recoger la literatura más significativa sobre este asunto para plantear una hipótesis de fondo: los conflictos armados en el África subsahariana no pueden ser explicados desde planteamientos monocausales (“tribalismo”, maldición de los recursos naturales o subdesarrollo), sino a partir del análisis de la interacción de factores de índole diversa (sociales, políticos, económicos e históricos).

Como también se planteará, este análisis complejo es más importante de lo que parece. Muy a menudo, determinadas visiones sobre los conflictos africanos han servido para legitimar una determinada pauta de intervención e implantar “modelos de desarrollo” totalmente desarraigados de África. Por lo tanto, entender la génesis, evolución y dinámicas de dichos conflictos se convierte no sólo en un mero ejercicio académico, sino en una tarea urgente.

2. Los conflictos armados en el África subsahariana: una breve radiografía y algunas características

Algunas cifras y datos...

El fenómeno de los conflictos armados es sin duda una continuidad histórica en el continente africano. Tan sólo desde el período de la descolonización de los estados africanos (década de los sesenta), se estima que un total de 24 países del África subsahariana (casi el 50%) han sufrido alguna guerra, si bien otros 22 países habrían logrado “evitarla” (véase Tabla 1) (Lindemann, 2008). Asimismo, muchos otros países habrían sido objeto de golpes de estado, graves tensiones políticas o de “conflictos de baja intensidad”.

TABLA 1. CONFLICTOS ARMADOS EN EL ÁFRICA SUBSAHARIANA (1945-2007)

Países que experimentaron una guerra (24)	Países que evitaron la guerra (22)
Angola (4 guerras), Burundi (4), República Centroafricana (1), Chad (4), Congo-Brazzaville (2), Costa de Marfil (1), República Democrática del Congo (5), Yibuti (1), Etiopía (3). Guinea-Bissau (1), Kenia (2), Liberia (3), Malí (1), Mozambique (1), Namibia (1), Nigeria (2), Ruanda (3), Senegal (1), Sierra Leona (2), Somalia (2), Sudáfrica (1), Sudán (3), Uganda (5), Zimbabue (2).	Benín, Botsuana, Burkina Faso, Camerún, Cabo Verde, Comoras, Eritrea, Gabón, Gambia, Ghana, Guinea, Lesoto, Madagascar, Malawi, Mauritania, Mauricio, Níger, Seychelles, Suazilandia, Tanzania, Togo, Zambia.

Fuente: Lindemann, 2008

Este dato deja un balance bastante desolador por lo que a la historia del estado poscolonial africano se refiere, máxime teniendo en cuenta las consecuencias e impactos que dichos conflictos habrían tenido en términos de desarrollo en el conjunto de la región subsahariana. Entre 1960 y el año 2000 se estima que más de diez millones de personas murieron como consecuencia de la violencia de los conflictos armados (KABUNDA; SANTA-MARÍA, 2009:36). Por otro lado, la guerra en el África subsahariana habría supuesto una pérdida anual de más de 18.000 millones de dólares, hecho que habría reducido en un 15% las economías de los países africanos (IANSA, OXFAM International y Saferworld, 2007).

Dos datos ayudan a relativizar, sin embargo, esta visión de la guerra como fenómeno omnipresente en el continente africano. Por un lado, el International Peace Research Institute (PRIO) nos recuerda que el Reino Unido, Francia, Estados Unidos y Rusia (antigua Unión Soviética) —cuatro de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU y, a su vez, principales productores de armamento del mundo junto a China— son en realidad los países que desde mediados del siglo XX han estado involucrados, de algún modo, en un mayor número de conflictos armados.¹ Por otro, desde finales de los noventa se viene experimentando un gradual descenso del número de conflictos armados en el África subsahariana. Algunas de las llamadas “guerras intratables”, como las de Angola, Sierra Leona, sur del Sudán o Liberia, han llegado a su fin en los últimos años, abriendo esperanzadores procesos de paz. Si a finales de la década de los ochenta el Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) contabilizaba una treintena de conflictos armados en el continente africano, en el año 2009 esa cifra había descendido hasta nueve, una reducción acorde con la tendencia registrada también a nivel mundial.² En este sentido, la Escola de Cultura de Pau de la UAB (2009) consideraría incluso que en la actualidad tienen lugar un mayor número de conflictos en el continente asiático que en el África subsahariana. Por lo tanto, es cierto que la guerra es una realidad a tener en cuenta en el análisis del África subsahariana, pero, por otra parte, también es cierto que cabe ponderarla y contextualizarla.

¿Qué conflictos armados persisten todavía en el África subsahariana?

Durante la Guerra Fría, el África subsahariana se convirtió en unas de las principales plataformas de las llamadas “guerras proxy” (o guerras por deliberación). EE. UU. y la Unión Soviética, como hicieran en otras partes del mundo, respaldaron a las diferentes facciones que se enfrentaban en países como Angola, Mozambique, la República Democrática del Congo (ex Zaire), Etiopía o Somalia. Tras el fin de la contienda bipolar, algunos de estos conflictos llegaron a su fin (Mozambique), otros se perpetuaron (Angola) y otros muchos dieron comienzo a partir de entonces (Sierra Leona o Liberia).

Al margen del conflicto en Argelia (en la región del Magreb), en la actualidad existen varios contextos de conflicto en el África subsahariana, que se pueden agrupar en tres grandes regiones: África Central y del Este, los Grandes Lagos y África Occidental.

¹ PRIO. “Conflict Resolution and Peacebuilding”. En: <http://www.prio.no/Research-and-Publications/Programmes/Conflict-Resolution-and-Peacebuilding/>.

² SIPRI. “Trends in armed conflicts”. En: <http://www.sipri.org/research/conflict/trends>.

- *África Central y del Este*. En esta región cabe señalar al menos cinco zonas de conflicto importante: **Somalia**, donde desde finales de los ochenta varias facciones clánicas se enfrentan por el control del poder y del territorio, uno de los principales paradigmas de dos conceptos recurrentes cuando se habla de conflictos en África, como son el de “señores de la guerra” y el de “estado fallido”; el conflicto en la región sudanesa del **Darfur**, donde desde 2003 varios grupos armados se enfrentan al gobierno islamista de Jartum presidido por Omar al-Bashir y que ha suscitado un polémico debate sobre la posibilidad de que dicho régimen estuviera cometiendo un genocidio; el conflicto en el norte de **Uganda**, donde desde mediados de los ochenta el llamado Ejército de la Resistencia del Señor (LRA, por sus siglas en inglés), liderado por Joseph Kony, se ha caracterizado por el secuestro y la utilización de menores; así como los conflictos en el **Chad** y en la **República Centroafricana**.
- *Grandes Lagos*. La guerra en el este de la **RD Congo** es el epicentro de lo que se ha denominado como la “Primera Guerra Mundial Africana”. Este conflicto ha implicado a un gran número de países de la región (especialmente a Ruanda), gobiernos occidentales y empresas transnacionales. Se estima que hasta día de hoy ha provocado, según algunas fuentes, más de cuatro millones de muertos.
- *África Occidental*. Esta región ha sido hasta hace poco uno de los principales focos de enfrentamiento armado. En los últimos años, sin embargo, muchas de estas situaciones han logrado acuerdos de paz que han puesto fin a las hostilidades, como por ejemplo, Sierra Leona, Liberia o Costa de Marfil. Otros contextos, como los de Guinea-Conakry o Guinea-Bissau han empeorado en los últimos años. En la actualidad, sin embargo, el conflicto de mayor intensidad bélica se encuentra en **Nigeria**, en la región del delta del Níger, donde varios grupos locales están enfrentados al gobierno.
- *África Austral*. En la actualidad, esta región no alberga ningún conflicto armado, si bien el de Angola había sido uno de los más virulentos de las últimas décadas³ y la situación en Zimbabue ha generado graves episodios de tensión entre los partidarios del gobierno de Robert Mugabe y los de la oposición.

En el seno de muchos de estos conflictos tienen también lugar negociaciones o procesos de paz. Por ignorancia o de forma deliberada, los medios de comunicación no suelen otorgar la misma relevancia a los procesos de paz que a las situaciones de violencia, contribuyendo a perpetuar la imagen negativa de África. Así, en la actualidad se contabilizan al menos un total de once procesos de paz, concretamente en el Chad, la República Centroafricana, el Darfur, Somalia, Malí, Nigeria, la RD Congo, Burundi, Níger, Uganda o el que tiene lugar entre Eritrea y Etiopía (Escola de Cultura de Pau, 2009).

En el año 2005, el grupo armado de oposición sudanés SPLA y el gobierno de Jartum firmaron uno de los acuerdos de paz más importantes de las últimas décadas en todo el mundo y que puso fin (momentáneamente y con muchas dificultades) a un enfrentamiento que se había cobrado más de dos millones de víctimas mortales. Todos estos procesos, además, suelen activar una maquinaria de paz que no sólo implica a organismos y mediadores internacionales, como a menudo se visibiliza, sino también a multitud de organizaciones locales (grupos de mujeres, organizaciones y figuras re-

³ Aunque a priori las dos facciones enfrentadas firmaron un acuerdo de paz en 2002, en realidad la UNITA fue derrotada por el gobierno de José Eduardo Dos Santos tras el asesinato del líder del grupo, Jonas Savimbi.

ligiosas y asociaciones de todo tipo) que llevan muchos años trabajando por la paz y por erradicar las causas de fondo que en ocasiones condujeron a la violencia.

Características de los conflictos armados africanos

Desde los años noventa viene produciéndose un intenso debate sobre las características de los conflictos armados internacionales de Posguerra Fría. Mientras algunos señalan la necesidad de entenderlos como conflictos con especificidades propias, como unas “nuevas guerras” (*new wars*) (Kaldor, 2001), otros niegan este hecho y los consideran como fenómenos que responden a las lógicas que han caracterizado históricamente a los conflictos bélicos (MÜNKLER, 2005, entre otros). Sin entrar a etiquetar su morfología, la guerra en África ha presentado en los últimos años tres características (no sabemos si “nuevas” o no) que vale la pena analizar, muy someramente.

En primer lugar, son conflictos con un carácter polimorfo: a) aparentemente *internos o intraestatales* (“guerras civiles”), con la excepción del conflicto interestatal que ha enfrentado en los últimos años a Etiopía y Eritrea; b) *localizados*, en muchas ocasiones es sólo una región la implicada y/o afectada en el conflicto, como, por ejemplo, el conflicto que tiene lugar en la región del Delta del Níger en Nigeria o el del norte de Uganda; c) *crecientemente regionalizados*, muchas de las causas, dinámicas, actores que participan y, especialmente, sus consecuencias (refugiados, desestabilización política y económica, etc.) deben explicarse desde una óptica regional, hasta el punto de que algunos autores (FRANCIS, 2006) se refieren a estos conflictos como “complejos regionales de conflicto”,⁴ que, en ocasiones, llevan al gobierno de un país a apoyar a grupos armados del país vecino, y d) *internacionalizados*, numerosos actores estatales y no estatales de carácter internacional se implican en las dinámicas o en la gestión y resolución de la disputa en cuestión.⁵

En segundo lugar, este carácter específico genera una gran diversidad de actores con intereses diferentes en el conflicto, que pueden clasificarse en tres esferas: a) los actores *primarios*, aquellos directamente implicados en la disputa armada, que comprende desde los actores convencionales (gobiernos y fuerzas armadas vs. grupo armado) hasta señores de la guerra, milicias paramilitares, tropas y otros grupos armados de países de la región, mercenarios, etc.; b) los actores *secundarios*, aquellos que a pesar de no enfrentarse directamente tienen intereses directos en la perpetuación de las hostilidades, como, por ejemplo, empresas de los recursos naturales, compañías de seguridad privada, gobiernos regionales e internacionales, comerciantes locales y redes internacionales, diásporas, etc., y c) los actores *terciarios*, involucrados en la gestión del conflicto (si bien a veces pueden tener intereses parecidos a los de los actores secundarios), entre otros, Naciones Unidas, misiones de mantenimiento de la paz, organizaciones interguberna-

⁴ Por ejemplo, existiría el complejo regional del África Occidental con Sierra Leona, Liberia, Costa de Marfil y Guinea; el de África Central, con crecientes tensiones y enfrentamientos entre el Chad, la República Centroafricana o Sudán; etc.

⁵ Por ejemplo, el conflicto en Sierra Leona no se puede entender sin la implicación de las compañías de diamantes, la contratación de empresas de seguridad privada por parte del gobierno o la intervención militar del Reino Unido en las postrimerías de la guerra.

mentales, ONG, mediadores internacionales o medios de comunicación. Mark Duffield ha denominado esta tercera esfera como “el complejo estratégico liberal” por su creciente capacidad de coordinación en la intervención en conflictos (DUFFIELD, 2004).

En tercer lugar, las dinámicas de la guerra son profundamente globalizadas y descentralizadas por dos motivos: a) la violencia y los actores implicados dependen muy a menudo de los recursos externos: tráfico de armas, comercio de los recursos naturales locales o manipulación de la ayuda humanitaria para fines bélicos, y b) son “guerras en red” (*Ibídem*), los diferentes actores implicados conforman alianzas que conectan los actores locales con aquellos de carácter regional, internacional o transnacional. Así, para entender la guerra en Sierra Leona, Angola o Liberia hay que entender los vínculos de los actores formalmente enfrentados (gobierno y grupo armado) con sus redes de apoyo que integraban desde grupos paramilitares hasta compañías de seguridad privada que suministraban armas a cambio de concesiones diamantíferas; países occidentales que violaban normativas internacionales como embargos de armas para mantener privilegios en la explotación de recursos naturales como la madera, los diamantes o el petróleo, o entramados de negocios que vinculaban grupos armados, como el RUF en Sierra Leona, con la red Al Qaeda o incluso con el Cártel de Medellín en Colombia.

Estas tres características ponen de manifiesto una dinámica local-regional-global esencial para entender los conflictos armados africanos, que desdibujan la idea reduccionista de conflicto interno o guerra civil. Ahora bien, aunque se erige como un rasgo probablemente común, hay que huir, como siempre, de generalizaciones y analizar caso por caso para determinar el peso específico de un elemento u otro. Así, el papel de los grupos paramilitares no fue el mismo en Burundi que en Sierra Leona, la implicación de países de la región en la guerra no fue tan importante en Costa de Marfil como en la RD Congo, o la influencia de Francia o Estados Unidos no fue tan determinante en Liberia como en Angola, por poner algunos ejemplos.

Finalmente, cabe señalar el gran impacto de estos conflictos sobre la población civil, especialmente en menores y mujeres. Nueve de cada diez de estas víctimas son producidas por las llamadas armas ligeras.⁶ Asimismo, la violencia produce un gran número de personas refugiadas (a mediados de los noventa, la mitad de la población refugiada del mundo se encontraba en el África subsahariana) y de desplazados internos (sólo en Sudán, la RD Congo y Uganda el número de desplazados internos superaba los cuatro millones en los últimos años).

3. Narrativas sobre las causas y la naturaleza de las guerras africanas

En los últimos años, han surgido tres grandes discursos o narrativas para tratar de explicar los conflictos armados africanos, estos son: i) el “nuevo barbarismo”; ii) el papel de los recursos naturales, y iii) el subdesarrollo y las desigualdades como causa principal de conflicto. Mientras que el discurso del “nuevo barbarismo” fue bastante

⁶ Por lo general, el término suele atribuirse a revólveres, pistolas, subfusiles, escopetas, carabinas, rifles, ametralladoras y granadas de mano.

influyente a mediados de los noventa, este quedó relegado a un segundo plano desde finales de esa década por los otros dos discursos que a continuación explicaremos.

3.1 El ‘nuevo barbarismo’

El discurso del “nuevo barbarismo” aboga por entender los conflictos africanos como una mezcla de escasez de recursos y crecimiento demográfico que en algunos casos llevaría al tribalismo y al enfrentamiento identitario (sea étnico o religioso). Sin duda, uno de los escritos más influyentes de los últimos años en esta línea ha sido el del periodista estadounidense Robert Kaplan, quien en su ensayo sobre el África Occidental, *La anarquía que viene* (1994), afirmaba lo siguiente:

“África Occidental se ha convertido en el símbolo de la presión demográfica, medioambiental y social, en el que la anarquía criminal emerge como un peligro ‘estratégico’ real. [...] Sierra Leona es un microcosmos de lo que está ocurriendo [...] en el resto de África Occidental y del mundo subdesarrollado: la caída de los gobiernos centrales, el auge de los dominios tribales y regionales, la incontrolada expansión de las enfermedades y la omnipresencia de la guerra. [...] la guerra no es tanto un medio, sino un fin en sí misma [...] donde la Ilustración Occidental no ha penetrado y donde siempre ha existido pobreza extrema, la gente encuentra en la violencia un modo de liberación.”

Kaplan planteó como causas principales de los conflictos, por este orden, “la escasez medioambiental, el choque cultural y racial, y el sino geográfico”. Podían existir múltiples causas en los conflictos, pero éstos tenían su origen en la escasez de recursos y en la degradación medioambiental. Esta tesis fue secundada poco después por el canadiense Thomas F. Homer-Dixon (1994), al sostener que dichos conflictos no eran sino “el síntoma de un estallido de violencia en las décadas venideras, que se verá agravado por la escasez” y en el que las sociedades pobres serían las principales afectadas, especialmente debido a la falta de agua, bosques y tierra fértil. Como hicieran Kaplan o, sólo un poco antes Samuel Huntington en su famoso ensayo *El choque de civilizaciones* (1993), Homer-Dixon defendía que este tipo de conflictos contribuirían a reforzar la identidad comunitaria y a incrementar los enfrentamientos étnicos, por lo que las tesis de la escasez estarían muy vinculadas a las anteriormente esbozadas sobre el choque cultural que Huntington sostenía.

Esta visión, por otro lado, también ha hecho especial hincapié en la idea de los “estados fallidos”, estados en colapso, incapaces de proveer orden y seguridad a sus poblaciones, y generadores de inestabilidad y conflicto.

Desde la publicación del ensayo de Kaplan en 1994, sus tesis fueron acogidas con respeto y alarma entre los círculos institucionales más influyentes. Kaplan era por entonces asesor del ex presidente estadounidense Bill Clinton, quien envió por fax a todas sus embajadas una copia del escrito de Kaplan. Para algunos, esta visión acabó influyendo enormemente en las agendas políticas (cierre de fronteras, restricciones en el derecho de asilo político, reducción del gasto en cooperación)

e incluso determinó la actuación de países como los Estados Unidos en situaciones como la del genocidio de Ruanda.⁷

Ya desde su inicio, sin embargo, estas tesis fueron duramente criticadas. El antropólogo británico Paul Richards publicó en 1996 un ensayo sobre el conflicto en Sierra Leona (*Fighting for the Rain Forest*) que de manera peyorativa bautizaba la visión de Kaplan como la llegada de un “nuevo barbarismo” y deslegitimaba sus tesis por biodeterministas e infundadas, en el que las diferencias culturales acababan siendo consideradas como la causa del conflicto, el antagonismo e incluso la violencia. Para Richards y otros, la etnicidad no podía ser nunca la causa única de conflicto, sino una construcción social que debía ser explicada en el marco de un complejo proceso histórico.

Posteriormente, otros autores también han señalado la escasa base empírica en el argumento que vincula la escasez de recursos y la degradación medioambiental con los conflictos.⁸ Christopher Cramer (2006), por su parte, considera que, por ejemplo, el problema de la escasez de alimentos es más una consecuencia de los conflictos que la causa de éstos. Para éste, muchas de las hambrunas africanas acontecidas en las últimas décadas, véase el caso de Etiopía o Sudán, fueron de hecho un producto directo o indirecto de los conflictos políticos y de la guerra, por lo que cabría considerar la escasez de recursos y el deterioro medioambiental como causas secundarias de los conflictos violentos.

Una de las voces más relevantes en este asunto ha sido la del filósofo francés René Girard y su “teoría de la violencia humana”. Para Girard, considerar a un objeto en sí mismo y su escasez o abundancia como causa principal de un conflicto debe considerarse como “una ilusión romántica”. Según éste, un recurso sólo puede convertirse en parte de un conflicto violento siempre y cuando éste sea producto de las relaciones entre individuos o grupos. Asimismo, estas relaciones sociales vienen habitualmente condicionadas por lo que denomina como “mecanismos de mimesis” o imitación: “El deseo humano es esencialmente mimesis o imitación, es decir, nuestros deseos se configuran gracias a los deseos de los demás.”

3.2 El papel de los recursos naturales

La idea de los recursos naturales como fuente de conflictos ha predominado en los últimos años desde dos perspectivas diferentes: la que sostiene que la “escasez” de recursos, sumada a otros factores, supone un motivo de conflicto ineludible (por tanto, una idea muy vinculada a la visión del “nuevo barbarismo”); y la perspectiva que aborda-

⁷ Asimismo, la entonces ministra alemana de Medio Ambiente Angela Merkel declaró en su momento que la “desertificación y la creciente escasez de agua provocarán conflictos violentos”. El gobierno británico también aseguró que el deterioro medioambiental y el crecimiento poblacional “se han convertido en la fuente más potente de conflictos armados en el planeta”, mientras que el gobierno estadounidense afirmó que “el hambre, la enfermedad y los desastres naturales son una consecuencia abrupta del cambio climático”.

⁸ Véase GLEDITSCH, N. P. “Resources, the Environment and Conflict”. En: BAGHER, A. (ed.) (2005). *Proceedings of the International Conference on ‘Environment, Peace, and the Dialogue of Civilizations and Cultures’*. Teheran [9-10 mayo]. Teherán: Department of Environment (135-153).

remos a continuación y que considera que la “abundancia” de recursos en un contexto determinado se ha convertido en una maldición por el potencial conflictivo que tiene.

Casos como el de Sierra Leona con los diamantes, Angola y Sudán con el petróleo o la República Democrática del Congo con el coltan pondrían de manifiesto que países con importantes cantidades de recursos naturales tienen más probabilidades de padecer un conflicto armado o de agudizar su subdesarrollo, por lo que cabría considerar la existencia de recursos no como una bendición para el país, sino como una maldición. Según Lindemann (2008), existen al menos tres variantes de esta tesis a tener en cuenta.

‘Honey pot’

Una primera variante, que relaciona de forma directa recursos y conflictos, es la del “tarro de miel” o *honey pot*. Paul Collier y Anne Hoeffler (2004) han sido seguramente las voces más conocidas en este sentido. Para ambos, la existencia de recursos naturales incrementa la probabilidad de conflictos armados proporcionando a los grupos rebeldes la oportunidad de utilizar el saqueo de los recursos como un medio para financiar los costes de la rebelión.

Así, los recursos serían percibidos como objetivos fáciles para los grupos enfrentados, ya que, a diferencia de la industria, producen beneficios que están localizados y que pueden ser saqueados de forma constante. El mecanismo de saqueo puede ser conseguido tanto mediante la extracción directa de los recursos como gracias a la extorsión indirecta del dinero procedente de los recursos. El caso más mediatizado ha sido el de Sierra Leona con los llamados “diamantes de sangre”. Este apelativo, que incluso ha merecido atención cinematográfica, pretende poner de manifiesto el papel supuestamente crucial que jugó este mineral en el origen, desarrollo y prolongación de la guerra en este país del África occidental.

Este caso es el paradigma del concepto “conflictos por recursos”, definido por la organización Global Witness y aceptado internacionalmente, que considera que:

Los conflictos por recursos son recursos naturales cuya explotación y comercialización sistemática en un contexto de conflicto contribuye, beneficia o resulta en la existencia de violaciones serias de los derechos humanos, violaciones del derecho internacional humanitario o violaciones que llevan a crímenes bajo el derecho internacional.⁹

Para Michael Renner, una cuarta parte de los conflictos armados que permanecían activos en el año 2001 —la mitad de los cuales tenía lugar en el África subsahariana— podrían catalogarse como “conflictos por recursos”, ya que la explotación legal o ilegal de recursos por parte de determinados actores contribuyó a la exacerbación de la violencia o bien a financiar su continuación. Renner presenta un estudio exhaustivo de los posibles beneficios que muchos de los grupos armados

⁹ “Recursos naturales en conflicto”. En: http://www.globalwitness.org/pages/en/natural_resources_in_conflict.html.

o gobiernos implicados en conflictos armados pudieron extraer del control y la explotación de diferentes recursos naturales (tabla 2).

TABLA 2. BENEFICIOS ESTIMADOS EN 'CONFLICTOS POR RECURSOS'
EN EL ÁFRICA SUBSAHARIANA

Combatiente	Recurso	Período	Beneficio estimado
UNITA (Angola)	Diamantes	1992-2001	4-4,2 mil millones de dólares en total
RUF (Sierra Leona)	Diamantes	1990s	25-125 millones/año
Charles Taylor (Liberia)	Madera	Finales de los noventa	100-187 millones/año
Gobierno de Sudán	Petróleo	Desde 1999	400 millones/año
Gobierno de Ruanda	Clta (de RD Congo)	1999-2000	250 millones en total

Fuente: RENNER, M., 2002, p. 7

Asimismo, Renner ha presentado 16 casos (la mitad en el continente africano) en los que analiza si los recursos en cuestión contribuyeron al inicio, la prolongación e la intensidad del conflicto, sosteniendo la idea de que para muchos países los recursos se han convertido verdaderamente en una maldición. El autor estima que en el 50% de los casos los recursos han sido la causa principal del conflicto y de su prolongación, y en un 25% ha contribuido a su intensificación (véase tabla 3).

TABLA 3. IMPACTO DE LOS RECURSOS EN LOS CONFLICTOS ARMADOS AFRICANOS

Conflicto	Período	Características clave	Impacto del recurso natural en:		
			Iniciación	Duración	Intensidad
Angola	1975-2002	Saqueo, batalla por los recursos	No	Prolongó	Mixto
Angola (Cabinda)	1975-presente	Agravios	Sí	Ninguna	No
Congo-Brazzaville	1997	Saqueo, incentivo	Sí	Acortó	No

Antiguo Zaire	1996-97	Grupos predadores, saqueo	Sí	Acortó	No
RD Congo	1998-presente	Saqueo, batallas por recursos, desincentivo	Sí	Prolongó	Mixto
Liberia	1989-96	Saqueo, batallas por recursos, falta de cohesión, incentivo	No	Prolongó	Mixto
Sierra Leona	1991-2000	Saqueo, grupos predadores, batallas por recursos	Sí	Prolongó	Mixto
Sudán	1983-2005	Saqueo, agravios, batallas por recursos, represión	Sí	Prolongó	Sí

Fuente: RENNER, M., 2002, p. 15

Estas “guerras por recursos” han sido estudiadas por la llamada literatura de la “economía política de la guerra”, que ha analizado con bastante profundidad los flujos económicos que se producen en dichos contextos. En definitiva, esta literatura pretende visibilizar los vínculos que los actores locales en combate mantienen con redes complejas en las que se insertan actores regionales, internacionales y transnacionales, hecho que, como destaca Itziar Ruiz-Giménez (2002), pone también de relieve que en los conflictos actuales “no sólo operan *los malos* del mundo, sino también importantes compañías internacionales aparentemente respetables”.

Dos casos especialmente significativos en los últimos años han sido el de la República Democrática del Congo y el de Liberia. En el primero, Naciones Unidas publicó varios informes en los que responsabilizó del expolio de minerales a numerosos países de la región (especialmente a Ruanda, Uganda y Zimbabue), así como a una treintena de empresas británicas, estadounidenses, canadienses o rusas, por citar sólo algunos ejemplos (NACIONES UNIDAS, 2002). En segundo lugar, Global Witness elaboró varios informes en los que desenredaba la compleja red que Charles Taylor mantenía en Liberia, crucial para alimentar el conflicto en este país, pero también en la vecina Sierra Leona.

La red de Charles Taylor en Liberia:

Charles Taylor ha sido uno de los principales protagonistas de la guerra en África desde los años noventa. A finales de los ochenta inició una revuelta en Liberia contra el presidente Samuel Doe liderando el llamado National Patriotic Front of Liberia (NPFL). Años más tarde, en 1997, se convirtió en presidente del país mediante las urnas. Su implicación en el conflicto armado de Sierra Leona llevó el Tribunal Especial de Sierra Leona a imputarlo por cometer crímenes de guerra en este último país, hechos por los que actualmente está siendo juzgado en La Haya. Global Witness sacó a la luz la extensa red de contactos que convirtieron a Taylor en una figura clave en la prolongación de los conflictos de la región. Dicha red incluía figuras como el libanés Talal el-Ndine (que gestionaba los pagos de las transacciones de diamantes y armas), el sudafricano Fred Rindle (oficial del ejército retirado que entrenaba a los comandos del RUF), el ucraniano Leonid Minin (que lideraba el negocio de la madera, los diamantes y las armas), el tayiko Victor Bout (ex agente de la KGB, encargado de suministrar armas al grupo), el holandés Gus Van Kouwenhoven (que negociaba directamente con el RUF) o el senegalés Ibrahim Baldeh Bah (cercano a dicho grupo) (KANDEH, 2005). Asimismo, Fred Rindle y Nico Shafer (este último antiguo miembro del Cartel de Medellín dirigido por Pablo Escobar en Colombia) establecieron un consorcio internacional con Charles Taylor y el RUF para comercializar diamantes, drogas, armas y mercenarios. (Fuente: Global Witness, varios informes)

Con todo, esta teoría ha sido cuestionada crecientemente. En primer lugar, se considera que no existe una correlación contundente entre la existencia de materias primas (una categoría que incluye tanto los recursos minerales como los bienes agrícolas) y el conflicto. Si bien Collier y Hoeffler sostienen que un país con una gran dependencia de sus materias primas es más propenso a padecer un conflicto violento, los estudios realizados por Elbadawi y Sambanis (2000) o Fearon y Laitin (2003), por citar algunos ejemplos, han demostrado que dicha relación no es tan evidente, como tampoco lo es entre la producción y exportación del petróleo y el conflicto.

Segundo, tampoco existiría una correlación lineal entre los conflictos y los minerales. En el estudio realizado por Michael Ross (2006), en el que examina 13 casos (incluyendo Angola, Liberia, Sierra Leona, Sudán y la República Democrática del Congo), se demuestra que “ningún grupo rebelde logró financiarse antes de la guerra de la extracción o venta de recursos naturales, o de la extorsión a otros que extraían, transportaban o comercializaban recursos”. Asimismo, Ross señala que no sólo esta correlación no es evidente, sino que también cabe tener en cuenta que los países de renta más baja tienden por definición a estar dominados por la producción y exportación de materias primas, por lo que este elemento explicaría muy poco sobre los países en desarrollo que están experimentando una situación de conflicto. Finalmente, Jonathan di John (2002) señala que la maldición de los recursos tampoco estaría asociada a la intensidad (número de víctimas mortales) de los conflictos.

En efecto, guerras como la de Angola, Sierra Leona o la República Democrática del Congo, donde han existido niveles muy altos de destrucción humana, son países donde los minerales han jugado un papel importante en las dinámicas del conflicto. No obstante, otros contextos como el de Somalia, donde la presencia de recursos no es nada significativa, han continuado padeciendo una grave situación de violencia en

las últimas dos décadas. Para Christopher Cramer (2006), “subrayar el argumento de que la abundancia de recursos es una maldición que lleva al conflicto es una forma de evadirse de los factores políticos en contextos con recursos minerales”. Esta corriente crítica ha cuestionado la visión de los economistas neoclásicos del *homo economicus*, en el que el individuo apuesta por la elección racional de la guerra como manera de maximizar sus intereses individuales. De este modo, se omitirían los factores históricos, políticos y sociales y las complejas relaciones de poder y la creación de agravios como elementos que también deben ser evaluados a la hora de analizar el conflicto y establecer sus causas profundas.

‘Dutch disease’

Una segunda variante de la tesis de la abundancia de recursos es la del “síndrome holandés” o *dutch disease*.¹⁰ Esta tesis analiza el nexo indirecto que existe entre recursos naturales-conflictos violentos y el fenómeno del “estado rentista”. Los estados rentistas serían aquellos países en vías de desarrollo cuyos ingresos son altamente dependientes de los recursos naturales o bien de la ayuda extranjera, lo que desincentivaría a dichos gobiernos de conseguir ingresos mediante los impuestos domésticos.

Para muchos, esta dinámica favorecería la emergencia de una especie de patología política que en la literatura africanista se ha denominado como “neopatrimonialismo”, que supondría, entre otros aspectos: i) el aislamiento de la ciudadanía por parte del gobierno y la ausencia de ambiciones de desarrollo; ii) unas estructuras burocráticas muy débiles, y iii) vulnerabilidad a la inestabilidad política y al conflicto violento (LINDEMANN, 2008). Un aspecto clave en esta literatura sería la tendencia “depredadora” de las elites africanas (“la política del vientre”, como popularizó Bayart), que llevarían al clientelismo y a la corrupción masiva.

Si la teoría del “estado-rentista” es cierta, el petróleo y otros recursos que generan grandes beneficios para el estado estarían estrechamente asociados con la aparición de conflictos, tal y como han defendido multitud de autores. No obstante, nuevamente hay quien prefiere cuestionar lo que a priori parece una evidencia. Mientras que Hegre y Sambanis (2003) consideran a partir de sus estudios que las exportaciones de petróleo están vinculadas con conflictos de baja intensidad y no tanto con conflictos armados, otros han afirmado que los países productores de petróleo están asociados en todo caso con menos probabilidades de conflicto. Por lo tanto, los mecanismos causales que tratan de vincular beneficios procedentes de los recursos naturales con debilidad estatal, así como debilidad estatal y conflicto, aparecen nuevamente como cuestionables.

¹⁰ Este afectaría a países que experimentan un incremento repentino en las ganancias de sectores como el gas natural (Países Bajos) y el petróleo, minando su competitividad internacional en otros sectores de la economía. Para más información, EBRAHIM-ZADEH, Christine. “El síndrome holandés: demasiada riqueza malgastada”, *Finanzas y Desarrollo*, número 1, vol. 40 [marzo de 2003].

¿Un incentivo secesionista?

Finalmente, una última variante es la del “incentivo separatista”, centrada en la relación entre la riqueza por recursos y las guerras llamadas “secesionistas”. En este caso, Collier y Hoeffler (2004) sugieren que los recursos naturales incrementan el peligro de guerra civil y proporcionan a las poblaciones en regiones ricas en minerales un incentivo extra para formar territorios independientes. Mientras, Le Billon (2001) matiza esta tesis sugiriendo que dichos incentivos sólo existen cuando los recursos están físicamente concentrados y disponen de inversión extranjera.

Según Lindemann (2008), en el caso de los recursos naturales y los movimientos separatistas parecen existir mayores evidencias empíricas. Para el caso del África subsahariana, esto incluiría los conflictos en la República Democrática del Congo (Katanga), Nigeria (Delta del Níger), Angola (Cabinda) y quizá Sudán (sur y meridional), si bien este tipo de conflictos no son la norma en el continente africano.

Sea como fuere, todas estas variantes ponen de manifiesto la inexistencia de modelos deterministas que corroboren de forma irrefutable la vinculación entre recursos naturales y conflictos violentos. Esto refuerza la idea del economista de la School of Oriental and African Studies (SOAS), Mushtaq Khan (2005), de que los beneficios procedentes de los recursos naturales no son perniciosos de per se. Por lo tanto, la inestabilidad y la violencia en este tipo de contextos no son inevitables.

Así, según Di John (2002), los teóricos de “la maldición de los recursos” no logran entender que la política es decisiva en la trayectoria de los países ricos en recursos naturales y que, por lo tanto, la naturaleza de los conflictos en economías dependientes de los recursos no existe antes que la política.

¿Codicia o agravios?

Las dos tesis que abordan la relación entre recursos y conflicto (escasez y abundancia) inciden en dos ideas básicas sobre las dimensiones materiales de lo que genera violencia política o conflicto. Una enfatiza la desesperación y la desigualdad (escasez), siendo “el nuevo barbarismo” la visión extrema de dicha desesperación, mientras que la otra apuesta por la racionalidad y la oportunidad (abundancia).

En los últimos años el debate sobre las causas de las guerras ha girado en torno a dos conceptos contrapuestos: la “codicia” (*greed*) versus los “agravios” (*grievances*). Entre los académicos que han abordado este asunto con mayor profundidad se encuentran nuevamente los nombres de Paul Collier y Anne Hoeffler (2004), de la Universidad de Oxford, quienes asignaron tres variables empíricas para medir la “codicia” y cuatro para los “agravios”, para después probarlas en una muestra de casos.

Por un lado, los agravios debían medirse mediante: i) la división étnica o religiosa; ii) la represión política y la falta de libertades civiles; iii) la exclusión política, y iv) la desigualdad económica. Por otro, la codicia se vería reflejada en las siguientes variables: i) la dependencia de la economía de la exportación de materias primas (la proporción de los ingresos en el PIB por exportaciones de materias primas); ii) la

proporción de hombres jóvenes en el total de la población, y iii) la media de años de escolarización.

Así, vienen a establecer ambos autores, cuando hay un predominio de hombres jóvenes en una sociedad con pocas oportunidades de empleo y existen a su vez muchas oportunidades para una recompensa inmediata o beneficios económicos mediante el saqueo de materias primas, entonces las motivaciones para iniciar una guerra por codicia son muy elevadas.

A partir de este marco, Collier y Hoeffler encontraron que existía evidencia estadística para señalar que la incidencia de la violencia era significativamente más alta no en aquellos contextos caracterizados por altos niveles de agravios, sino en aquellos donde la codicia podía funcionar de forma más eficiente. Ambos consideraban que los agravios pueden existir en un contexto determinado, pero sin constituir la suficiente violencia para provocar un conflicto.

El enfoque de Collier y Hoeffler (también llamado *greed-not-grievance* o “codicia sin agravios”) ha sido ampliamente debatido en los últimos años, suscitando también un gran número de detractores. David Keen (2007), por ejemplo, establece tres problemas principales con dicha tesis. El primero, esgrime Keen, es que el enfoque se basa en una selección de variables que no son del todo fiables: “¿Por qué los bajos niveles de escolarización se toman para medir la “codicia” y no los “agravios”?”, se cuestiona dicho autor. Segundo, los objetivos políticos de los rebeldes no pueden ser tan fácilmente infravalorados. Los agravios que ayudaron a conformar un “grupo rebelde o armado” no se esfuman de repente sólo porque existan recursos naturales al alcance. Finalmente, Keen considera que dicho análisis no presta suficiente atención a la existencia del estado como actor en un conflicto.

En medio de este debate dicotómico, muchos han señalado que el verdadero reto no es tanto determinar qué aspecto tiene más o menos influencia en un conflicto, sino precisamente comprender la compleja interacción entre ambos: “La codicia puede ser un producto de los agravios y podría no existir sin este, y viceversa” (CRAMER, 2006:134). Lo cierto es que, de forma creciente, en los últimos años se ha ido conformando un cuerpo teórico con gran presencia de lo que se ha denominado “antropología de la guerra” (integrado por el propio Paul Richards, al que citábamos antes), que señala la conformación de los agravios a nivel comunitario, el papel de los jóvenes, la complejidad de los procesos históricos o la interacción entre comunidades, actores e individuos, como un marco de referencia, muy complejo, que ayudaría a entender de manera menos precipitada y simplista las causas de los conflictos africanos.

3.3 Subdesarrollo y desigualdades

Una tercera visión sobre las causas de los conflictos africanos es la que establece que la pobreza, el subdesarrollo y las desigualdades socioeconómicas son factores potencialmente conflictivos en las sociedades africanas. Si bien una corriente ha puesto el acento en los factores internos (incremento de la pobreza, deterioro medioambien-

tal, aumento de la exclusión social y de la marginalidad, la corrupción de las elites o la militarización de las sociedades), la otra se ha centrado más en factores de índole externa (el legado del colonialismo en África, la dependencia exterior, el impacto de los Planes de Ajuste Estructural en la llamada “década perdida de los ochenta”, el lastre de la deuda externa o la continua marginalidad del continente africano en la economía mundial). Ambas corrientes, sin embargo, comparten la idea de que la modernización, la alfabetización o la inversión en servicios básicos son elementos que contribuyen decisivamente a aminorar el riesgo de que estalle de forma violenta un conflicto, sea en África o en cualquier otra parte del planeta.

Esta asociación entre desigualdad, subdesarrollo y riesgo elevado de violencia en los conflictos se ha erigido en la visión predominante en las relaciones internacionales. El discurso de la mayoría de gobiernos, organizaciones no gubernamentales (ONG) y organismos intergubernamentales (encabezados por Naciones Unidas y toda su arquitectura) han intensificado su intervención en este tipo de contextos mediante la aplicación de reformas encaminadas a erradicar la pobreza, la corrupción o la mala gobernabilidad.

Si bien esta visión ofrece un análisis más complejo y desvela algunas de las causas profundas de los conflictos (factores de carácter social, económico, político e histórico), no sirve para explicarlo todo. ¿Por qué en condiciones de pobreza similares Liberia sufrió una guerra que duró catorce años (1989-2003), mientras que la vecina Guinea-Conakry no ha sufrido todavía un conflicto armado? O bien, ¿por qué países considerados como pobres en el propio continente africano nunca han enfrentado un conflicto bélico, mientras que países más ricos y desarrollados, como sería el caso de la región de los Balcanes, sí lo han hecho?” (RUIZ-GIMÉNEZ, 2003).

Por otra parte, voces como la de Frances Stewart (2000) consideran mucho más relevante para el análisis de las causas de los conflictos la existencia de lo que ha denominado como “desigualdades horizontales”, es decir, el diferente acceso que distintos grupos (con diversidad de percepciones e identidades) de una sociedad en conflicto tienen a los recursos políticos, económicos y sociales. Por este motivo, el autor subraya la importancia de la inclusión social como el mecanismo más efectivo de transformación y prevención de conflictos. Los enfrentamientos en Darfur o en el propio sur de Sudán, o bien la marginación de determinados sectores sociales en la Sierra Leona de Siaka Stevens (1967-1985) previa al conflicto armado, serían un ejemplo de cómo no es tanto la pobreza o la desigualdad per se la que lleva al conflicto, sino la percepción de que las comunidades de contexto tienen sobre su diferente, injusto y desigual acceso a los recursos económicos y políticos.

Finalmente, para Mark Duffield esta visión que enfatiza el subdesarrollo respondería al contexto concreto de Posguerra Fría, en el que la pobreza en el África subsahariana es percibida por la comunidad internacional como un problema no sólo de compromiso moral y ético, sino también como una amenaza a la seguridad colectiva. La receta para este problema, asegura el autor, sería lo que denomina como “paz liberal”, esto es, la puesta en práctica de una serie de reformas que garanticen la implantación de la democracia y de la economía de mercado en los países subdesarrollados, especialmente en el continente africano.

En suma, las desigualdades o la pobreza pueden ser factores importantes en el análisis y la narración de un conflicto, siempre y cuando no se establezcan como motivos únicos y se contextualice en un marco mucho más complejo.

4. Conclusiones

Explicar el origen y desarrollo de la violencia y la guerra en África no es tan simple como algunas de las narrativas ahora presentadas sostienen. Todas las visiones corren el riesgo de presentarnos, intencionadamente o no, imágenes simplificadoras de la violencia (“tribus condenadas a enfrentarse eternamente”, “pobres desesperados que encuentran en la violencia una liberación”, o “elites codiciosas y sin escrúpulos que se enriquecen con la violencia y el saqueo de los recursos”). Asimismo, estas narrativas ayudan a despolitizar fenómenos como el de la guerra en el África subsahariana que tienen en sus raíces y dinámicas factores esencialmente políticos y sociales, muy complejos, de carácter local, pero también internacional.

La intervención de los diferentes organismos occidentales en el África subsahariana ha tendido en los últimos años a dar por buenas las explicaciones que inciden en el subdesarrollo o la maldición de los recursos. Esto ha comportado, a menudo, una pauta de actuación basada en la liberalización de las economías que en pocos casos ha dado resultados positivos. Tras el 11 de septiembre de 2001, contextos como el de Afganistán o Somalia han llevado a dichos organismos a poner mayor énfasis en la construcción de estados fuertes que no comprometan la seguridad y la estabilidad internacional. La reforma de los ejércitos o de la policía, o la consolidación de instituciones fuertes, se han convertido en una nueva receta hacia el continente africano que pretende aportar estabilidad y acabar con los factores de conflicto e inestabilidad. Nuevamente, es la agenda de la comunidad internacional la que determina las necesidades en el África subsahariana y no al revés. Un hecho que, como algunos ya advierten, no es sino el caldo de cultivo de un nuevo fracaso en la implantación de un modelo exógeno en el África subsahariana.

Por su parte, los conflictos y la violencia continuarán siendo una realidad en el África subsahariana, como lo son en otras partes del mundo. El descenso del número de conflictos armados no es indicativo de nada. Las enormes desigualdades y la existencia de injusticias y exclusión social y política, en general, continuarán siendo factores propulsores de nuevos conflictos. Asimismo, el papel históricamente marginal que África se ha visto obligada a ocupar en las relaciones internacionales es también un elemento a tener en cuenta. Un cambio en las reglas de juego internacionales, en las que África resulte mejor parada, o la eliminación de algunos lastres como el problema de la deuda externa son algunos de los aspectos estructurales que quizá posibilitarían una mejor inclusión de África y un mayor desarrollo de sus sociedades.

5. Bibliografía

- COLLIER, P.; HOFFLER A. (2004). "Greed and Grievance in Civil War", *Oxford Economic Papers*, n. 4, vol. 56, p. 563-595.
- COLLIER, P.; ELLIOTT L.; HEGRE H.; HOFFLER A.; REYNAL-QUEROL M.; SAMBANIS N. (2003). *Breaking the Conflict Trap. Civil War: Causes, Consequences and Aid Policy*. Nueva York: Oxford University Press for the World Bank.
- CRAMER, C. (2006). *Civil War is not a Stupid Thing. Accounting for Violence in Developing Countries*. Londres: Hurst & Company.
- DI JOHN, J. (2002). "Mineral Resource Abundance and Violent Political Conflict: A Critical Assessment of the Rentier State Model", *Crisis States Programme*. Londres: Working Paper, DESTIN/LSE.
- DUFFIELD, M. (2004). *Las nuevas guerras en el mundo global. La convergencia entre desarrollo y seguridad*. Madrid.
- ELBADAWI, I.; SAMBANIS N. (2000). "Why are there so many civil wars in Africa? Understanding and preventing violent conflict", *Journal of African Economies*, n. 3, vol. 9, p. 244-269.
- ESCOLA DE CULTURA DE PAU (2009). *Alerta 2009, Informe sobre conflictos armados, derechos humanos y procesos de paz*. Icaria.
- FEARON, J. D.; LAITIN, D. D. (2003). "Ethnicity, Insurgency, and Civil War", *American Political Science Review*, n. 1, vol. 97, p. 75-90.
- FRANCIS, D. J. (2006). *Uniting Africa. Building Regional Peace and Security Systems*. Hampshire: Ashgate Publishing Limited.
- GLOBAL WITNESS (1998). *A Rough Trade. The Role of Diamond Companies and Governments in the Angolan Conflict*, GW, London; 2002. *All the Presidents Men. The devastating story of oil and banking in Angola's privatised war*. Londres: GW.
- _____. 2003. *The Usual Suspects. Liberia's Weapons and Mercenaries in Côte d'Ivoire and Sierra Leone*. Londres: GW.
- _____. 2004. *Dangerous Liaisons: The continued relationship between Liberia's natural resource industries, arms trafficking and regional insecurity*. Londres: GW.
- _____. 2005. *Timber, Taylor, Soldier, Spy: How Liberia's uncontrolled resource exploitation, Charles Taylor's manipulation and the re-recruitment of excombatants are threatening regional peace*. Londres: GW.
- _____. 2005b. *An Architecture of Instability: How the critical link between natural resources and conflict remains unbroken*. Londres: GW.
- HOMER-DIXON, T. (1994). "Environmental scarcities and violent conflict: evidence from the cases", *International Security*, n. 1, vol. 19, p. 5-40.
- IANSA, OXFAM International y Saferworld (2007). *Los millones perdidos de África. El flujo internacional de armas y el coste de los conflictos* [octubre de 2007]. En: http://www.oxfam.org/es/files/millones_perdidos_africa.pdf.
- KABUNDA, M.; SANTAMARÍA A. (2009). *Mitos y realidades de África Subsahariana*. La Catarata-Casa África.
- KALDOR, M. (2001). *Las nuevas guerras. Violencia organizada en la era global*. Barcelona: Tusquets.

- KAPLAN, R. (1994). "The Coming Anarchy. How scarcity, crime, overpopulation, tribalism, and disease are rapidly destroying the social fabric of our planet", *The Atlantic Monthly* [febrero].
- KEEN, D. (2007). *Complex Emergencies*. Cambridge: Polity.
- KHAN, M. H. "Markets, states and democracy: Patron-client networks and the case for democracy in developing countries", *Democratization*, n. 5, vol 12 [diciembre 2005], p. 704-724. En: <http://dx.doi.org/10.1080/13510340500322157>.
- _____. 2000: "Rents, Efficiency and Growth". En: MUSHTAQ, H. K.; JOMO, K. S. (eds.). *Rents, Rent-Seeking and Economic Development: Theory and Evidence in Asia*. Cambridge: Cambridge University Press.
- LE BILLON, P. (2001). "The political ecology of war: natural resources and armed conflicts", *Political Geography*, vol. 20: 561-584.
- LINDEMANN, S. (2008). "Do inclusive elite bargains matter? A research framework for understanding the causes of civil war in Sub-saharan Africa", *Development Studies Institute, Discussion Paper 15, London School of Economics and Political Science*. En: <http://www.crisisstates.com/download/dp/dp15.pdf>.
- MÜNKLER, H. (2005). *Viejas y nuevas guerras. Asimetría y privatización de la violencia*. Madrid: Siglo XXI.
- NACIONES UNIDAS (2002). *Final report of the Panel of Experts on the Illegal Exploitation of Natural Resources and Other Forms of Wealth of the Democratic Republic of the Congo*. United Nations, UN Doc: S/2002/1146, 16 octubre 2002. En: <http://www.natural-resources.org/minerals/CD/docs/other/N0262179.pdf>.
- RENNER, M. (2002). *The Anatomy of Resource Wars*, Worldwatch Institute, Paper 162, Londres. En: <http://www.worldwatch.org/system/files/EWP162.pdf>.
- RICHARDS, P. (1996). *Fighting for the Rainforest: War, Youth and Resources in Sierra Leone*. Oxford: James Currey and IAI.
- ROSS, M. (2006). "A Closer Look at Oil, Diamonds, and Civil War", *Annual Review of Political Science*, n. 1, vol. 9, p. 265-300.
- RUIZ-GIMÉNEZ, I. (2002). "Los conflictos armados del África subsahariana contemporánea", *Revista Pueblos* [15 de diciembre de 2002]. En: <http://www.revistapueblos.org/spip.php?article137>.
- _____. 2003. *Las "buenas intenciones". Intervención humanitaria en África*. Barcelona: Icaria.
- STEWART, F. (2000). *Crisis Prevention: Tackling Horizontal Inequalities*, QEH Working Paper. University of Oxford, Oxford. En: http://www2.qeh.ox.ac.uk/research/wpaction.html?jor_id=40.
- WILLIAMS, J. G. (ed.) (1996). *The Girard Reader*. Nueva York.

Darfur o la difícil cohabitación del centro con las periferias en Sudán

MBUYI KABUNDA

**Doctor en Relaciones Internacionales
y profesor de Relaciones Internacionales y Estudios
Africanos de la Universidad Autónoma de Madrid**

SUMARIO: 1. Introducción y estado de la cuestión. 2. El antecedente de los acuerdos entre el gobierno central y la guerrilla del sur. 3. El 'genocidio ambiguo' y la contradicción centro-periferia. 4. La ineficacia de las soluciones africanas y las implicaciones externas. 5. Soluciones y perspectivas. 6. Resumen y claves del conflicto de Darfur. 7. Conclusión. Bibliografía

1. Introducción y estado de la cuestión

El Darfur, situado en la región occidental semidesértica de Sudán, en la intersección entre la zona de influencia británica y la zona de influencia francesa, entre el mar Rojo y el Mediterráneo, está poblado por 6 millones de personas distribuidas en tres estados dentro de Sudán (el Darfur septentrional, el Darfur meridional y el Darfur occidental): los fur (principalmente), los massalit, los zaghawas, los medob, los quran, los tunyur y una decena más de grupos menores. Es decir, un mosaico de agricultores y nómadas, todos musulmanes, es el escenario, desde enero de 2003, de lo que algunos analistas de la zona calificaron de "primer genocidio del siglo XXI".

Ante esta afirmación, la comunidad internacional se enfrentó a un dilema: las demandas de intervención de las potencias occidentales, por razones morales y por la “responsabilidad de proteger”, y la hostilidad de China, movida por sus intereses económicos, a cualquier tipo de intervención o de sanciones en nombre del respeto de la soberanía de los estados por considerar que se trata de un “asunto interno africano” que deben resolver los propios africanos a través de la Unión Africana (UA).

El presente análisis pretende identificar las motivaciones, declaradas o no, así como los principales protagonistas de este conflicto, con las consiguientes propuestas de soluciones.

El conflicto entre el gobierno y dos grupos guerrilleros empezó a comienzos de 2003 cuando el Movimiento para la Liberación de Sudán (SLM) y el Movimiento por la Justicia y la Igualdad (JEM) —en reacción con la profunda situación de frustración nacida de la marginación de su región y del desprecio de las tribus del norte del país hacia su provincia particularmente afectada por la crisis económica que las demás provincias sudanesas—, atacaron las tropas gubernamentales en el Darfur. Se trata, pues, fundamentalmente, de una rebelión o protesta contra la injusticia más que de un movimiento separatista.

El gobierno y sus milicias locales, los janjawids (“los caballeros del diablo”), respondieron con una violencia inédita, tanto en los medios utilizados como en el número de víctimas por las represalias en las aldeas de civiles de los tres estados del Darfur y en los campos de refugiados ubicados en Chad y Centroáfrica, sometidos a bombardeos y a las humillaciones con el uso de la violencia sexual como arma de guerra, siendo el objetivo “la eliminación de los negros”, tachados peyorativamente de “zurga”. Según denuncia Ziegler (2008:10), quien abunda en el mismo sentido, “hombres, mujeres y niños pertenecientes a los massalit, fur y zaghawa son sometidos a los bombardeos de los antonov y a los ataques terrestres de los janjawids, bajo las órdenes de los generales del ejército del gobierno islamista de Jartum, que violan, mutilan y matan a mujeres y chicas y tiran a los bebés al fuego de las cabañas en llamas, y al asesinato de hombres, adolescentes y ancianos.”¹

El antiguo secretario de Estado norteamericano Colin Powell habló en septiembre de 2004, por primera vez, de “genocidio” al manifestar que “se ha cometido un genocidio en el Darfur del que el gobierno de Sudán y los janjawids son responsables, y puede que el genocidio siga ocurriendo”. George Bush reiteró dichas acusaciones, en septiembre de 2006, ante la Asamblea General de las Naciones Unidas enfatizando el carácter genocida de las violencias en el Darfur.² Por su parte, un equipo de magistra-

¹ Las mismas prácticas fueron utilizadas por el gobierno a través de los baggaras árabes y los pastores fellatas contra los dinkas —reducidos a la esclavitud, al etnocidio y a los trabajos domésticos en los hogares árabes del norte y de Jartum—, durante la segunda guerra de Sudán entre el norte y el sur, en toda la década de los 80, que coincide con el mandato de Gaafar el-Numeiri (cf. MADUT JOK, 2001:112 y 132ss).

² Según Hoile (2008:82 y 88), el término *genocidio*, exagerado y vaciado de sentido en el caso del Darfur, fue utilizado y prostituido por la Administración Bush (con el apoyo de la organización Save Darfur, convertida en un verdadero grupo de presión) con miras a tres objetivos: seducir a su electorado antimusulmán y antisudanes, desviar la atención de los fiascos sufridos en Irak y justificar una intervención militar estadounidense o de las tropas de la ONU en sustitución de la Misión de la Unión Africana en Sudán (AMIS) en un país musulmán petrolero. En su actitud hacia Sudán, el presidente Obama, según puntualiza Mahmood

dos encargado por la ONU de investigar las violaciones de derechos humanos en el Darfur, en enero de 2005, habló de “limpieza étnica, crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad”, es decir, de “serias violaciones a los derechos humanos”, y no de genocidio³ en la línea de EE. UU., la Unión Africana, la Unión Europea y Médicos sin Fronteras.

En el mismo sentido, autores como Hagan y Rymon-Richmod (2009:12) hablan de un genocidio por cumplirse en el Darfur los elementos definidos por el artículo 2 de la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio de 1948, a saber: matar a miembros del otro grupo, proporcionales serios daños físicos o mentales, llevarles a la destrucción total o parcial, impedir nuevos nacimientos de personas en el grupo y la transferencia por la fuerza de los niños de un grupo a otro.

Ahora bien, se plantea el siguiente problema: ¿Existe por parte del gobierno y sus milicias la voluntad o intención de “destruir, total o parcialmente, un grupo étnico, racial o religioso o, lo que es lo mismo, la eliminación de todos los miembros de un grupo en el Darfur? Sencillamente, ¿hay intención genocida por parte de las autoridades sudanesas?

Lo cierto es que el balance hoy es de más de 400.000 muertos, 2,5 millones de refugiados y desplazados en el propio país y en los países vecinos, Centroáfrica y, sobre todo, Chad, amenazados de desestabilización con las incursiones, en abril de 2006 y febrero de 2008, en Yamena, de rebeldes chadianos del Frente Unido para el Cambio (FUC) o el ataque de Abéché, en noviembre de 2006, por las tropas de la Unión de las Fuerzas por la Democracia y el Desarrollo (UFDD), actuando todas desde sus bases ubicadas en Sudán con el respaldo del gobierno de este país.⁴ El presidente Idriss Déby Itno del Chad reaccionó apoyando el ataque de Omburman, cerca de Jartum, por el JEM, en mayo de 2008. Por lo tanto, las relaciones entre ambos países están considerablemente deterioradas (cf. TIM JANSZKY, 2008:298-300), utilizando sus movimientos rebeldes respectivos para la desestabilización mutua⁵, premisa a una guerra abierta entre ellos.

No cabe la menor duda, según puntualiza Ibrahim (2008:405), que el número de muertos, heridos y desplazados en el Darfur iguala el de las víctimas de la segunda guerra del Sudán, entre el gobierno y el sur del país, en su segunda etapa entre 1983 y 2005.

Mamdani, pasa del enfoque ideológico de confrontación que bloquea cualquier tipo de negociaciones con el gobierno sudanés, tachado de genocida, al enfoque de diálogo y pragmático, basado en los intereses mutuos y en las negociaciones con dicho gobierno, adoptando una misma política tanto en el sur de Sudán como en el Darfur, y no separada (cf. KAMAU CUSH, 2010:14).

³ Según este informe, no hay “evidencias de intención genocida” por parte del gobierno de Omar al-Bashir, sino ataques, asesinatos y desplazamientos con el objetivo de expulsar a los rebeldes y a las víctimas de sus hogares y tierras para erradicar la insurgencia y mantener la unidad del país, bajo el dominio de la minoría árabe.

⁴ El régimen de Idriss Déby se salvó gracias a la intervención de las tropas francesas contra los rebeldes del FUC, conforme a los acuerdos de defensa firmados entre Francia y Chad.

⁵ Idriss Déby Itno, un *zaghawa* del Chad, tras romper con Jartum, que favoreció su acceso al poder en 1989, apoya la rebelión del Darfur, en particular el JEM. A cambio, el gobierno de Jartum hace lo mismo con los grupos rebeldes chadianos, de la parte oriental de este país, que se aprovechan de la crisis del Darfur para intentar acabar con el régimen chadiano.

Este conflicto, que algunos medios de comunicación occidentales tachan equivocadamente de “tribal”, se origina de la política de separación británica, que favoreció en este país a los árabes en detrimento de los negroafricanos, junto con la política de arabización e islamización de los sucesivos gobiernos de Jartum, conforme con su ideología de uniformización de Sudán bajo la forma de normas árabes e islámicas idénticas (cf. MADUT JOK, 2001:99). Es, pues, un problema de desarrollo desigual entre el centro (la región de Jartum, donde viven los autoproclamados “árabes” —hay muy pocos verdaderos árabes en Sudán— y musulmanes que concentran el poder y las riquezas) y la periferia (el resto del país), que se remonta a la época de la colonización británica. Es esta situación la que ha generado importantes desigualdades sociales, económicas, políticas y culturales, sobre todo en los aspectos de desarrollo humano, desigualdades ilustradas por las extremas diferencias de éstos, más altos en Jartum y el norte, y muy bajos en el sur y la parte occidental del país.

Las principales víctimas de este conflicto son las etnias negras de agricultores de las provincias orientales de Sudán. Se trata de una verdadera agresión a mano de las fuerzas gubernamentales y de las milicias nómadas janjawids o las milicias árabes, reclutadas, armadas y financiadas por el gobierno de Jartum, que sigue oponiéndose a recibir a los 20.000 Cascos Azules conforme a la resolución del 31 de agosto de 2006 de las Naciones Unidas, para poner fin a la destrucción de la población del Darfur en el marco de la responsabilidad de proteger.

2. El antecedente de los acuerdos entre el gobierno central y la guerrilla del sur

Los acuerdos firmados entre el norte árabe-musulmán y el sur negro, cristiano y animista (Machakos, julio de 2002; Naivasha, julio de 2004, y Nairobi, agosto de 2004), una región rica en petróleo que deberá decidir sobre su derecho a la autodeterminación, en 2011 replantearon las bases de la estructura política de Sudán al cuestionar la hasta entonces indiscutible dominación de los árabes del norte sobre el resto del país.

El acuerdo final de paz firmado el 9 de enero de 2005 en Nairobi entre John Garang (fallecido a finales de julio de 2005 en condiciones no aclaradas y reemplazado por Salva Kiir Mayardit)⁶ y el vicepresidente sudanés Ali Osman Mohamed Taha es el resultado de las presiones norteamericanas a ambos bandos: el gobierno de Jartum, que formaba parte hasta hace poco de la lista norteamericana de los “estados canallas” por su apoyo al terrorismo internacional mediante la colaboración con Al-Qaeda no quiere exponerse a la invasión de Estados Unidos como sucedió con Irak; mientras que la rebelión del Movimiento/Ejército Popular para la Liberación de Sudán (SPLA/M) de John Garang debilitado por las disensiones internas o por el abandono del aliado ugandés debería dar prioridad a la explotación del petróleo, ubicado en el sur del país, por Estados Unidos, que apoyaron durante varias décadas su lucha de liberación.

⁶ Tras la muerte de John Garang, y en el marco del Comprehensive Peace Agreement —CPA— (o el Acuerdo de Paz Global), firmado en enero del mismo año entre el gobierno sudanés y el movimiento de rebelión del sur, Salva Kiir ocupa, además del puesto de vicepresidente en el gobierno central, y asume las funciones de presidente del gobierno autónomo del sur y de líder del SPLA/M.

Estos acuerdos replanteaban aspectos políticos (nuevo esquema de representación política), económicos (nuevos criterios de distribución de riquezas), militares (reorganización del ejército) y religiosos o sociales (delimitación de los espacios de vigencia de la *sharia* o ley islámica y de las políticas de arabización).⁷ En este momento, surgieron dos grupos armados de población negra y mayoritariamente musulmana: el SLM y el JEM, cuyo objetivo era trasladar al Darfur los acuerdos conseguidos por el gobierno con la guerrilla del sur de John Garang (reequilibrio de la representación política, reparto equitativo de las riquezas y limitación de las políticas de arabización), no aplicados en su conjunto por el gobierno, como queda subrayado, partiendo de la realidad según la cual no puede haber paz global en Sudán sin paz en el Darfur, pues los acuerdos de Nairobi, de enero de 2005, pasaron por alto la cuestión del Darfur por la obsesión de las grandes potencias en poner fin a los 20 años de guerra entre el gobierno de Jartum y la rebelión del sur. Por lo tanto, los rebeldes del Darfur se inspiraron en estos acuerdos para exigir también el fin de la marginación de su territorio y para combatir la arabización y la opresión a las que están siendo sometidos.

El gobierno de Jartum, que dispuso entonces de importantes medios militares tras el fin de la guerra con el sur, concentró lo esencial de sus fuerzas de destrucción y represión en el Darfur para aplastar la rebelión iniciada en esta zona. El objetivo era evitar el efecto dominó de las reivindicaciones de autonomía en otras regiones del país marginadas por el gobierno central y mantener la dominación de los “árabes” sobre los negros (cristianos o musulmanes). De este modo, según las palabras del entonces secretario general de la ONU Kofi Annan, se convirtió el Darfur en un “infierno sobre la tierra” por la negación del gobierno de Jartum de cualquier tipo de protección a las poblaciones civiles africanas.

⁷ El CPA previó en los cinco próximos años la celebración de un referéndum sobre la independencia del sur de Sudán (enero de 2011) al decidir la población de esta parte su pertenencia al norte o sur del país; la creación de un gobierno de unión nacional con la conversión del SPLA/M en partido político; la institución de un gobierno autónomo del sur de Sudán liderado por John Garang; la delimitación de la frontera de la región de Abiey, entre el norte y el sur, y rica en petróleo, y mayoritariamente habitada por los dinkas —una etnia negro-africana—; el reparto equitativo de los ingresos petroleros entre el gobierno central y el del sur de Sudán; la delimitación de las fronteras entre el norte y el sur remitiéndose a las fronteras de la época colonial, y la retirada del ejército sudanés del sur, en julio de 2007, dejando el terreno al ejército del SPLM. Muchos de los puntos del acuerdo no han conocido, ni siquiera, un inicio de aplicación por las resistencias y trabas del gobierno central (cf. DUMOULIN, 2007:121-122). Es preciso subrayar también, en la línea de Prunier (2006:30), las desigualdades flagrantes entre los dos socios de gobierno: la falta de eficiencia de los funcionarios del SPLA/M en el gobierno de unión nacional donde ocupan los puestos simbólicos y marginales, las manipulaciones jurídico-técnicas de los allegados del gobierno islamista para bloquear los cambios, la tendencia a privilegiar sus intereses personales e incluso a adherirse a la política del gobierno islamista, la gestión catastrófica del sur por el gobierno de Salva Kiir Mayardit propenso a acordar privilegios a los gobernantes que a resolver los problemas acuciantes de la población, nacidos de varias décadas de guerra. Por lo tanto, todo sigue como antes de la firma del acuerdo, con una clara ventaja del gobierno de Jartum, que ha conseguido muchos de sus objetivos, esta vez sin recurrir a la guerra contra el sur. Sin lugar a dudas, el referéndum sobre el mantenimiento de la unidad o la separación del sur, previsto en 2011, difícilmente podría concretarse por las mencionadas trabas del gobierno de Jartum y por los no resueltos problemas técnicos (censo de la población, elaboración de tarjetas y de la ley electoral y delimitación de la frontera regional...). (Cf. DELMET, 2008:193). Ello podría dar lugar al reinicio de la guerra entre el norte y el sur.

3. El ‘genocidio ambiguo’ y la contradicción centro-periferia

La guerra del Darfur, desde que estalló, en febrero de 2003, opone, por una parte, el gobierno de Sudán, y, por otra, los movimientos rebeldes por la extrema injusticia en el reparto de riquezas y de servicios en Sudán, junto a las profundas desigualdades regionales en materia de salud, acceso al agua y a la educación. Es decir, la expresión armada del sentimiento de exclusión compartido por todas las regiones periféricas de Sudán: la marginación política, económica, social e incluso cultural de las poblaciones del Darfur.

El gobierno islamista, desde que se hizo cargo del poder por las armas, en torno al Frente Nacional Islámico de Omar al-Bashir, ha llevado guerras contra los animistas y cristianos del sur y contra los animistas en la parte occidental y en los montes Nuba.

El problema del Darfur se plantea, pues, en término de enfrentamiento entre los grupos étnicos y el Estado. Aquellos han optado por la solución armada por la falta de perspectivas de desarrollo en su región, condenada a un deterioro económico. Tanto el gobierno (el presidente Omar al-Bashir y sus principales ministros) como los movimientos rebeldes (SLM, JEM) hablan, respectivamente, de “un conflicto secular entre las tribus árabes integradas por ganaderos nómadas y por los agricultores africanos sedentarios”, para el acceso al agua y al pasto, y de “guerra racial entre las tribus árabes y las poblaciones negro-africanas.”⁸ La verdad es que se trata de un problema socioeconómico (marginación, pobreza y subdesarrollo del Darfur) y de lucha contra el colonialismo interno por las poblaciones negro-africanas. A diferencia del sur de Sudán, integrado exclusivamente por poblaciones animistas y cristianas, en el conflicto del Darfur, tanto los verdugos como sus víctimas son negros y musulmanes, unos radicales y otros moderados. Aquellos, en su obsesión de convertirse en “árabes” (grupo superior) matan a otros negros.⁹ O como dice Gérard Prunier, “los negro-africanos matan a otros negro-africanos porque quieren ser árabes”. Por lo tanto, no se trata de un conflicto confesional o una guerra de religión. Todos son musulmanes y negros: unos se consideran “árabes” y otros africanos. El autor mencionado habla al respecto de un “genocidio ambiguo” (cf. PRUNIER, 2005).

Por lo tanto, antes que un conflicto entre árabes y negro-africanos, según puntualiza Debos (2007:269), la crisis del Darfur es ante todo política y nace del acceso al agua y de la gestión de la misma, junto a la marginación política y económica de esta región.

⁸ En opinión de Onana (2008:333), no se puede reducir el conflicto del Darfur a la única dimensión étnica y racial entre africanos y árabes, sino también a los aspectos políticos y ecológicos, en particular la sequía que afecta al norte y que empuja a los janjawids, que son también negros y musulmanes, a buscar el pasto y el agua en el Darfur mediante razias, dirigiendo sus ataques, según subraya Hagan y Rymond-Richmond (2009) hacia las etnias negras para adueñarse de sus tierras, limpiando áreas enteras de sus habitantes originales para convertirlas en regiones controladas por los “árabes”.

⁹ La colaboración de grupos identificados como negros (chadianos o sudaneses) con los janjawids se explica por varias razones (TUBIANA; TANNER, 2008:309), entre ellas su fuerte arabización, su identificación con el modo de vida árabe, su hostilidad contra los zaghawas y el miedo a ser atacados por los árabes o los janjawids o por tener intereses comunes con éstos y por ser atraídos por las ventajas materiales ofrecidas por el gobierno sudanés.

Los acuerdos de Abuja (Nigeria), llamados Acuerdos de Paz sobre el Darfur (APD), firmados el 5 de mayo de 2006 entre el gobierno de Jartum y el principal movimiento de rebelión del Darfur, el SLM de Minni Arku Minnawi (cooptado por el gobierno), y presidido por la UA, previó el desarme de los janjawids por el gobierno, antes de octubre de 2006, como base de la instauración de la paz y de la reconciliación.¹⁰ Sin embargo, estos acuerdos fueron rechazados por el JEM y la otra facción movimiento minoritario y disidente del SLM (cf. DEBOS, 2007:270). Este rechazo de los movimientos rebeldes, divididos en varias facciones en constantes rivalidades étnicas —lo que impide apoyarles desde el exterior contra las tropas agresoras gubernamentales, tal y como sugiere Bernard-Henri Lévy—, deja intactas las tensiones en la región con el riesgo de “somalización”, pues estas divisiones les impiden ganar la guerra o entablar sólidas negociaciones de paz con el gobierno, además del rechazo hasta hace poco por el gobierno de cualquier presencia de las tropas extranjeras o de la ONU en el Darfur, en sustitución de la AMIS a partir del 30 de septiembre de 2006, una fuerza mal equipada y desprovista de medios militares,¹¹ ampliamente financiada por la Unión Europea. Peor, los janjawids siguen con sus ataques a los campos de refugiados, utilizando la violación sexual como arma de guerra para horrorizar y humillar a la población, como queda subrayado.

En definitiva, el conflicto del Darfur tiene un carácter socioeconómico (la contradicción centro-periferia exigiendo ésta la mejora de sus condiciones de existencia y el reparto equitativo de las riquezas máxime cuando la población nilótica o “árabe” que representa menos del 30% de la población monopoliza el poder, el 80% de las infraestructuras e impone la *sharia* al resto del país) y étnico-cultural (lucha contra el colonialismo interno y el racismo cultural a manos de un estado cómplice), en un país considerado como el más racista del continente por la dicotomía entre los que se identifican con el mundo árabe y autoproclamados “árabes”, sin ser árabes (son arabófonos o árabes culturales y no étnicos y en su mayoría productos del mestizaje entre árabes y negro-africanos), y los que se identifican con el África negra (PRUNIER, 2006:14). En pocas palabras, la dicotomía entre el centro integrado por las elites del valle del Nilo y de Jartum que monopolizan el poder, el saber y las riquezas, y la periferia o el resto del país excluido. Lo que está sucediendo en el Darfur es el resultado de una política racista mortífera.

¹⁰ La APD tiene aspectos positivos y negativos. Entre los primeros, el desarme de los janjawids precedido por la retirada por los rebeldes de las zonas ocupadas, el reconocimiento del sistema tradicional de tenencia de las tierras, en contra de las pretensiones de los “árabes”, la securización de las rutas por las tropas de la Unión Africana, rutas utilizadas tanto por las tribus nómadas como por los pobladores sedentarios. Entre los negativos, la incorporación por el gobierno de los janjawids en sus fuerzas de seguridad oficiales disfrazando su existencia, el no ser explícito en cuanto al retorno de las poblaciones desplazadas o de los refugiados a sus tierras, el ser claramente a favor de las tesis del gobierno y de los zaghawas, que terminaron creando una alianza y las consiguientes ofensivas militares contra las demás facciones rebeldes tras la firma de los APD. O en la opinión de De Waal (2007:247), se cometió el error de siempre: pasar por alto las causas históricas, estructurales, políticas, económicas y sociales del conflicto, que son complejas y profundas, y en particular la marginación socioeconómica y política de las periferias, para atacarse sólo a los efectos y a las causas inmediatas sin la previa construcción o reinstauración de la confianza entre las partes.

¹¹ Conoció importante bajas el 1 de abril de 2007, a manos de los rebeldes del SLM/Minni, con la muerte de 17 de sus soldados durante el ataque de esta facción armada.

4. La ineficacia de las soluciones africanas y las implicaciones externas

Los mencionados acuerdos de Abuja, de mayo de 2006, liderados por la UA se revelaron frágiles y sin ninguna vigencia, pues obligaron al gobierno, que es parte del conflicto, a desarmar a todas las milicias armadas, los janjawids incluidos, y al tiempo puntualizaron que los movimientos rebeldes no tenían la obligación de desarmarse mientras que no habrían sido desarmadas con anterioridad las milicias progubernamentales y que no habrían regresado a sus cuarteles las tropas gubernamentales. Ni uno ni otro bando ha sido en realidad desarmado. Además, estos acuerdos no pudieron conseguir el consentimiento de todos los movimientos rebeldes. Tras su firma, las milicias no han sido desarmadas, la ayuda humanitaria no llega a las víctimas y los desplazados no han podido retornar a sus hogares.

El conflicto del Darfur ha movilizado hasta hace poco más a los actores externos (desde grupos de la extrema derecha cristiana hasta la extrema izquierda, pasando por la comunidad judía y los *lobbies* negros del Congreso en Estados Unidos, Gran Bretaña, etc.) que a los propios africanos,¹² que parecen cada vez implicarse un poco más con las protestas del presidente ruandés, Paul Kagamé,¹³ y del ministro de Exteriores senegalés Cheikh Tidiane Gadio contra la falta de colaboración y la actitud negativa del gobierno sudanés, que no quiere asumir sus responsabilidades, además de negar la UA dos veces consecutivas la presidencia en ejercicio de la institución panafricana, en 2006 y 2007, al presidente Omar al-Bashir por sus actuaciones y agresiones en el Darfur.

La UA envió una fuerza de mantenimiento de la paz (unos 7.000 Cascos Blancos), menos armados y menos equipados que los janjawids,¹⁴ con un mandato que en realidad le impide intervenir militarmente. Ante esta ineficiencia de las tropas africanas para proporcionar la seguridad a los darfuríes, el Consejo de Seguridad propuso, el 31 de julio de 2007, basándose en la resolución 1706, del 17 de noviembre de 2006, una fuerza mixta UA/ONU (UNAMID, integrada por 20.000 Cascos Azules,¹⁵ en su mayoría africanos, y financiada por la ONU), fuerza rechazada por el gobierno de Jartum que sigue con las matanzas de la población civil darfurí.

Ante esta actitud negativa, el Consejo de Seguridad amenazó al gobierno sudanés con sanciones petroleras, por su rechazo a comprometerse con la restauración de la seguridad en el Darfur y por no cooperar con la UA, además de llevar el asunto ante la Corte Penal Internacional (CPI) con el objetivo de perseguir a las personas implicadas en los crímenes cometidos en el Darfur.

¹² Los únicos que se han implicado verdaderamente son las personalidades, los intelectuales y los artistas africanos mediante presiones a los gobiernos y a la UA para que ponga fin a la tragedia o drama del Darfur (cf. ONANA, 2008:330-331).

¹³ Sin embargo, el presidente ruandés se opuso, como más tarde la propia cumbre de la UA celebrada en enero de 2010 en Addis Abeba, a la aplicación del mandato de captura del presidente de Sudán lanzado por la Corte Penal Internacional (CPI).

¹⁴ Sorprende esta inactividad de la fuerza de la Unión Africana financiada a razón de 465 millones de dólares anuales por la Unión Europea y los Estados Unidos.

¹⁵ 19.555 soldados y 6.432 agentes policiales encargados de velar por la implantación del Acuerdo de Paz en el Darfur.

El gobierno sudanés debe su impunidad al apoyo de Rusia, de los estados miembros de la Liga Árabe y sobre todo de China, que lleva a cabo una política cínica de ayuda y de inversiones en el país a cambio del petróleo.

Sudán, con importantes recursos petroleros, representa una baza estratégica y geopolítica para varios países o grupos de países: Rusia, China y la Liga de Estados Árabes.

El apoyo de Rusia al gobierno de Sudán consiste en conseguir a cambio un mercado para sus industrias armamentísticas, en particular los cazabombarderos, mientras que el de los Estados Árabes se explica ampliamente por la “solidaridad árabe”. El silencio de la Liga Árabe sobre esta agresión del estado islamista contra una parte de su población es, por lo tanto, preocupante por atribuir algunos analistas al conflicto la oposición entre árabes y africanos. Sin embargo, algunos intelectuales árabes, conscientes de lo que está sucediendo en el Darfur, y que puede dañar la imagen del mundo árabe, han decidido tomar cartas en el asunto presionando al gobierno sudanés en el sentido de un arreglo pacífico del mismo.

En cuanto a China, cuya sed de petróleo y de materias primas para su expansión comercial y para mantener su crecimiento económico, no sólo apoya a las dictaduras africanas y a los regímenes más corruptos y represivos del continente (bajo la excusa de la no-injerencia en los asuntos internos y del respeto de la soberanía de cada estado), sino que se ha convertido en el principal apoyo militar y financiero del gobierno de Jartum con 15.000 millones de dólares invertidos en este país¹⁶.

De ahí la abstención china en el momento de adoptar la resolución 1706 sobre el Darfur y su reticencia en presionar al gobierno sudanés para una solución negociada de la cuestión. Prueba de ello es que durante su visita a Sudán, en febrero de 2007, el presidente chino Hu Jintao, aunque abordó el problema del Darfur con su homólogo sudanés Omar al-Bashir, le concedió nuevos préstamos. Como reacción, los movimientos de defensa de derechos humanos occidentales barajaron el boicot de los Juegos Olímpicos de Pekín de 2008 para conducir al gigante asiático a que presione con medidas concretas a su aliado sudanés.

China, en este caso, ha puesto de manifiesto un cinismo inédito, no cumpliendo sus responsabilidades internacionales¹⁷, con las exportaciones de armas hacia Sudán y el uso de su derecho de veto para bloquear las sanciones contra el gobierno sudanés

¹⁶ Se recrimina también a China la contradicción al convertirse en el principal suministrador de armas del continente, participando al mismo tiempo en las operaciones de mantenimiento de la paz en el mismo (cf. SANJUAN, 2007:20).

¹⁷ En los últimos años, como consecuencia de las críticas, y para que no la asocien al genocidio en el Darfur que puede dañar su imagen en cuanto a sus responsabilidades internacionales, China —que negó durante mucho tiempo el genocidio en el Darfur y la implicación de las autoridades sudanesas en las matanzas perpetradas en esta región— ha experimentado importantes cambios en su política hacia el gobierno sudanés, presionando desde finales de 2006 para que acepte la fuerza mixta UA/ONU y para favorecer las negociaciones entre las partes implicadas. Sin embargo, China se enfrenta a un dilema. Por una parte, los progresistas chinos en los asuntos externos recomiendan al gobierno la ruptura de relaciones con Sudán para no ser implicada en el genocidio, que es más grave que sus intereses petroleros. Por su parte, los conservadores ven en las presiones occidentales hacia China sobre el Darfur, una estrategia destinada a apartar China de Sudán y, por lo tanto, de su petróleo. En definitiva, existe un esfuerzo para equilibrar los intereses petroleros, las responsabilidades internacionales y las relaciones con Estados Unidos (cf. LEI, 2008:221).

en el Consejo de Seguridad de las NN.UU, como queda subrayado. Es decir, apoya, arma y financia al gobierno de Sudán a cambio del petróleo (Sudán exporta el 70% de su petróleo hacia China, que representa el 10% de las importaciones chinas). Sin embargo, consciente del daño que puede ocasionar la cuestión darfurí en su imagen internacional, y como gesto de buena voluntad, China anunció, el 10 de mayo de 2007, el nombramiento de un representante especial sobre el Darfur y presiona desde entonces cada vez más al gobierno de Jartum para que aplique las resoluciones del Consejo de Seguridad.

Se reveló después que la aceptación por el gobierno de Jartum de la presencia conjunta de las tropas de la UA y de la ONU, precisamente el fortalecimiento de la pequeña fuerza de la UA, cuyo mandato, de observación y no de protección de la población o de uso de la fuerza, expiró en diciembre de 2007, era una estrategia más para ganar tiempo.

5. Soluciones y perspectivas

Se impone en Sudán un nuevo proyecto más equilibrado política, económica y culturalmente. Por lo tanto, la solución a la crisis del Darfur pasa por un mejor reparto de las riquezas y del poder en el país, e incluso la firma de acuerdos similares a los concluidos con el sur (SPLM/A), pues no se debe perder de vista que dicha crisis (y mañana en otras partes de Sudán) nace de la exclusión de las etnias de esta zona en el nuevo reparto del poder y de riquezas entre el gobierno central y el sur. Es decir, es preciso proceder al reconocimiento del derecho al autogobierno del Darfur, cuyos movimientos rebeldes no reivindican la secesión, sino la mayor representación e integración del Darfur en las estructuras del poder nacional y en el proceso de paz, el mejor reparto de las riquezas, las compensaciones para las víctimas.

Se deben aplicar las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU —en particular la resolución 1556 (2005), sobre el embargo de armas; la resolución 1591 (2005), sobre la prohibición de viajar al extranjero de los principales responsables de crímenes y el bloqueo de sus cuentas bancarias; la resolución 1706 (2006), que prevé el despliegue en el Darfur de unos 20.000 Cascos Azules en sustitución de los 7.000 soldados de la AMIS, procedentes de 26 países africanos—, e incluso la creación de un corredor humanitario para asistir a los refugiados y desplazados, y por qué no, la creación de una zona de exclusión aérea sobre el Darfur¹⁸ para impedir el bombardeo de la población civil por las fuerzas aéreas gubernamentales (BALDO, 2006:24).

Ante el fracaso de las soluciones nacionales en el Darfur, se imponen actuaciones internacionales de la ONU, del Tribunal Penal Internacional, de una u otra forma de federalismo y la efectiva democratización interna. Desgraciadamente, el gobierno militar-islamista sigue gozando de la impunidad por los apoyos arriba mencionados, y en particular el respaldo de los miembros de la Liga Árabe (con más

¹⁸ Una fuerza creada y supervisada por la ONU, y no por Estados Unidos y sus aliados, para evitar la repetición de lo que sucedió en Irak.

del 50% de las inversiones en este país), es decir, un gobierno que ayer masacró a los negros cristianos y animistas del sur, y hoy a los negros musulmanes del Darfur. Queda clara la connotación racial y racista de esta guerra a manos de los autoproclamados “árabes”, sin ser la única dimensión del conflicto, además de los aspectos políticos e ideológicos, en los que enfatizaremos más adelante.

Se debe también presionar a China para que influya en el cambio de postura del gobierno sudanés con la amenaza de bloqueo de Port-Sudan (puerto de exportación del petróleo de Sudán), e incluso el embargo sobre el petróleo de Sudán conforme a la resolución 1564 (2004) del Consejo de Seguridad.

En el Darfur es preciso poner en marcha los mecanismos de lucha contra la impunidad, pues los crímenes habían sido cometidos por todas las partes. La entrega de la investigación a la CPI por el Consejo de Seguridad en 2005 (resolución 1593), sobre dichos crímenes, es un importante paso en la lucha contra la cultura del silencio y de la impunidad.¹⁹ 52 personas (autoridades políticas y militares y señores de la guerra), entre ellas el presidente Omar al-Bashir, su ex ministro de Interior Ahmad Muhammad Harum y uno de los jefes de las milicias janjawids, Ali Abd-Al-Rahman) han sido identificadas como responsables de crímenes cometidos en el Darfur, según las investigaciones de la CPI, presidida por Luis Moreno-Ocampo²⁰.

6. Resumen y claves del conflicto del Darfur

Es preciso recordar los aspectos relevantes del presente análisis para dejar constancia de lo que está sucediendo en Darfur. En el invierno de 2003, la oposición al presidente Omar al-Bashir, líder hoy del Partido del Congreso Nacional (NCP), que se hizo cargo del poder en 1989, dará a conocer sus reivindicaciones en la región: la construcción de escuelas, hospitales y carreteras. Como respuestas el gobierno, procede a represalias por mediación de las milicias árabes, los janjawids convertidos en escuadrones de la muerte, en todo el Darfur: bombardeo de aldeas enteras, política de tierra quemada, violación de las mujeres y destrucción de campos y del ganado, con un balance de más de 400.000 muertos.

Desde hace años, se vive un verdadero drama en el Darfur: el gobierno islamista sigue matando directamente o por mediación.

Es preciso conocer la historia y la geografía de la región y las especificidades de la penetración del Islam en esta parte, para comprender la crisis actual del Darfur, aspectos todos abordados en su obra, por Prunier y por Julie Flint y Alex de Waal (2007).

¹⁹ La Unión Africana, en su última cumbre de enero de 2010, en Addis Abeba, rechazó el mandato de captura del presidente sudanés emitido por la CPI bajo la excusa de que su concreción pueda entorpecer el proceso de paz en Sudán.

²⁰ El procurador de la CPI denunció el 2 de junio de 2008 la detención de los jefes tradicionales, la violación de las mujeres, la destrucción de campos y de escuelas en el Darfur, es decir, actos criminales y de destrucción perpetrados en la impunidad total, actos horribles que pueden encontrarse en los testimonios reunidos por Flint y de Waal (2007: 92ss).

La guerra del Darfur obedece a la propia naturaleza del Estado sudanés, punto de encuentro entre diferentes civilizaciones, y, por lo tanto, de enfrentamientos por ubicarse en la intersección entre el mundo árabe y el mundo africano, entre el Mashrek y el Magreb, entre el África del Norte y el África Oriental o el cuerno de África (ROSSIN, 2008: 38).

De ahí que el problema de fondo de Sudán, que carece de unidad geográfica, étnica, confesional y cultural, sea la heterogeneidad extrema de su población.

Se trata de un conflicto con dos importantes rasgos:

- Es un conflicto con una importante dimensión de racismo cultural. Unos (los autoproclamados “árabes”, que se consideran superiores) recriminan a otros por ser más negros que ellos (los musulmanes del Darfur y los cristianos y animistas del sur) y, por lo tanto, inferiores, convirtiendo a Sudán en el país más racista del mundo, por fundamentarse en el racismo cultural. Por lo tanto, hay grupos de negros que colaboran con los janjawids²¹ para convertirse en “árabes”. Lo mismo puede decirse de la colaboración del SLM/Minni Arko Minawi, convertido en una milicia del gobierno —tras su nombramiento en el gobierno central como asesor de Al-Bashir—, que le arma para reprimir a la población del Darfur (BALDO, 2006:22), y precisamente en el Dar Zaghawa, como represalias a la colaboración con sus rivales (SLM/Abdelwahid Mohamed al-Nur)²², en el puro estilo de los janjawids. Las matanzas del Darfur obedecen, sin lugar a dudas, y no la única, a una cruel política racista.
- Es un conflicto de liberación de una periferia contra el colonialismo interno, y no confesional, pues los verdugos, autoproclamados “árabes”²³, son musulmanes, al igual que sus víctimas negros. Los primeros consideran a los habitantes del Darfur y a los cristianos del sur como personas de segunda categoría. El problema no es la contradicción entre cristianos y musulmanes (como en el conflicto que opuso hasta 2005 al sur considerado como cristiano y al norte, árabe-musulmán), sino porque unos se identifican con el África negra y otros con el mundo árabe, sin ser árabes. Por eso, unos musulmanes matan a otros musulmanes para ser más árabes. La contradicción centro-periferia es fundamental: el centro integrado por los llamados árabes y la periferia integrada por los excluidos.
- El Darfur, al igual que el sur, carece de infraestructuras básicas (escuelas, hospitales, carreteras) y está hundido en la marginación socioeconómica total.
- Jartum y el valle del Nilo, donde viven los autoproclamados árabes (por ser árabes culturales y no étnicos), minorías que representan el 30% de la población y que se

²¹ Es el caso de las fuerzas del SLM de Minni Minnawi, que colaboran con los janjawids y el ejército sudanés contra la población del Darfur, tras la adhesión de su líder al gobierno central en agosto de 2006.

²² Este movimiento, integrado por los rebeldes darfuríes, se articuló en 2001-2002 en torno al Frente de Liberación del Darfur, para convertirse en 2003, tras la conquista de Gulu (feudo tradicional de los fur), en el Ejército de Liberación de Sudán (SLM). Abdelwahid Mohamed, de etnia fur, se hizo cargo de la presidencia, mientras que el zaghawa Minni Minawi Arkoy ocupó el puesto de jefe militar y segundo en mando del movimiento.

²³ El calificativo de árabe en Sudán tiene distintas connotaciones, que van desde las dimensiones étnicas hasta los aspectos políticos, económicos o el propio modo de vida nómada o la dimensión cultural. Lo que complica aún más la calificación de conflicto entre árabes y africanos en el Darfur (cf. GRASSI, 2008:109).

benefician del 80% de las infraestructuras, que se adueñan del poder, controlan la economía y todas las ventajas de la modernidad.

Los habitantes del Darfur no son independentistas. Tienen consciencia del carácter enclavado de su tierra (en pleno corazón del continente sin salida al mar) y, por lo tanto, sin futuro aislado del conjunto sudanés. Sin embargo, su reivindicación estriba en tener acceso a las infraestructuras y a un gobierno local o autogobierno.

El principal factor de división y de conflictos es antiguo y se remonta lejos en el tiempo: los descendientes de los árabes esclavistas del norte controlan el aparato de estado e imponen su dominación a sus conciudadanos del sur que desprecian y que vendieron como esclavos durante siglos.

7. Conclusión

En Sudan, todo predispone a futuros conflictos como el de Darfur, en particular en el sur del país, donde el gobierno islamomilitar de Jartum sigue poniendo trabas para el cumplimiento del CPA, que prevé la celebración del referéndum para la autodeterminación del sur, el reparto equitativo de los ingresos del petróleo entre el gobierno central y el gobierno del sur, la definición de las fronteras entre el norte y el sur, la retirada del ejército sudanés del sur antes de julio de 2007²⁴. Todos estos aspectos no han sido cumplidos por el gobierno, que no está dispuesto a celebrar el referéndum de autodeterminación del sur previsto para enero de 2011²⁵. De ahí la decisión de suspender su participación en el gobierno de unión nacional en octubre de 2007 (hasta el 27 de diciembre del mismo año). En el Darfur, manifiesta su clara voluntad de seguir con la agresión mediante un discurso ideológico de legitimación de la violencia de inspiración religiosa.

El conflicto del Darfur corre el riesgo de desestabilización regional por sus ondas expansivas en Chad, Centroáfrica (donde los opositores al régimen del presidente François Bozizé, integrados en la Unión de las Fuerzas Democráticas por la Agrupación (UFDR), sitian, desde octubre de 2006, el norte del país a partir del Darfur) e incluso el lejano Níger²⁶.

²⁴ Siguen existiendo tensiones en cuanto al reparto de ingresos petroleros al suministrar menos de lo acordado el gobierno central al gobierno del sur de Sudán, los litigios en cuanto a la definición de las fronteras entre el norte y el sur, en particular en la región petrolera de Abiey (atribuida por La Haya al norte en su veredicto de julio de 2009).

²⁵ El 13 de diciembre de 2009, el NCP, el partido en el poder, y el SPLM, la ex guerrilla, llegaron a un acuerdo que incluye una nueva disposición para la celebración del referéndum en 2011: el sur conseguiría su independencia sólo si más del 50% de los electores votaran a favor de la secesión con al menos el 60% de la participación, rebajando los dos tercios para la secesión y el 75% para la participación exigidos inicialmente por Jartum. Por lo tanto, han surgido sospechas mutuas: el SPLM cree que el NCP no cumplirá, mientras que el NCP considera que el SPLM intimidará a los electores para votar por la secesión.

²⁶ La estabilidad de estos países se explica, de momento, por las intervenciones directas y el apoyo de las tropas francesas a las fuerzas gubernamentales de dichos países, apoyo que ha impedido el avance de los movimientos de rebelión respectivos con retaguardias en el Darfur, dejando intactos los problemas políticos de fondo.

La comunidad internacional debe seguir exigiendo la presencia de la ONU y de las ONG en el Darfur, para suministrar la ayuda humanitaria a la población civil, junto a la creación de una verdadera fuerza de mantenimiento de la paz, siendo el objetivo favorecer una paz duradera que permita a todas las comunidades vivir de nuevo juntos.

Sin embargo, este primer paso a la reinstauración de la paz en el Darfur y a la reconciliación entre comunidades para el previo desarme y la desmovilización de la milicia progubernamental, los janjawids.

Como medio de presión añadido sobre el gobierno de Jartum, se debe llevar a los movimientos rebeldes a unirse superando las divergencias políticas, étnicas (como las entre los furs y los zaghawas) y personales que las debilitan ante la determinación del gobierno islamista (cf. FLINT; DE WAAL, 2007:82ss). El objetivo es conseguir cambios en la actitud y la estrategia de aquel gobierno —que fomenta pequeños conflictos interétnicos—, en el sentido del respeto de la identidad de otros grupos, en este caso la africana de la población del Darfur, y para reiniciar las negociaciones con los movimientos rebeldes. Por su parte, éstos han de apostar por las soluciones democráticas, renunciando a la violencia o a la guerra para conseguir el “nuevo Sudán²⁷”, y sobre todo poner de manifiesto su capacidad de presentar un programa político claramente definido, en función de las motivaciones precisas que le llevó a optar por la lucha armada²⁸.

En definitiva, partiendo del carácter extremadamente heterogéneo de Sudán, por pertenecer sus poblaciones unas al mundo árabe y otras al mundo africano, es precisa la adopción de un sistema federal, es decir, más autonomía y autodeterminación para las regiones periféricas, en particular en el Darfur empezando por la reunificación administrativa de esta región conforme a los acuerdos de paz de Abuya.

²⁷ Concepto elaborado por John Garang, recuperado por Salva Kiir, para mantener la unidad actual de Sudán en su conjunto por la vía democrática y electoral en torno a un sistema federal (descentralizado y con derecho a la autodeterminación de los pueblos que lo integran). Es decir, un sistema de “Estado unido, democrático y secular” en el que el SPLM/A se convertirá en un partido político con vocación o representación nacional, y, por lo tanto, en el partido mayoritario. Dicho con otras palabras, se proyecta la alianza entre todas las “regiones marginadas” para conseguir el equilibrio étnico, geográfico, político y económico del gobierno central (PRUNIER, 2006:29). Este planteamiento no encuentra la unanimidad dentro del propio movimiento, donde existen tendencias separatistas en contra de la unidad de Sudán, tal y como fue puesto de manifiesto por la intentona golpista de Riek Machar, un comandante nuer del SPLM contra John Garang, el líder dinka del movimiento contra su proyecto del “nuevo Sudán” (cf. MADUT JOK, 2001:127).

²⁸ En las negociaciones entre los rebeldes del Darfur y el gobierno sudanés, a imagen de los concluidos con el SLM-Minni Minawi en mayo de 2006 (El Darfur Peace Agreement —DPA— o el Acuerdo de Paz del Darfur en el que fueron excluidos o se han autoexcluidos el SLM-Abdelawahid Mohamed al-Nur y el JEM), suelen aquellos reproducir el modelo del Acuerdo de Paz Global entre el gobierno y el sur, inspirado por los EE. UU., insistiendo en el reparto del poder y de las riquezas, la seguridad, las tierras y los problemas humanitarios (cf. HOILE, 2008:92), es decir, sin reivindicaciones específicas al Darfur. La falta de unidad de la rebelión, dividida por las rivalidades entre el liderazgo zaghawa (SLM/Minni) y el liderazgo fur (SLM/Abdelwahid), conduce al gobierno a privilegiar la solución militar supuestamente por la falta de un interlocutor válido o fiable con el que se puede negociar.

Bibliografía

- BALDO, Suliman (2006). "Darfour : la paix, arme de guerre", *Enjeux Internationaux*, n. 14. Bruselas [cuarto trimestre].
- DE WAAL, Alex (2007). *War in Darfur and the search for peace*. Londres: The Social Science Research Council.
- DEBOS, Marielle (2007). "Darfour, Tchad, RCA. Le développement d'une crise régionale", *Ramses 2008*. París: IFRI-DUNOD.
- DELMET, Christian (2008). "Un Soudan, des Soudan", *Outre Terre*, n. 20 (*Revue Française de Géopolitique*). París: OGNI-Éditions érès.
- DUMONT, Simone (2007). "Soudan : Les paix impossibles". En: AA.VV. *Urgence Darfour* (dir. : Morad El Hattab). París: Des Idées et des Hommes.
- FLINT, Julie; DE WAAL, Alex (2007). *Darfur. Historia de una larga guerra* (traducción de Ana Isabel González). Barcelona: Intermón-Oxfam.
- FRONTIER, Marc. "Les institutions internationales face à la crise du Darfour", *Outre Terre*, n. 20, *op. cit.*
- GROSSI, Marion. "Ce que « parler du Darfour » veut dire...", *Outre Terre*, n. 20, *op. cit.*
- HAGAN, John; RYMOND-RYCHMOND, Wenona (2009). *Darfur and the Crime of Genocide*. Cambridge University Press.
- HOILE, David. "Darfour : des vérités qui dérangent", *Outre Terre*, n. 20, *op. cit.*
- IBRAHIM, Hassan (2005). "Darfour : brouet de sang", *Outre Terre*, n. 11 (*Revue Française de Géopolitique*). París: OGRE-Éditions érès.
- KAMAU CUSH, Ifa. "One year of Obama... Is the hope being fulfilled?", *NewAfrican*, n. 491. Londres [enero de 2010].
- LEI, Wu. "Le pétrole, la question du Darfour et le dilemme chinois", *Outre Terre*, n. 20, *op. cit.*
- LÉVY, Bernard-Henri. "Ce que j'ai vu". En: AA.VV. *Urgence Darfour*, *op. cit.*
- MADUT JOK, Jok (2001). *War and Slavery in Sudan*. Filadelfia: University of Pennsylvania Press.
- PRUNIER, Gérard. "Nord-Sud : la paix reste incertaine", *Enjeux Internationaux*, *op. cit.*
- PRUNIER, Gérard (2005). *Darfur. The Ambiguous Genocide*. Londres: Hurst and Company.
- ROSSIN, Richard. "Du Darfour au Soudan", *Outre Terre*, n. 20, *op. cit.*
- SANJUAN, Christian. "Comprendre la Chine contemporaine par les mots des sciences sociales", *Hérodote*, n. 125, París [2º trimestre de 2007].
- TANNER, Victor; TUBIANA, Jérôme. "Au Tchad, un second darfur ?", *Outre Terre*, n. 20, *op. cit.*
- JANSZKY, Tim; JANSZKY, Babett. "Tchad/Soudan : des alliances changeantes", *Outre Terre*, n. 20, *op. cit.*
- ZIEGLER, Jean (2008). *La haine de l'Occident*. París: Albin Michel.

Colombia, un país minado

MARÍA DEL ROSARIO VÁSQUEZ

Asociada de la Campaña Colombiana contra Minas Antipersonal
y Miembro de la Red Nacional de Mujeres en Colombia

SUMARIO: 1. Contexto. 2. El derecho internacional y el conflicto armado interno. Algunas cifras del conflicto. 3. Generalidades sobre las minas antipersonal y los restos explosivos de guerra. 4. Consecuencias del uso de las MAP y de las REG. 5. Acciones de prevención. 6. El desminado. 7. El impacto de las minas antipersonal en la población civil colombiana.

TABLA 1. ALGUNOS DATOS SOBRE COLOMBIA

Extensión	1.139.000 km ²
Fronteras	Panamá, Venezuela, Brasil, Perú y Ecuador; océanos: Atlántico y Pacífico
Sistema político	República
Presidente	Álvaro Uribe Vélez Primer período, 2002-2006 Segundo período, hasta 2010
Población	48 millones de habitantes 48,8% hombres - 51,2% mujeres (Según censo del DANE 2005)
Idiomas	Lengua oficial, español; 74 lenguas indígenas; bandé, lengua raizal de las islas; romaní, del colectivo rom

Etnias	Afrocolombianos, 4.311.757
	Indígenas, 1.392.623 (102 pueblos)
	Pueblo rom o gitano, 4.858
	Sin pertenecía étnica, 34.898.170
Situación social	Esperanza de vida: 72 años
	Tasa de escolaridad primaria: 89%
	Tasa de desocupación masculina: 11,6%
	Tasa de desocupación femenina: 16%
	Índice de desarrollo humano: 75 de 177



1. Contexto

Es necesario, y no siempre fácil, brindar un panorama de la situación de un país que desde hace más de cuarenta años sufre un conflicto armado interno, originado en extremas desigualdades sociales y en las luchas por el control de los territorios y de los recursos naturales. Una historia de inequidad e injusticia, una clase dirigente corrupta y codiciosa, la consuetudinaria falta de presencia del estado han sumido a Colombia en un conflicto social y armado que afecta la vida de todo el país, directa o indirectamente, pero su impacto es mayor en las comunidades más pobres, en los opositores políticos y en quienes habitan las zonas geoestratégicas más conflictivas, expresado por la violación sistemática de los derechos humanos, especialmente por parte del Estado. El ejército y los paramilitares se enfrentan a las guerrillas y es la población civil la víctima principal. Incontables civiles sufren continuas violaciones del derecho internacional humanitario (ataques armados, ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas, torturas, amenazas, uso de minas antipersonal, secuestro, etc.). Allí se contabiliza una de las mayores cifras de desplazados forzados internos en el mundo, más de cuatro millones de personas, afectando a las poblaciones indígena y afrodescendiente de manera grave. La falta de legitimidad del gobierno se refleja, por ejemplo, en los escándalos relacionados con la “parapolítica” que dieron como resultado el enjuiciamiento y prisión de muchos congresistas que habrían tenido nexos con los grupos paramilitares. Estos políticos, en su mayoría, pertenecen al partido del presidente. La producción y exportación de drogas, los intereses en las inmensas riquezas del país y, ante todo, la impunidad son factores que alimentan y prolongan este conflicto.

Aunque es reconocido internacionalmente como estado democrático, Colombia es uno de los países con índices más altos de violaciones de los derechos humanos. El Estado debería ser el primero y máximo responsable de garantizar los DD.HH. de su población, pero en este sentido ha fracasado. Álvaro Uribe Vélez, presidente de Colombia desde el año 2002, niega la existencia de un conflicto armado interno. Para este gobierno toda la violencia que se produce en el país proviene de bandas criminales vinculadas al narcotráfico y de grupos terroristas. Con esta postura el Estado impide la aplicación del derecho internacional humanitario, que en conflictos armados vela por la vida y la integridad de la población civil. Su política de “seguridad democrática” se basa en la ofensiva militar contra las guerrillas, en involucrar a la población civil y obligarla a realizar actividades de inteligencia para la policía y el ejército. El presidente Uribe fue reelegido en 2006 bajo la promesa de solucionar el problema de inseguridad y reforzar la autoridad del Estado, pero Colombia sigue sumida en este largo conflicto que enfrenta al Estado y a las organizaciones guerrilleras, mientras que el ejército sigue conformando estructuras paramilitares. La supuesta desmovilización de dichos grupos amparados por la llamada ley de justicia y paz, que en realidad es una herramienta de impunidad, sólo ha propiciado su reorganización bajo otros nombres como el de Águilas Negras. A finales de 2002, el gobierno inició un proceso de negociación con los grupos paramilitares, para el cual ha adoptado un marco normativo que incluye, entre otros, el decreto que reglamenta el actual proceso de desmovilización (Decreto 128 de 2003, “por el cual se reglamenta la ley 418, de 1997, prorrogada y modificada por la ley 548, de 1999, y la

ley 782, de 2002, en materia de reincorporación a la sociedad civil; ley 975, de 2005), la ley conocida como de “Justicia y Paz” y el decreto que reglamenta dicha ley. Este proceso de desmovilización, con el marco normativo que lo sustenta, lejos de dismantelar los grupos paramilitares ha conducido al país hacia la institucionalización del paramilitarismo; ha favorecido y prolongado la impunidad en tanto no permite el esclarecimiento de la responsabilidad del estado colombiano, sus fuerzas armadas y otros sectores del país en el origen y desarrollo de los grupos paramilitares.

Colombia sigue siendo uno de los países del mundo donde son asesinados más defensores y defensoras de derechos humanos. Mientras la gran mayoría de las violaciones de derechos humanos contra defensores (amenazas, ataques, actos de hostigamiento, asesinatos o desapariciones forzadas) quedan impunes, las autoridades siguen utilizando un discurso agresivo, especialmente contra quienes denuncian las violaciones cometidas por todos los actores armados, y desacreditando sus actividades con acusaciones de alianzas con las guerrillas. Esta declaración del presidente Uribe ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos ilustra el tono del discurso oficial: “[...] cada vez que las guerrillas y sus áulicos sienten que se les puede derrotar, el recurso al cual apelan es la denuncia de la violación de derechos humanos.” O cuando el presidente afirma quienes denuncian y procuran movilizar la conciencia ciudadana son “terroristas vestidos de civil”, se puede establecer una relación con el sensible aumento en las amenazas paramilitares contra decenas de organizaciones de defensa de los derechos humanos. Igualmente los grupos guerrilleros declaran “objetivo militar” a las organizaciones de derechos humanos si no se “apoya la movilización popular y la exigencia de la renuncia de Uribe, para abrir paso a la conformación de un nuevo gobierno”. Una de las acciones más lesivas es la criminalización y la persecución por vía judicial, utilizando diferentes acusaciones como la de rebelión. El desencadenamiento de la violencia contra defensores y defensoras se debe, la mayoría de las veces, por su toma de posición en contra del conflicto armado y de la actuación ilegal o arbitraria de las autoridades sean civiles, militares o policiales, o en contra de los abusos cometidos por los grupos armados, quienes se refieren a las organizaciones de defensores como “escondidas detrás de los derechos humanos”, las declaran objetivos militares, son víctimas de represalias. En resumen, los defensores y defensoras de DD.HH. y otros activistas sociales sufren persecuciones, robos y allanamientos a sus organizaciones, descalificaciones públicas, publicación de informaciones falsas y asesinatos. El actual gobierno los acusa de estar vinculados/as a las guerrillas, y muchos de estos señalamientos han generado amenazas y asesinatos a manos de grupos paramilitares.

Capítulo aparte amerita la violencia contra las mujeres, aunque el conflicto armado afecta en general la vida de las comunidades, tiene efectos particulares sobre la vida de mujeres, jóvenes y niñas en la medida en que las formas de violencia y discriminación contra ellas, que están vigentes en nuestra sociedad, se agudizan y exacerban en medio del conflicto armado (por violencia contra las mujeres se entienden los hechos contra la vida, la integridad y la libertad de las mujeres derivados de las relaciones desiguales de poder entre hombres y mujeres —las relaciones de género— que se cruzan con otras formas de discriminación por motivo de clase, etnia y edad, entre otras). La militarización de las regiones refuerza diversas formas de violencia y no es extraño que sea en aquellas más militarizadas en donde se ha incrementado la violencia sexual. Esto, su-

mado a otras formas de intimidación como el control social, donde los grupos armados se toman el derecho de disponer y controlar según sus propios parámetros, los cuerpos, las acciones y los comportamientos de la población no armada, particularmente los de las mujeres. Así, estos son considerados como “territorios” a conquistar por los armados, que buscan sembrar el terror en las comunidades para imponer el control militar, obligar a la población a huir de sus tierras, vengarse de los adversarios, acumular “trofeos de guerra” o explotarlas como esclavas sexuales; las mujeres son forzadas sexualmente por todos los actores armados. Muchas de ellas son secuestradas y obligadas a ejercer la prostitución, a realizar trabajos de limpieza en campamentos o a ejercer como combatientes. Aquellas que quedan embarazadas, producto de violaciones, en muchas ocasiones son obligadas a abortar. El desplazamiento forzado es un tipo de violencia que se dirige tanto a hombres como a mujeres, pero que afecta a ellas de una manera desproporcionada, en tanto lo enfrentan a partir de un déficit de derechos y una realidad de exclusiones, discriminación y violencia basada en relaciones inequitativas entre hombres y mujeres. El desplazamiento forzado expone a las mujeres a situaciones de mayor vulnerabilidad y riesgo, agravadas por la débil respuesta institucional. El 40% de los hogares de población en situación de desplazamiento tienen jefatura femenina. Este porcentaje es más alto en hogares de comunidad afrodescendientes, en donde puede llegar al 50%, lo mismo que entre la población indígena. Como jefas de hogar, son las mujeres quienes se encargan de la seguridad física, el bienestar y la supervivencia de sus familias, con muy pocos recursos económicos, en ausencia de redes sociales de apoyo y difíciles condiciones de inserción laboral. Son ellas quienes asumen con frecuencia el liderazgo de sus comunidades, enfrentando las amenazas individuales y las que se dirigen contra sus organizaciones. Esta vulnerabilidad se expresa en el despojo de tierras la pérdida de bienes, activos producidos e ingresos, en inseguridad alimentaria y rechazo social. En Colombia la violencia contra las mujeres es una práctica habitual, extendida, sistemática e invisible, que se esconde en el marco de la guerra.

Niños y niñas son involucrados por todos los grupos, tanto estatales como no estatales, por ejemplo en actividades de inteligencia utilizándolos como informantes. Los menores de edad son invitados a actividades cívico-militares organizadas por las fuerzas armadas estatales, como en el programa *Soldados por un día*, en el que está permitido el uso de ropa militar, lo cual viola el principio de no distinción, consagrado por el DIH. Hay muy poca información sobre la ubicación de muchos menores que fueron reclutados por los paramilitares y que no han sido entregados al estado durante el proceso de desmovilización. Todos los grupos ilegales reclutan forzosamente infantes a sus filas; se calcula que en Colombia puede llegar a haber 20.000 niños y niñas soldados. Algunos, sin embargo, ingresan voluntariamente a los grupos armados por ideología, como forma de subsistencia o huyendo de la violencia que viven en sus entornos.

El 90% de los pueblos indígenas no tienen plenamente satisfecho el derecho al territorio. El gobierno nacional, algunos sectores armados y sectores económicos nacionales e internacionales participan de diversas maneras en el despliegue de estrategias que tiene por objetivo la expulsión de los pueblos indígenas de sus territorios para facilitar la explotación de las empresas mayoritariamente transnacionales. Las amenazas y el terror, y la militarización de la zona, la limitación del acceso a sus tierras, son algunas de estas maniobras que están dando como resultado asesinatos y masacres, además de la destruc-

ción de formas de vida tradicionales como la pesca, la agricultura y la caza, y problemas de brindar bienes y servicios a sus comunidades. No hay ningún respeto por sus lugares sagrados y en algunas zonas se ven obligados a dejar su lengua, ya que se desconocen sus derechos lingüísticos. A pesar de las múltiples recomendaciones de los diferentes relatores de la ONU, de las exigencias de las organizaciones sociales y de las mismas comunidades, el actual gobierno se ha negado sistemáticamente a adoptar la Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas.

A pesar de representar el 11% de la población, las comunidades negras son invisibilizadas por el gobierno y por la sociedad, sometidas a un olvido histórico en la satisfacción de sus necesidades básicas, al tiempo que ocupan zonas geoestratégicas claves, territorios de gran riqueza natural y de interés para los proyectos de explotación de las empresas tanto nacionales como transnacionales. Las tasas de analfabetismo, mortalidad infantil y pobreza son mucho más altas en estas comunidades que en el resto del país, y este hecho los hace mucho más vulnerables a las afectaciones propias del conflicto armado. Los grupos armados amenazan estas comunidades con el objetivo de anular sus organizaciones porque consideran que estos consejos comunitarios desafían su autoridad y afectan sus intereses en el narcotráfico. En muchos casos, los miembros de estas comunidades han debido desplazarse por culpa del régimen de terror implantado por los actores armados. Cuando han intentado volver, han encontrado sus tierras ocupadas por empresas ilegales de extracción de aceite de palma y de explotación de madera. Algunas comunidades afrodescendientes se han organizado en zonas humanitarias para protegerse, y han sufrido represalias por sus posiciones valientes y desde la no-violencia, en defensa del derecho a la tierra (amenazas, desapariciones, hostigamientos, detenciones arbitrarias, torturas, asesinatos de sus miembros).

En Colombia, desde hace muchos años, los y las sindicalistas sufren persecuciones, seguimientos y asesinatos. Desde 1986 se ha denunciado el asesinato de 2.600 sindicalistas, pero el índice más alto se ha registrado durante la época de expansión paramilitar, en la década de los 90. Cerca del 90% de los casos han quedado en la impunidad. Esto ha repercutido grandemente en el recorte de las garantías laborales, empezando por la persecución al derecho de asociación.

Así mismo, debe mencionarse el alto riesgo que implica la práctica de un periodismo crítico e independiente. Los y las periodistas son tratados como si “objetivo militar”; sobre todo quienes realizan su labor en las regiones alejadas de la capital, quienes pertenecen a medios alternativos y/o comunitarios desde donde se hacen investigaciones y denuncias. De hecho, Colombia ocupa uno de los primeros lugares en el mundo por la muerte de periodistas.

Como ya se había dicho, el desplazamiento forzado es una estrategia comúnmente utilizada por todos los actores armados para sacar a las personas de las áreas que consideran que están bajo el control de sus enemigos. Otras causas de desplazamiento son las operaciones de contrainsurgencia, los conflictos sobre los territorios, los intereses económicos, el temor ante los posibles ataques armados y la contaminación ocasionada por las constantes fumigaciones para erradicar plantaciones de coca. SE debe enfatizar en el número impresionante (4 millones) de personas en situación de desplazamiento y no existen garantías para que puedan reclamar la restitución de sus tierras. El desplazamiento ha permitido la apropiación ilegítima de cerca de 6 millones

de hectáreas (cifra equivalente a la extensión de Cataluña). Estos territorios coinciden con las áreas de presencia paramilitar y de grandes riquezas económicas.

Los grupos guerrilleros son los responsables de la mayoría de casos de secuestro de civiles, policías y militares en el contexto del conflicto armado, pero también se han conocido de secuestros cometidos por parte de los grupos paramilitares. La FARC y el ELN han empleado esta maniobra con forma de financiamiento, como una estrategia de poder y como una forma de presión política para conseguir el intercambio por guerrilleros presos. Por otra parte, se estima que hay más de 3.000 personas secuestradas a manos de la delincuencia común.

Esta situación sostenida a lo largo de tantos años y estimulada por la impunidad ha generado una crisis de derechos humanos en el país, pues hay que recordar que el conflicto se ha cobrado la vida de más de 200.000 personas, la mayor parte de las cuales eran civiles que no tomaban parte en las hostilidades; muchas han sido víctimas de desaparición forzada y cada día son escandalosas las comprobaciones de los asesinatos cometidos por las fuerzas militares. En las últimas décadas, la estigmatización de la población civil por parte de todos los actores armados —quienes consideran a las comunidades apoyo del bando contrario— ha hecho que esta sea cada vez más involucrada en el conflicto armado. Los sectores más afectados son las comunidades indígenas, afrodescendientes y campesinos que habitan en zonas de importancia estratégica desde el punto de vista económico y militar; las comunidades de los barrios marginales de las ciudades, muchas de las cuales han sido desplazadas forzosamente de sus lugares de origen; las y los líderes sociales y comunitarios que desarrollan un trabajo en defensa de los derechos humanos de sus comunidades y organizaciones.

A pesar de este panorama desolador, y en el ámbito de una sociedad polarizada, desinformada y manipulada como la colombiana, la lucha de las diversas organizaciones sociales, dentro de las cuales destacan las conformadas por las mismas víctimas y sus familias, se han visto criminalizadas y sometidas a prácticas violatorias; pero a pesar de la complejidad de esta realidad, en Colombia hay centenares de organizaciones sociales, sindicales, grupos de mujeres, comunidades indígenas, campesinas, afrodescendientes, defensores y defensoras de derechos humanos y grupos de personas en situación de desplazamiento que se movilizan contra la guerra, que denuncian las graves violaciones que sufren y que promueven diversas iniciativas de paz.

2. El derecho internacional y el conflicto armado interno

El Derecho Internacional Humanitario (DIH) responde a las necesidades y avances de la humanidad para limitar los daños que la guerra provoca a los civiles y a los combatientes que han sido heridos o capturados. En la época moderna, los países codificaron el derecho internacional humanitario en los Reglamentos de La Haya de 1899 y 1907 y en los Convenios de Ginebra de 1949, que tratan principalmente sobre los conflictos entre estados.

En Colombia es vital aplicar el Artículo 3 Común, que trata de la única disposición de los Convenios de Ginebra que se aplica directamente a los conflictos armados internos (por oposición a los internacionales).

Artículo 3 Común, sección 1, que dice textualmente que “en caso de conflicto armado que no sea de índole internacional y que surja en el territorio de una de las Altas Partes Contratantes, cada una de las partes en conflicto tendrá la obligación de aplicar, como mínimo, las siguientes disposiciones:

1. Las personas que no participen directamente en las hostilidades, incluidos los miembros de las fuerzas armadas que hayan depuesto las armas y las personas puestas fuera de combate por enfermedad, herida, detención o por cualquier otra causa, serán, en todas las circunstancias, tratadas con humanidad, sin distinción alguna de índole desfavorable, basada en la raza, el color, la religión o la creencia, el sexo, el nacimiento o la fortuna, o cualquier otro criterio análogo.

A este respecto, se prohíben, en cualquier tiempo y lugar (por lo que atañe a las personas mencionadas):

- a. Los atentados contra la vida y la integridad corporal, especialmente el homicidio en todas sus formas, las mutilaciones, los tratos crueles, la tortura y los suplicios.
- b. La toma de rehenes.
- c. Los atentados contra la dignidad personal, especialmente los tratos humillantes y degradantes.
- d. Las condenas dictadas y las ejecuciones sin previo juicio ante un tribunal legítimamente constituido, con garantías judiciales reconocidas como indispensables por los pueblos civilizados.

De este modo, el Artículo 3 Común impone obligaciones legales fijadas a las partes en conflicto interno para garantizar el trato humano a las personas que no participan o ya no participan directamente en las hostilidades.

El Artículo 3 Común se aplica cuando existe objetivamente una situación de conflicto armado interno en el territorio de un Estado Parte. Obliga claramente a todas las partes en conflicto interno, entre ellas los insurgentes, aunque no cuenten con la capacidad legal de firmar los Convenios de Ginebra. O sea, que todas las partes en conflicto tienen la obligación absoluta de aplicar este artículo independientemente de las obligaciones de las otras partes. Esto significa que el gobierno de Colombia no puede justificar su incumplimiento basándose en que las otras partes en conflicto están violando el Artículo 3 Común, y viceversa, como desafortunadamente ocurre.

No ha sido posible que el actual gobierno comprenda que la aplicación del Artículo 3 Común por su parte no se interpreta legalmente como un reconocimiento de un grupo insurgente como parte en conflicto, así como tampoco es necesario que un gobierno reconozca a un grupo como parte en conflicto para la aplicación del Artículo 3 Común. Las organizaciones de defensa de los derechos humanos no cesan en sus solicitudes y exigencias para la cabal aplicación del artículo citado como una herramienta fundamental para disminuir el sufrimiento de la sociedad civil, sobre todo la rural, que padece, sin escapatoria, las peores consecuencias de las acciones armadas.

A diferencia de los conflictos internacionales, las leyes que rigen los conflictos armados internos no reconocen el privilegio de los combatientes y, por lo tanto, no ofrece ningún estatuto especial para los combatientes, ni siquiera cuando son capturados. Así, el gobierno de Colombia no tiene la obligación de conceder el estatuto de prisioneros de guerra a los miembros de grupos independientes del Estado. Asimismo, tampoco es necesario conceder dicho estatuto a los combatientes del gobierno

capturados por otras partes en conflicto. No obstante, cualquiera de las partes puede acordar tratar a los capturados como prisioneros de guerra.

Es importante recordar que muchos de los conflictos contemporáneos tuvieron lugar en el interior de los estados: guerras de autodeterminación, guerras de liberación y conflictos armados internos. Por esto se redactaron acuerdos que cubrieran estas circunstancias radicalmente diferentes. El resultado —los Protocolos I y II adicionales a los Convenios de Ginebra, adoptados en 1977— ofrece normas más precisas y detalladas para la protección de civiles y combatientes considerados fuera de combate debido a su captura o porque han sido heridos. El Protocolo I se refiere a los conflictos armados internacionales, mientras que el Protocolo II trata fundamentalmente sobre las diversas circunstancias que se presentan en los conflictos armados internos.

Tras su rechazo inicial a considerar los nuevos Protocolos en los ochenta, Colombia adoptó sin reservas los Protocolos I y II en los años 90. Por extraño que parezca, considerando la grave degradación que sufre el conflicto colombiano, todos los grupos involucrados en el conflicto dicen respaldar, en principio, la vigencia de las normas mínimas humanitarias. En algunas regiones, las partes en conflicto han establecido acuerdos temporales de principios y han intercambiado prisioneros o suspendido los combates para ocuparse de los heridos, lo que demuestra que en ocasiones ha sido posible acordar una conducta que cumpla el derecho internacional humanitario.

El acuerdo que permitía al Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos establecer una oficina permanente en Colombia supuso un avance notable. Sin embargo, sigue existiendo una falta profunda de entendimiento del derecho internacional humanitario entre los combatientes. En el peor de los casos, como concluyó una organización humanitaria europea después de realizar visitas a las regiones: “No hay voluntad de paz de las partes en conflicto [...] Ni siquiera hay voluntad de respetar el derecho internacional humanitario, un tema que todas las partes invocan ligeramente para hacer protagonismo político.”

Esta manipulación del derecho internacional humanitario es una práctica frecuente. Por ejemplo, las fuerzas de seguridad del Estado califican casi todas las actividades de la guerrilla de violaciones del DIH con la intención aparente de dañarlas públicamente y obtener simpatizantes. En un extremo, la guerrilla alega que aunque defienden las normas internacionales en teoría, no aceptan el Protocolo II, dado que no fue negociado directamente con ellos. Por su parte, líderes paramilitares declaraban reiteradamente su voluntad de comprometerse a que sus fuerzas respeten el derecho internacional humanitario; lo cual demuestra que una herramienta básica para “humanizar” la guerra puede ser manipulada y utilizada para intereses particulares.

Es importante recordar que la aplicación del derecho internacional humanitario no depende de la voluntad (discrecionalidad) de ninguna de las partes en conflicto. El Artículo 3 Común de los Convenios de Ginebra se aplica automáticamente cuando existe objetivamente una situación de conflicto armado. O sea, que a pesar de la negativa del gobierno colombiano para reconocer la existencia un conflicto armado interno, las múltiples acciones de guerra lo evidencian y hacen imprescindible la aplicación del DIH.

Colombia es uno de los estados que han firmado y ratificado la Convención sobre la Prohibición del Empleo, Almacenamiento, Producción y Transferencia de Minas Antipersonal y sobre su Destrucción (conocida como el Tratado de Ottawa). Este tratado

global prohíbe el empleo de minas antipersonal en cualquier circunstancia. Además, exige la destrucción de las minas almacenadas antes de cuatro años después de la entrada en vigor del tratado y la retirada y destrucción de las minas sobre el terreno antes de diez años. O sea, que el empleo de minas antipersonal, por todas las partes en conflicto, está prohibido de conformidad con las disposiciones del derecho internacional humanitario que protegen a civiles de los ataques indiscriminados y disponen que las partes se abstengan de utilizar armas que produzcan un daño desproporcionado.

Gracias a la presión nacional e internacional ejercida por las organizaciones de defensa de los derechos humanos, en Colombia se aplican algunos mecanismos existentes para promover el cumplimiento del DIH. Por ejemplo, el Artículo 3 Común declara que las organizaciones humanitarias —como el CICR— pueden ofrecer servicios humanitarios durante el conflicto armado si se invita a hacerlo. Aunque está claramente limitado dada la magnitud de las violaciones, el papel del CICR es fundamental. Sus representantes visitan a rehenes y a detenidos, supervisan su liberación cuando les invitan a hacerlo, ofrecen información y capacitación a las partes sobre el tema de derechos, asisten a las víctimas y a los heridos civiles y, cuando es pertinente, presentan al gobierno casos de presuntas violaciones.

En el futuro, es posible llevar al gobierno colombiano ante instancias internacionales como el Tribunal Penal Internacional por crímenes de lesa humanidad; de hecho, ya se han presentado ante la Corte Interamericana de Justicia casos flagrantes de violaciones a los derechos humanos; recordando que “el derecho internacional consuetudinario impone la responsabilidad penal individual por graves violaciones del Artículo 3 Común, como estipulan otros principios y normas generales para la protección de las víctimas de los conflictos armados internos, y por violar ciertos principios y normas fundamentales relativos a los métodos de combate en el conflicto civil”.

Algunas cifras del conflicto

Más de 450.000 personas han debido refugiarse en otro país.

Más de 4 millones de personas han debido huir del campo a las ciudades.

Más de 17 millones de personas viven en la pobreza (36% de la población).

Más de 5 millones de personas viven en la indigencia (13% de la población).

Más de 4 millones de colombianos y colombianas viven en el exterior.

Más de 20.000 personas han sido secuestradas en los últimos 20 años.

El 0,3% de la población es propietaria del 70% de las tierras cultivables.

Colombia es el país con más víctimas de minas antipersonal en el mundo.

3. Generalidades sobre las minas antipersonal y los restos explosivos de guerra

Utilizadas desde hace muchos años, las minas antipersonal (MAP) son armas de guerra que poseen algunas características que las hacen especialmente letales:

- Son artefactos explosivos dispuestos para detonar por la presencia, cercanía o contacto de una persona, y pueden incapacitar, lesionar o matar una o más personas.

- La mayoría están diseñadas para mutilar más que para matar. Esto se explica por la estrategia de que al dejar herido a un combatiente varios de sus compañeros deben dedicarse a su cuidado y a su evacuación, y con ello se reduce un contingente de soldados.
- Son accionadas por la propia víctima. De allí se deriva un nombre que describe lo perversa que es su forma de actuar: “El soldado perfecto”, porque no comen, no duermen, no descansan y siempre están alertas.
- Son duraderas. Tanto si son hechas en fábricas como si son manufacturadas, las minas pueden llegar a tener una vida media de más de 50 años. Aún explotan minas colocadas durante la Segunda Guerra Mundial. O sea, que su valor estratégico como arma de guerra excede el tiempo del conflicto y continúan causando daño cuando las hostilidades han cesado, sobre todo a la población civil.
- Son muy baratas. Producir una mina puede costar entre 1 € y 35 €; lo cual hace que sean armas muy utilizadas, sobre todo por los actores armados no estatales.
- Son indiscriminadas. No distinguen entre población civil y personal combatiente; explotan lo mismo ante la pisada de un soldado que ante la pisada de un niño.

La sociedad civil llevó a cabo un largo proceso hasta lograr la firma y ratificación de la convención que prohíbe totalmente el uso, el almacenamiento, la producción y la transferencia de minas y obliga a su destrucción, al desminado y a la atención a víctimas. El llamado Tratado de Ottawa es parte de la respuesta internacional a la crisis de índole humanitaria originada por la proliferación mundial de las minas antipersonal. Se calcula que más de 90 millones de estas mortíferas armas y 30 millones de restos explosivos de guerra contaminan más de 80 países, dando lugar a uno de los problemas más graves de nuestro tiempo. Su impacto, a largo plazo, en individuos, comunidades y sociedades enteras es alarmante. Cada año se causan 20.000 víctimas aproximadamente; cada veinte minutos hay una nueva víctima en el mundo. Habiendo reconocido la gravedad del problema, muchos países se reunieron voluntariamente, en 1997, y negociaron el Tratado de Ottawa, acuerdo internacional en el que se prohíben totalmente el desarrollo, la producción, el almacenamiento, la transferencia y el empleo de minas antipersonal, y en el que se exige su destrucción. Este tratado es un extraordinario logro, dado que, por primera vez, los países han acordado —de conformidad con el derecho internacional humanitario— prohibir totalmente un arma, o sea, que más que un tratado antiarmamentístico es un mandato humanitario. Al establecer una norma internacional clara contra las minas antipersonal, el Tratado de Ottawa es un paso decisivo hacia la meta a largo plazo de ocuparse de la plaga de las minas terrestres y de liberar al mundo de estas horribles armas. Muchos países han firmado y deben cumplir sus obligaciones, pero falta mucho camino por recorrer, faltan países por firmar el Tratado, falta avanzar en el desminado, en lograr los compromisos de los actores armados no estatales y el cumplimiento de sus obligaciones por parte de los estados.

La organización que lideró este proceso fue la ICBL (International Campaign Ban Landmines), una red global presente en más de 70 países que trabaja por un mundo libre de minas y para que los sobrevivientes lleven una vida plena de derechos. La ICBL fue merecedora del Premio Nobel de la Paz (1997) en reconocimiento a sus esfuerzos para lograr la firma del tratado. Desde entonces, se sigue trabajando para que las palabras del tratado se hagan realidad, demostrando sobre una base real que la sociedad civil tiene el poder para cambiar el mundo.

Los restos explosivos de guerra (REG) son las municiones explosivas que han sido preparadas para ser utilizadas, que pueden haber sido disparadas, dejadas caer, lanzadas o proyectadas, pero que no han explotado debido a su mal funcionamiento o a su diseño o por cualquier otro motivo. Constituyen un grave peligro para las comunidades, permanecen mucho tiempo en el territorio, su acción es indiscriminada, se comportan como minas antipersonal.

Uno de los REG que más contaminan muchos países son las llamadas bombas de dispersión o en racimo (*cluster munitions*). Luego de un proceso liderado por la sociedad civil, en diciembre de 2008 se logró su prohibición a través del Tratado de Oslo. Para su puesta en vigor, falta aún que países ratifiquen dicho tratado. Este proceso es coordinado, desde la sociedad civil, por la CMC (Cluster Munition Coalition) para lograr la prohibición de estas armas y contrarrestando su impacto humanitario.

4. Consecuencias del uso de las MAP y de las REG

El impacto de la contaminación por MAP y/o REG debe medirse sobre el territorio y las comunidades que lo habitan y sobre las víctimas, sobrevivientes, familias, comunidades. Es un problema de larga duración y de lenta resolución, que agrava las de por sí graves consecuencias de la guerra; su fin requiere mucho compromiso para recuperar las condiciones de vida con dignidad y con respeto por los derechos fundamentales.

- Limitación del desarrollo económico y de la reconstrucción de los países. La sospecha de la existencia de MAP y/o REG puede inutilizar grandes extensiones de terreno, ya sea de cultivo, de pastoreo o de otro uso. Se incrementa la pobreza de los campos; se destruye la escasa infraestructura y las propiedades pierden valor.
- Contaminación de los recursos naturales. Las fuentes de agua, el acceso y la potabilidad del agua se ven muy afectadas. La tierra pierde su capacidad de producir, recibe sustancias tóxicas, no puede recibir el cuidado debido; los incendios que ocurren como consecuencia de las explosiones afectan los sembrados y la capa vegetal y también la calidad del aire y la extracción de minerales se vuelve más riesgosa en terrenos minados. Diversas especies tanto animales como vegetales se afectan, emigran o entran en riesgo de extinción.
- Tiene gran incidencia sobre la emigración forzada, causando tanto refugiados como desplazados forzosamente. No es posible para las comunidades vivir en terrenos donde pueden llevar su vida normal, donde no pueden producir, niños y niñas no pueden ir a la escuela y donde toda acción conlleva un riesgo mortal. Los cinturones de miseria que rodean las grandes ciudades o los campamentos de refugiados donde viven en pésimas condiciones miles de personas tienen su origen también en el uso de armas que violan los derechos humanos. Hasta que no se devuelve el terreno en condiciones seguras, luego de haber realizado el desminado humanitario, no es posible el retorno.
- Sobre la vida y la salud de las personas, las consecuencias van desde la muerte hasta graves heridas que causan discapacidad permanente en un 90% de los casos. Estas discapacidades pueden ser amputaciones de diferentes partes del cuerpo, pérdida de la función de órganos de los sentidos (visión, oído), lesiones de los órganos internos y las secuelas psicológicas. Las víctimas necesitan un largo y costoso período de tra-

tamiento, que comprende cirugías, rehabilitación, prótesis, recuperación psicológica, incluyendo la reinserción laboral o educativa en el caso de menores de edad.

- Siempre debe recordarse que víctima no es sólo quien muere o sobrevive a un accidente, sino su familia y su comunidad.

(Según la ICBL, “víctima es la persona o personas que han sufrido, individual o colectivamente, daños físicos, emocionales y psicológicos, pérdidas económicas, o un perjuicio considerable de sus derechos fundamentales a consecuencia de actos o de omisiones relacionadas con MAP o REG”.)

Este panorama, con variaciones, se presenta en más de 80 países, muchos de ellos empobrecidos por prolongados conflictos armados, con gobiernos antidemocráticos y sin suficientes recursos para suplir las necesidades de sus habitantes. Es importante recordar que uno de los artículos del Tratado de Ottawa obliga a los países signatarios a prestar ayuda, sobre todo a aquellos que fueron productores y que recibieron grandes ganancias por este negocio (este es el caso de España, que antes de la firma de los respectivos tratados —de Ottawa y de Oslo— era uno de los principales productores de minas antipersonal y de bombas en racimo).

5. Acciones de prevención

Parten de un proceso que asigna un lugar central a las necesidades y a las prioridades identificadas por las comunidades; están dirigidas a aminorar las consecuencias sobre la población provenientes de las minas antipersonal y de los restos explosivos de guerra. En países que sufren conflictos armados, muchas veces la realidad vivida en el campo es muy diferente a lo que ocurre en las ciudades.

- Sensibilización: brindar información a la población, tanto en riesgo como en general. Es importante que el mundo entero conozca los riesgos y peligros que causan estas armas ilegales y para esto se requiere crear más conciencia acerca de la amenaza mediante información pública y utilización de todos los escenarios educativos. Esta es una forma de movilización mediante la cual se quiere lograr el compromiso ciudadano.
- Educación en el riesgo: este es el proceso que promueve entre los grupos de riesgo la adopción de unas pautas de comportamiento más seguras y que sirven de vínculo entre las comunidades afectadas y otros sectores. La educación en el riesgo es un elemento esencial en las actividades contra las minas que requieren dos componentes conexos y sinérgicos:
 - El enlace con la comunidad.
 - La educación pública.

6. El desminado

La solución definitiva que recupere los territorios para que la vida de las comunidades pueda desarrollarse en condiciones seguras es el desminado. Está compuesto por actividades conducentes a la eliminación de los peligros derivados de minas

y restos explosivos, como son el estudio técnico, el levantamiento cartográfico, la remoción, el señalamiento de zonas minadas, la documentación posterior al desminado, el enlace con las comunidades y la entrega de terrenos, indican que el desminado, la solución definitiva, se constituye en un proceso largo y costoso mucho más complejo que la sola remoción, destrucción o desactivación de las minas.

El desminado puede ser de varios tipos, de acuerdo a los objetivos que quieren conseguirse: de emergencia, militar y, el que nos interesa, como sociedad civil, es el llamado desminado humanitario. Este es el que garantiza el retorno de las comunidades y el desarrollo de su vida cotidiana sin peligros.

Este proceso lo pueden realizar distintos tipos de organizaciones, como ONG, empresas comerciales, equipos nacionales encargados o unidades militares. Así mismo, la remoción puede ser manual, con equipos mecánicos especializados o utilizando la ayuda de perros adiestrados en la detección. En todos los casos es una actividad lenta, muy costosa y de alto riesgo, que requiere personal calificado. El cálculo es que la remoción de cada mina puede llegar a costar 1.000 €.



7. El impacto de las minas antipersonal en la población civil colombiana

Cuando se afirma que Colombia es un país minado se está haciendo referencia a la afectación territorial: de los 32 departamentos (provincias) en los que está dividido, en 31 hay presencia de minas y de restos explosivos de guerra; de los 1.120 municipios, 680 están contaminados por estas armas ilegales. Pero también se hace referencia a la grave afectación sobre la vida de personas y comunidades, desde los accidentes que causan muertes y heridas discapacitantes, hasta las consecuencias sobre la economía (depreciación de la tierra, falta de producción agrícola, muerte de animales, destrucción de infraestructuras) que llevan a agudizar la pobreza, sobre el medio ambiente (contaminación de fuentes de agua, incendios de bosques, desaparición de especies animales y vegetales), sobre los imaginarios culturales y las costumbres de los pueblos (para las poblaciones indígenas es una agresión incomprensible a su concepción cosmogónica de la realidad, para las poblaciones afrodescendientes es una destrucción de su tejido social) y sobre la percepción de seguridad y de vida en dignidad. La presencia de minas tiene una clara relación con el desplazamiento forzado, pero sobre todo impiden el retorno y la recuperación de los territorios.

La utilización de minas fue una política de estado hasta el momento de la firma y la ratificación del Tratado de Ottawa, a partir de esto no se ha podido comprobar el uso de estas armas por parte del ejército; las escasas denuncias no se han sustentado. Por lo tanto, en este momento la estrategia de los grupos armados no estatales —principalmente las guerrillas— es la utilización de minas que son fabricadas de manera artesanal (llegan a costar menos de 1 €), poseen un mayor contenido de explosivos, se les agregan elementos y sustancias que agravan las heridas (heces fecales, material de metralla contaminado, ácidos). También algunos grupos paramilitares utilizan las minas como protección del territorio, sobre todo de los cultivos denominados ilícitos, se han reportado casos del uso de minas para rodear fosas comunes dificultando enormemente la labor de exhumación de cadáveres.

Frecuencia anual de eventos		
Año	Accidente	Incidente
2002	346	631
2003	441	1.005
2004	536	1.487
2005	578	1.187
2006	612	1.515
2007	518	1.475
2008	457	909
12/2009	406	809
Total 2002-12/2009	3.894	9.018

La fuente de información oficial sobre las cifras de muertes y heridas (accidentes) y de otros eventos relacionados como incautación de material explosivo, muerte de animales, identificación de campos minados (incidentes) producidas por las minas antipersonal (MAP) en Colombia es el Programa Presidencial de Acción Integral contra Minas (PAICMA), que tiene una base de datos sobre eventos con estas armas prohibidas por la legislación internacional. Existe un subregistro importante de casos, especialmente de incidentes que afectan a civiles. Tal subregistro puede generarse por la poca presencia del Estado en algunas partes del país, por el temor de los sobrevivientes a padecer otros abusos, a la falta de conocimientos tanto de víctimas como de autoridades locales sobre los derechos y sus procesos de reclamación, entre otros factores. Durante varios años Colombia ha ocupado el primer lugar en víctimas nuevas y está teniendo algunos avances en el diseño de una ruta de atención, pero no tanto en su puesta en práctica.

Aunque la mayoría de las víctimas son militares (55%), la afectación de civiles es inaceptable (45%), de los cuales la mayoría son hombres jóvenes (18-40 años), pero el 30% de las víctimas civiles son menores de edad y el 15% son mujeres. El 90% de las víctimas sufren discapacidades permanentes, de las cuales las más importantes son las amputaciones de diferentes partes del cuerpo, la pérdida de órganos de los sentidos (oído, visión), heridas internas, trastornos emocionales.

Existe una legislación que reconoce los derechos de las víctimas, pero la distancia entre la letra de la ley y su cumplimiento muchas veces es insalvable para quienes han sufrido un accidente por minas o restos explosivos de guerra, sobre todo porque en su gran mayoría son personas pobres, desconocedoras de sus derechos, con bajos niveles educativos, que habitan poblaciones lejanas y con escasos medios de transporte y de comunicación lo cual dificulta los procesos de reclamación e impide una interlocución en situación de igualdad con los organismos estatales responsables de prestar servicios integrales. Los niños y las niñas que son heridos por MAP a menudo se ven obligados a abandonar a sus familias y a realizar sus procesos de curación y rehabilitación en ambientes nuevos y difíciles. Se debe resaltar la importancia de los proyectos de cooperación internacional que han contribuido a fortalecer las acciones de la sociedad civil y, sobre todo, han hecho acompañamiento en la recuperación de las víctimas y su atención integral.

En esta situación, las mujeres son las receptoras directas de las consecuencias del uso de minas; son ellas, quienes por las condiciones de pobreza rural y urbana existentes asumen la mayor responsabilidad en el núcleo familiar, quienes llevan a sus hijos a las escuelas, van al mercado, recogen los alimentos cumpliendo el rol de madres y compañeras y quienes, en condición de desplazamiento, asumen la jefatura de la familia. En general, en las familias en donde el hombre se ve afectado por un accidente de minas, la mujer asume todas las responsabilidades, sin recibir atención ni apoyo psicosocial; en cambio, cuando es la mujer la afectada en el accidente, en poco tiempo el compañero la abandona a ella y a la familia.

En Colombia, resulta fundamental diferenciar dos tipos de contaminación derivados por la existencia y/o uso de minas antipersonal y municiones abandonar sin explotar. De un lado, anterior a la firma y ratificación de la Convención de Ottawa, el Estado colombiano utilizó minas de fabricación industrial para proteger bases militares y otro

equipamiento de interés estratégico (puentes, torres eléctricas, etc.). La disposición de estos campos contaminados se caracteriza por no ajustarse a los requerimientos de señalización determinados por la Convención de 1980 sobre ciertas armas convencionales que pueden considerarse excesivamente nocivas o de efectos indiscriminados (CAC), razón por la cual este tipo de contaminación constituye un riesgo manifiesto para las comunidades aledañas a las zonas y es responsabilidad directa del Estado garantizar su vida y su seguridad. De las 34 bases militares contaminadas con minas antipersonal en 2000, año de ratificación por parte del Estado colombiano de la Convención de Ottawa, en el momento sólo se ha certificado la limpieza de 10 bases, se encuentra en proceso de limpieza otras cuatro y el gobierno se ha comprometido a que en el 2010 la totalidad de bases militares habrán sido limpiadas en su totalidad. Hasta el momento, sólo se ha registrado un accidente dentro del proceso de desminado humanitario de dichas bases.

El segundo tipo de contaminación se deriva de las acciones de los Actores Armados no Estatales (ANE). Las áreas minadas por los ANE no tienen un patrón de contaminación definido, carecen de señalización ajustada a la CAC, suelen utilizarse artefactos explosivos improvisados y constituye una práctica vigente en detrimento de la legislación colombiana y el derecho público internacional. Por esto es muy importante que los ANE se comprometan a dejar practicas violatorias del DIH.

Por este conjunto de razones, todo tipo de contaminación por minas representa un riesgo manifiesto para la población colombiana, por cuanto atenta de forma directa a derechos fundamentales tales como la vida, la integridad física y la libertad de movilidad, al igual que constituye un grave obstáculo para el desarrollo socioeconómico, humano y sostenible de las comunidades aledañas. Finalmente, cabe señalar el hecho que, de acuerdo con The Land Mine Report, Colombia ocupa el deshonroso primer lugar en materia de nuevas víctimas por estos artefactos.

El Tratado de Ottawa tiene en su articulado la obligación de los Estados Parte de realizar cada cinco años la Conferencia de Examen de la Convención sobre la prohibición de las minas; en diciembre de 2009, la Cumbre de Cartagena por un Mundo sin Minas Antipersonal (segunda conferencia de examen) tuvo lugar en Colombia.

Diez años después de la entrada en vigor de la Convención sobre la Prohibición de las Minas Antipersonal, los Estados Parte y las organizaciones internacionales y no gubernamentales renovaron su compromiso de limpiar las zonas sembradas de minas lo más pronto posible y de garantizar los derechos de las personas discapacitadas a causa de las minas de llevar una vida plena y digna. Se adoptó el Plan de Acción de Cartagena para superar los obstáculos que aún se interponen en el camino hacia un mundo sin minas. También se hizo un balance de los enormes logros alcanzados para poner fin al uso de las minas antipersonal, y se abordaron los



problemas que subsisten. Uno de los temas principales del programa fue cómo fortalecer las actividades para que las víctimas de las minas reciban una asistencia adecuada.

“Aunque la situación ha mejorado en algunas regiones y para algunos supervivientes, la mayoría de ellos aún espera recibir la ayuda que necesita para reconstruir su vida y participar plenamente en las actividades de su comunidad”, dijo Claude Tardif, jefe de los programas de rehabilitación física del CICR.

Especialistas en asistencia a las víctimas y supervivientes de explosiones de minas han exhortado a los Estados Parte a cumplir la promesa que hicieron mediante la convención de hacer más, invertir más y lograr mejores resultados en favor de las víctimas de las minas terrestres, sus familiares y sus comunidades en los próximos cinco años.

Durante la cumbre, los 156 Estados Partes en la convención adoptaron un plan de acción para los años 2010-2014. Además de la asistencia a las víctimas, otras prioridades fundamentales son velar para que los países afectados por las minas completen las actividades de remoción de minas dentro de los plazos que hayan acordado, y que los Estados Parte que no pudieron cumplir con la destrucción de sus existencias de minas en el plazo de cuatro años que se habían fijado, lo hagan sin más demora.

Se han logrado avances, pero aún falta mucho por hacer, se requiere cumplimiento de sus obligaciones por parte del Estado, un firme avance hacia un horizonte de paz con elaboración participativa de acuerdos posibles, un mayor compromiso de la sociedad civil —que en muchas ocasiones desconoce la afectación por estas armas y el acompañamiento de la comunidad internacional para que Colombia pueda dejar de ser un país en donde la guerra y sus consecuencias impiden la vida, el desarrollo y las mínimas condiciones de dignidad.

El caos balcànic.

Geopolítica dels conflictes als Balcans

RAMON USALL

**Ramon Usall és doctor en Història Contemporània
i llicenciat en Sociologia**

SUMARI: 1. El drama albanès. 2. La desintegració de Iugoslàvia. 3. És possible la reconciliació? 4. El laberint serbi. 5. Kosovo, el polvorí balcànic. 6. Macedònia, la darrera guerra balcànica. 7. Penúltima parada, Montenegro

Els Balcans constitueixen una de les zones geopolíticament més calentes de la Mediterrània. Els conflictes recents que han assolat aquest territori, i principalment la guerra a l'antiga Iugoslàvia, han provocat desenes de milers de morts i continuen estant, avui encara, molt presents en la vida dels seus ciutadans i ciutadanes, un fet que evidencia que la regió encara no ha trobat el camí definitiu cap a la pau i l'estabilitat.

Els Balcans són, a petita escala, un fidel reflex de la pluralitat de la Mediterrània i, en conseqüència, evidencien que aquest espai és una cruïlla de pobles, cultures, religions i civilitzacions. Una situació que té molt a veure amb la gran càrrega històrica que els Balcans arrosseguen i amb els múltiples conflictes que des de temps immemorials ha hagut de patir aquesta regió. Certament, els Balcans són un de les principals cruïlles entre Orient i Occident que es troben en l'espai mediterrani. El fet que l'Imperi Otomà colonitzés bona part del territori balcànic i que aquesta ocupació anés associada amb la conversió de bona part de la població nativa a l'islam, ha deixat com a herència un espai geogràfic fronterer entre les religions catòlica i ortodoxa, i la religió musulmana. Seria reduccionista, però, interpretar els conflictes balcànics en

clau principalment religiosa. De fet, han estat les lluites polítiques les que han marcat els conflictes que han viscut els Balcans en les dues darreres dècades, si bé també cal tenir present que els factors culturals i religiosos han servit per cohesionar les diferents comunitats nacionals i construir un discurs de "l'altre" com a enemic oposat a les creences i tradicions de la pròpia comunitat.

Els Balcans han estat també, en les darreries del segle XX, l'escenari de la desfeta d'un somni. La voluntat d'assentar la convivència entre pobles i cultures que semblava consolidar-se després de la Segona Guerra Mundial tingué un final tràgic en les guerres iugoslaves de la dècada dels 90. L'anhel del socialisme, de la igualtat i de la justícia social s'esfondrava també amb la fi de segle, de forma especialment violenta en els casos d'Albània i Romania, a més de l'esmentada Iugoslàvia. Fet i fet, la regió balcànica fou la que visqué de forma més especialment cruenta la caiguda del comunisme. La transició pacífica que es produí als països de l'Europa central estigué, en el cas balcànic, carregada de violència, d'odi i de conflictes sagnants que, en alguns casos, encara perduren.

Certament, la història, que als Balcans pesa com una llosa, no ha estat aliena als conflictes que aquesta regió ha viscut recentment, com no ho ha estat tampoc el caòtic caràcter balcànic que sens dubte ha ajudat a convertir, durant els darrers anys, els Balcans en un dels epicentres geopolítics més calents del planeta.

1. El drama albanès

15 de gener de 1997. Tirana, la capital albanesa, era escenari de les primeres manifestacions per denunciar la fallida de les "piràmides financeres". Era la fi del "miracle econòmic" albanès. Les piràmides, que s'havien fet enormement populars al país després de la caiguda del comunisme, eren un model econòmic segons el qual les societats d'estalvi garantien uns interessos propers al 60% anuals. A l'hora de la veritat, el model era insostenible, ja que les societats pagaven els interessos d'uns amb les aportacions de capital dels altres. Així doncs, els primers inversors veieren com realment rebien un interès molt elevat, però la fallida del model piramidal provocà que la immensa majoria de gent que havia confiat els seus estalvis a aquestes societats perdés tots els seus diners.

La crisi de les piràmides, els gestors de les quals desaparegueren en començar la fallida, provocà que més de 200.000 albanesos, en un país d'escassament tres milions d'habitants, perdessin tots els seus estalvis. Com és de suposar, la crisi prengué cada cop més magnitud i a les manifestacions de gener de 1997 a Tirana les succeïren mostres de protesta arreu del país, que foren durament reprimides pel govern del Partit Democràtic, que veia com les manifestacions prenen l'aire d'una autèntica revolta social que amenaçava el seu poder.

De fet, el febrer de 1997, el sud d'Albània, territori tradicionalment adscrit a les posicions polítiques del Partit Socialista, escapà al control del govern i la revolta social ja hi era un fet manifest. Col·lectius d'autogestió, molts d'aquests propers al PS, intentaren assolir el control de la situació, mentre la població iniciava els primers assalts a les casernes de l'exèrcit i la policia, que no tenien forma de fer-hi front. A la ira dels

ciutadans que havien perdut tots els seus estalvis s'hi afegia el producte de la marginació social, cosa que contribuï a encendre la flama de la revolta arreu del país.

Per molt que el Parlament, controlat pel PD, decretés l'estat d'urgència a l'inici del mes de març de 1997 i tot seguit el president Sali Berisha fos reelegit en el seu càrrec de president de la República, cada cop era més evident que l'Estat albanès no podia garantir el control de la situació. De fet, l'11 de març, en ple estat d'urgència, el dirigent socialista Fatos Nano s'evadia de la presó on es trobava reclòs per una condemna per corrupció dictada sota el període de govern del PD. A més, també durant el mes de març, la revolta s'estenia als territoris nord del país, feus de Berisha i el Partit Democràtic.

La incapacitat de l'executiu i les dimensions que prenia el drama albanès (convertit ja en una autèntica revolució, on la població civil estava armada fins a les dents atesos els assalts massius a les casernes de l'exèrcit) motivaren la intervenció de les Nacions Unides, que a través de la resolució 1101 acordaren l'enviament d'una força militar multinacional (formada principalment pels exèrcits d'Itàlia i els EUA) que sota el nom de Missió Alba tenia com a objectiu restablir l'ordre al país, evitar derives revolucionàries i vetllar per la realització d'un procés electoral transparent. Així doncs, el juliol de 1997 es tancava, almenys formalment, la crisi de les piràmides amb la victòria a les eleccions legislatives del Partit Socialista i l'elecció de Rexhep Mejdani i de Fatos Nano, tots dos militants del PS, als càrrecs de president de la República i primer ministre, respectivament.

La crisi de 1997 es tancava, però, en fals, ja que el govern sorgit del nou procés electoral seria posteriorment incapaç d'acabar amb les mancances estructurals del país, que malgrat refer-se tímidament del sotrac de les piràmides continuava patint greus dificultats econòmiques i una gran inestabilitat política a causa de la ferotge oposició exercida per l'antic president Sali Berisha. De fet, des de 1997 la vida política dels albanesos fou anàrquica. La corrupció, els ferotges enfrontaments polítics, i fins i tot els assassinats, caracteritzaren el període immediatament posterior a la crisi i no fou fins al procés electoral de l'any 2001 que la normalització política assolí un grau de mínima estabilitat.

Enmig, la crisi de Kosovo, amb la conseqüent arribada massiva de refugiats a Albània durant els anys 1998 i 1999, no ajudà a l'estabilització del país, ja que fins i tot es traslladaren a Albània els enfrontaments entre faccions kosovars, recolzades al seu temps per les alternatives polítiques locals albaneses.

El primer acte del drama albanès no havia estat, però, l'episodi de les piràmides financeres. Ans al contrari, el poble albanès arrossega una història tràgica que s'estén al llarg de tot el segle XX i que en el seu vessant contemporani es remunta al mateix instant del naixement del seu estat, creat l'any 1912. El naixement de l'estat d'Albània suposà allora un èxit i un revés important per al moviment nacional albanès: un èxit, perquè representava l'assoliment de la seva fita principal, però un revés perquè, atesa la seva manca d'aliances internacionals, la recentment nascuda Albània veia com el nou estat no podia agrupar tota la població albanesa, com era el seu anhel, i deixava més albanesos fora que dins de les seves fronteres.

L'ocupació italiana del país durant la Segona Guerra Mundial marcà de nou el destí tràgic del país i alimentà la resistència, enmig de la qual naixeria el Partit Comunista d'Albània, liderat per un aleshores jove Enver Hoxha, les milícies de partisans del qual

aconseguirien alliberar el país de l'ocupació exterior i crear un estat comunista que pretenia acabar amb la pobresa endèmica d'Albània, que l'havia convertit en l'estat més endarrerit d'Europa.

Alguns dels progressos del comunisme albanès foren remarcables, però la política aïllacionista d'Enver Hoxha —que el conduí a enfrontar-se successivament a Iugoslàvia, a la Unió Soviètica i al seu darrer aliat, la República Popular de la Xina—, i la mà de ferro amb la qual exercia el poder, marcaren profundament l'evolució del país i condicionaren enormement els progressos que inicialment havia aportat el règim comunista. La mort d'Enver Hoxha, el 1985, i la seva successió al capdavant de l'estat i del Partit del Treball d'Albània per Ramiz Alia comportà un cert aperturisme, mantenint, però, en allò essencial, la línia política d'un comunisme ortodox i estricte heretada d'Hoxha.¹

En aquest context, durant el mandat d'Alia, a la fi de la dècada dels 80 i l'inici de la dels 90, l'oposició al règim comunista anà creixent a imatge del que succeïa a la Unió Soviètica i als països socialistes de l'Europa de l'Est, on la fi del comunisme començà a certificar-se a partir del novembre de 1989, amb la caiguda del mur de Berlín i amb la posterior desaparició dels règims vigents fins aleshores per deixar pas a l'economia de lliure mercat i a sistemes polítics multipartidistes.

La principal crisi que afrontà Albània en aquest context històric fou la crisi de les ambaixades de 1990 quan milers de ciutadans i ciutadanes albanesos i albaneses es refugiaren en delegacions diplomàtiques de països occidentals reclamant poder fugir del país. La dècada dels 90 marcà l'inici d'un èxode massiu d'albanesos arreu d'Europa, i molt especialment cap al sud d'Itàlia per a la proximitat geogràfica entre les costes albanesa i italiana, que emigraven a la recerca d'una nova vida lluny de la seva Albània natal.

La crisi de les ambaixades i la pressió exercida per l'oposició deixaren pas a la instauració, el desembre de 1990, d'un règim multipartidista en el qual el Partit del Treball d'Albània continuava essent la força central de la vida política albanesa. Malgrat tot, Sali Berisha, antic metge d'Enver Hoxha, creava el dretà Partit Democràtic que, amb el suport de fons nord-americans, pretenia acabar amb el comunisme i instaurar una economia de lliure mercat.

El 1991, les primeres eleccions multipartidistes realitzades a Albània, les mateixes que Berisha estava confiat a guanyar, donaren una àmplia victòria al comunista Partit del Treball i, a més, Ramiz Alia era posteriorment elegit com a president de la República,² per bé que després de signar sengles acords amb Moscou i Washington abolia un dels decrets simbòlics del període d'Enver Hoxha i obria el país al capital estranger.

La victòria comunista no fou gens ben digerida ni per Sali Berisha i el seu Partit Democràtic ni pels inversors nord-americans que esperaven una victòria de la dreta per cobrar-se el finançament que havien assignat a aquest partit. En aquest context, Beris-

¹ Vegeu PRIFTI, P. (1999). *Remote Albania. The politics of isolation*. Tirana: Onufri.

² En les eleccions legislatives del 31 de març al 7 d'abril de 1991 el Partit del Treball d'Albània assolí una rotunda victòria que li assignà 168 diputats dels 250 que formaven el Parlament albanès. Així mateix, el 30 d'abril de 1991, Ramiz Alia era reelegit president de la República d'Albània, una situació que deixava el poder exactament en les mateixes mans que abans de la instauració del pluripartidisme.

ha i el PD, fortament implantat a la capital, iniciaren tota una sèrie de mobilitzacions per tal de deteriorar el govern albanès i forçar-ne la caiguda. La pressió al carrer dels simpatitzants de Berisha assolí el seu zenit quan una manifestació estudiantil ocupà el centre de la capital albanesa i enderrocà la monumental estàtua d'Enver Hoxha que presidia la principal plaça de Tirana. La imatge de la caiguda de l'estàtua, que no fou restaurada malgrat les reivindicacions de sectors de l'exèrcit i de dirigents comunistes a Ramiz Alia, evidenciava la confrontació existent en el si de la societat albanesa, que cada cop vivia amb més tensió la pugna política entre demòcrates i comunistes.

El març de 1992, el PD guanyava les eleccions legislatives, mentre que el mes d'abril següent Sali Berisha era elegit president de la República d'Albània. Els canvis polítics escenificaven la fi del comunisme albanès, el darrer a caure a l'Europa oriental. Berisha, lluny de solucionar les problemàtiques socials del poble albanès, inicià una política liberal que accentuà les diferències socials, malgrat que durant els primers anys del seu mandat es contingué la inflació i augmentà lleugerament el producte interior brut. Malgrat tot, la seva gestió econòmica estigué caracteritzada per la crisi de les piràmides, que com hem vist esclatà a l'inici de 1997 i li acabà costant el càrrec.

La política de Berisha també es caracteritzà pel seu esperit de revenja que portà que durant el seu govern s'empresonés Fatos Nano, Ramiz Alia i els antics membres del buró polític del Partit del Treball d'Albània (reconvertit en Partit Socialista), una situació que no contribuï gaire a acabar amb el clima d'enfrontament que dominava l'escena política albanesa. Ans al contrari, durant els anys de mandat de Berisha es visqueren intensos conflictes entre simpatitzants socialistes i democràtics, que acabarien desembocant en la revolta social fruit de la crisi de les piràmides que acabà portant novament el PS al poder, en el qual es manté fins a dia d'avui.

Superada la crisi posterior a la fallida piramidal i a l'arribada massiva de refugiats kosovars, Albània ha encertat, des de 2002, a estabilitzar la seva vida social i política i a començar a deixar enrere els tristos episodis en els quals les organitzacions mafioses dictaven la llei als carrers del país. Tirana és avui dia la capital europea que més ràpidament evoluciona i canvia la seva fesomia. Tot i així, cal tenir present que l'endarreriment albanès és notable i que el país continua a la cua d'Europa pel que fa al progrés social i econòmic. A més, l'excessiva distància existent entre Albània i Europa fa que el govern albanès, malgrat tenir una orientació socialista fins al 2005, quan el Partit Democràtic guanyà de nou les eleccions legislatives i proclamà de nou primer ministre el polèmic Sali Berisha, practiqui un americanisme circumstancial amb l'esperança d'obtenir ajudes i crèdits per part dels EUA, un americanisme que, no cal dir-ho, ha continuat o fins i tot s'ha accentuat, amb el retorn de Berisha al capdavant de l'executiu. Aquest americanisme del govern albanès quedà ben palès arran de l'agressió nord-americana contra l'Iraq de 2003, quan, per primera vegada en la seva història, Albània participà en una coalició militar internacional enviant soldats al país àrab. Una participació que evidentment es realitzà a canvi de contrapartides econòmiques nord-americanes per dinamitzar el desenvolupament del país balcànic.

El drama albanès té, a més, un altre episodi en la situació de la població albanesa fora de l'estat d'Albània i que en els darrers temps ha estat a l'epicentre de l'actualitat internacional arran dels conflictes bèl·lics a Kosovo (1998-1999) i a Macedònia (2001), que han tornat a posar sobre la taula la problemàtica albanesa en el conjunt dels Balcans.

Amb tot, sembla que en els darrers anys Albània ha enfilat el camí de l'estabilitat política, tot i mantenir una conjuntura econòmica que la converteix en un dels països més pobres d'Europa i que dificulta enormement les seves aspiracions europeïstes.

2. La desintegració de Iugoslàvia

11 de juliol de 1995. A Srebrenica, al cor de Bòsnia i Hercegovina, Europa vivia la pitjor matança des dels genocidis nazis durant la Segona Guerra Mundial. Amb l'entrada a la ciutat de les tropes serbobosnianes, comandades pel general Ratko Mladic, s'iniciava un genocidi que acabà provocant la mort de més de 7.000 persones.

Srebrenica, a l'igual de les localitats de Zepa, Gorazde, Tuzla, Sarajevo o Bihac, havia estat proclamada, després del setge que havia patit la ciutat entre 1993 i 1994, "àrea segura", és a dir, zona protegida per l'UNPROFOR, les Forces de Protecció de Nacions Unides desplegades a Bòsnia. Ara bé, les matances sèrbies de l'estiu de 1995 evidenciaren que Srebrenica, malgrat la protecció internacional, era una de les zones més insegures de Bòsnia, assetjada per unes tropes serbobosnianes desitjoses d'acabar amb l'"anormalitat ètnica" que representaven els enclavaments de població bosnianomusulmana en territoris de majoria sèrbia. Una població que era suposadament protegida per uns Cascos Blaus amb un mandat internacional absolutament limitat i sense capacitat material de garantir la seva seguretat.

A principis de juliol de 1995, tement l'ofensiva sèrbia contra la ciutat, que ja s'anunciava imminent, els milicians bosnians refugiats a Srebrenica, ciutat que havia esdevingut refugi de bona part de la població musulmana perseguida de la regió, sol·licitaren a les forces de l'ONU el retorn de les armes que havien lliurat a les tropes encarregades del manteniment de la pau i de la protecció de la població. Els Cascos Blaus rebutjaren la petició dels combatents bosnians tot deixant-los sense defenses materials per fer front a l'ofensiva sèrbia. Els comandants holandesos de l'UNPROFOR, conscients de la situació, sol·licitaren suport aeri per fer front a l'evident ofensiva de les tropes de Ratko Mladic i dels paramilitars serbis. La petició d'ajut no fou atesa i Srebrenica quedava a mercè de les tropes serbobosnianes que pretenien conquerir-la.

L'11 de juliol, Ratko Mladic i els seus homes es feien amb el control de la ciutat i el terror començava a regnar a Srebrenica. Diversos Cascos Blaus foren presos com a ostatges i, finalment, el comandant holandès de l'UNPROFOR que havia de garantir la seguretat a la localitat, davant l'evidència que el suport aeri no arribaria mai, lliurà la ciutat a les tropes invasores.

Els dies següents a la presa sèrbia de la ciutat foren un autèntic infern per a la població bosnianomusulmana. Inicialment, les tropes sèrbies separaren homes de dones, infants i ancians. Aquests darrers, molts d'ells víctimes de tortures i maltractaments diversos, i en el cas de les dones de violacions i abusos sexuals, foren deportats de Srebrenica. Es calcula que 23.000 dones, infants i ancians foren expulsats de la localitat bosniana.

Mentrestant, els homes de Mladic, sempre amb la complicitat de paramilitars serbis que generalitzaren el pillatge i el saqueig de les residències de la població bosniana, s'endugueren els homes d'edat compresa entre 12 i 77 anys suposadament per inte-

rrogar-los. La realitat fou força diferent, ja que el comandant serbi Radivoj Krstic donà ordre a les seves forces, segons una comunicació interceptada, de matar tots els homes fets presoners: “Heu de matar-los a tots. Mateu tothom. No necessitem ningú viu³.”

Cinc dies després de l'ocupació sèrbia de Srebrenica el balanç era devastador. A les 23.000 persones deportades s'hi afegien més de 7.000 bosnians musulmans desarmats assassinats a sang freda per les tropes ocupants. Alguns d'ells foren obligats a cavar les seves pròpies fosses i les dels seus companys, al temps que eren objecte dels pitjors maltractaments imaginables. L'ONU havia fracassat en el seu intent de protegir la localitat i evidenciava la seva impotència davant d'una situació que la superava àmpliament. La comunitat internacional veia com la vergonya del genocidi de la Segona Guerra Mundial es repetia a les portes del segle XXI i un altre cop en ple cor d'Europa.

La matança i la neteja ètnica de Srebrenica suposaren el punt àlgid de les guerres balcàniques de la dècada dels 90 i evidenciaren, al mateix temps, la cruessa de la desintegració de Iugoslàvia. A Srebrenica, com havia passat abans a Vukovar o succeiria posteriorment a Pristina, hi havia mort el somni iugoslau. La República Socialista i Federal de Iugoslàvia, l'estat que Tito i els seus partisans havien construït un cop acabada la Segona Guerra Mundial, amb la intenció d'acabar amb els odís ètnics que havien marcat l'esdevenir de la segona gran guerra a l'espai geogràfic balcànic, certificava la seva mort a mans d'una crueltat inaudita en una guerra entre germans. Les afirmacions de Mladic abans d'entrar a mata-degolla a Srebrenica, tot afirmant que els serbis venjarien els greuges comesos contra ells per la població musulmana 600 anys abans, durant l'ocupació otomana dels Balcans, evidenciaven que el miratge socialista iugoslau no havia pogut posar fi a unes tensions ètniques i nacionals massa arrelades entre les diferents poblacions per no aflorar en una situació de crisi com la que visqué l'Europa de l'Est a la fi dels anys 80, amb l'esfondrament del socialisme real.

Tot i així, durant molts anys, Iugoslàvia havia estat un exemple per a multitud de moviments revolucionaris d'arreu del món. La ruptura de Tito amb Stalin feia que els comunistes no dogmàtics sentissin una profunda simpatia per una Iugoslàvia que garantint certes llibertats individuals —com, per exemple, el fet que els seus ciutadans poguessin sortir lliurement del país— construïa un socialisme autogestionari que cridava a la simpatia de bona part de l'esquerra internacional. Militants significats de l'esquerra europea de diferents generacions, com Jean-Paul Sartre o Bernard Kouchner⁴, viatjaren a Iugoslàvia per comprovar les bondats del socialisme amb rostre humà i per palpar la germanat entre pobles tradicionalment enfrontats que el règim iugoslau, liderat amb fermesa per Tito, presumia d'haver aconseguit instaurar.

La divisa titista, que afirmava orgullosa que Iugoslàvia tenia “sis repúbliques, cinc nacions, quatre llengües, tres religions, dos alfabetes i un exèrcit⁵” era un arma de do-

³ Citat a *The Srebrenica Massacre, July 1995*. Editat per Gendercide Watch.

⁴ Aquest darrer, Bernard Kouchner, convertit en cap de la missió que les Nacions Unides desplegaren a Kosovo després de la guerra de 1999 sota el nom d'UNMIK.

⁵ “I zero possibilitats de sobreviure”, afegia irònicament, però de forma molt premonitòria, Ernesto Che Guevara, en una de les seves múltiples visites a Iugoslàvia amb la qual la també revolucionària Cuba compartia espai al Moviment de Països No Alineats.

ble tall. La Iugoslàvia socialista, unida pel partit i per l'exèrcit, tenia una composició nacional molt variada que corria el risc d'esclatar.

La mort de Tito, el 1980, deixava en herència una Iugoslàvia que era una gran obra de l'arquitectura política però que havia de mantenir uns equilibris interns impossibles de garantir sense l'autoritat i la legitimitat històrica emanades del dirigent partisà. De fet, el funeral de Josif Broz, *Tito*, que comptà amb la presència de destacats dirigents internacionals, fou un murmur constant sobre les possibilitats de supervivència de Iugoslàvia sense el seu carismàtic dirigent. Una bona mostra dels equilibris als quals Iugoslàvia havia de fer front és el fet que, després de la mort de Tito, la presidència de l'estat federal s'assignés de forma rotatòria a un representant de cadascuna de les repúbliques que formaven Iugoslàvia, tota una premonició del clima de divisió que s'instauraria durant la dècada dels 80 en la vida política iugoslava.

Només un any després de la defunció de Tito, les primeres grans reivindicacions nacionalistes esclataren amb força a Kosovo, on la població albanesa local reclamava l'estatus de república⁶. Les manifestacions kosovars foren durament reprimides i provocaren centenars de morts entre la població civil i iniciaven la ruta imparable de Iugoslàvia cap a la seva destrucció.

Els nacionalismes començaren a guanyar pes en la vida política de cadascuna de les repúbliques i la qüestió de Kosovo, a l'arrel dels problemes balcànics de la dècada dels 90, continuava al capdavant de l'agenda política iugoslava fins al punt que fou en aquest territori on s'atiaren bona part de les tempestes que posteriorment assolarien Iugoslàvia.

Fins i tot en el cas serbi, la nació que tradicionalment s'havia considerat la dominadora de Iugoslàvia, nasqué un discurs nacionalista que argumentava que l'estat federal havia representat un greuge per al poble serbi que calia corregir. Aquest discurs, que feia especial incidència en el fet que la República de Sèrbia havia vist com al seu interior es creaven dues províncies autònomes que responien a les reclamacions de les comunitats hongaresa a la Vojvodina i albanesa a Kosovo, i que, en conseqüència, suposaven, principalment en el cas de Kosovo —d'una gran importància per a l'imaginari nacionalista serbi—, el debilitament de la nació sèrbia. Els intel·lectuals que s'articularen al voltant del Memoràndum de l'Acadèmia Sèrbia de les Ciències i les Arts, el 1986, i que recollien les agressions suposadament comeses contra els serbis, principalment a Kosovo, donaren consistència a un nou nacionalisme serbi que el 1987 assoliria el control de la Lliga dels Comunistes de Sèrbia de la mà d'un aleshores jove polític anomenat Slobodan Milosevic.

El 1989, ja amb Milosevic a la presidència de la República de Sèrbia, la crisi iugoslava s'accentuava de forma notable quan el president serbi decidia suprimir l'autonomia de Kosovo i de la Vojvodina. L'any 1990, amb la renúncia al poder de la Lliga dels Comunistes de Iugoslàvia, l'antic partit únic que a la pràctica es dissolgué, i la instauració del multipartidisme, els nacionalistes consolidaren les seves posicions i esdevingueren la principal força política a les diferents repúbliques iugoslaves.

⁶ En virtut de la Constitució iugoslava de 1974, Kosovo era una província autònoma que gaudia d'un cert respecte per la seva llengua i cultura i que participava en els organismes col·legiats de la República Federal. Tot i així, els nacionalistes albanesos ambicionaven l'estatus de república, ja que aquest contemplava el dret a la secessió.

Eslovènia signaria el primer acte de la defunció de l'antiga Iugoslàvia amb la celebració, el mateix 1990, d'un referèndum d'autodeterminació durant el qual la població eslovena es manifestà de forma massivament favorable a la independència. La composició ètnica d'Eslovènia, on la presència d'altres minories era insignificant, provocà que el procés independentista eslovè es desenvolupés de forma més o menys pacífica i que només calgués remarcar alguns enfrontaments entre milícies eslovenes i soldats de l'exèrcit federal que pretenien mantenir el control de les fronteres.

Croàcia, però, ja seria una història força diferent. Amb una important presència de serbis a les fronteres de la seva república —principalment habitant els territoris de la Krajina i de l'Eslavònia Oriental, situats a la part est del país—, Croàcia també manifestà de forma massiva en un referèndum la seva voluntat independentista. De fet, Eslovènia i Croàcia proclamaren ambdues la seva independència al llarg de 1991. La resposta sèrbia en un cas i en un altre fou, però, francament diferent. A l'escassa conflictivitat de la proclama eslovena cal contraposar-hi les conseqüències de la proclamació independentista croata. De fet, les zones de la Krajina i l'Eslavònia Oriental, amb majoria de població sèrbia, es declararen autònomes i exigiren al seu temps trencar les fronteres internes de la República de Croàcia. L'exèrcit federal, a les ordres de Belgrad, acompanyat de tropes irregulars sèrbies —els famosos paramilitars que farien estralls al llarg de tots els conflictes balcànics—, intervingué a les zones amb major població sèrbia i generalitzà els enfrontaments amb les milícies independentistes croates comandades per Franjo Tudjman, dirigent del partit nacionalista HDZ (Comunitat Democràtica Croata). El punt àlgid del conflicte entre croats i serbis arribà amb el setge i la posterior caiguda, el mateix 1991, de la localitat de Vukovar, situada a la riba del Danubi i anteriorment poblada per croats, serbis i altres minories. El 18 de novembre de 1991, quan Vukovar caigué a mans de les tropes i els paramilitars serbis, els crims se succeïren i la ciutat fou netejada ètnicament pels assaltants. Malgrat l'alto el foc a Croàcia de 1992 i l'ampli reconeixement de les independències eslovena i croata, una part de Croàcia, la poblada també per serbis, quedà fora del control del nou executiu de Zagreb. Vukovar es convertiria, des de 1991, en la capital d'una autoproclamada República Sèrbia de l'Eslavònia Oriental i juntament amb la Krajina no retornaria a sobirania croata fins a la segona meitat de la dècada dels 90, en el cas de la Krajina després d'una ofensiva militar comandada per Tudjman el 1995, que n'expulsaria la població sèrbia, i en el de l'Eslavònia després de les negociacions internacionals que acabarien comportant, el 1998, la seva cessió a Croàcia.

La guerra serbocroata, que enfrontà les dues principals comunitats que formaven Iugoslàvia, fou la primera gran guerra balcànica de les que se succeïren durant la desintegració iugoslava. L'alto el foc de 1992 el que féu és cedir el testimoni a un nou conflicte, aquest cop a Bòsnia, que reproduïa a petita escala la composició ètnica de Iugoslàvia amb tres grans comunitats cohabitant plegades: els bosnians musulmans, els croats i els serbis.

Entremig, però, un nou acte de la defunció de l'estat federal s'havia signat amb la celebració d'un referèndum autodeterminista a Macedònia que suposà també la victòria dels independentistes, per bé que l'afinitat d'aquesta república amb Sèrbia motivà que no hi hagués cap conflicte armat per tal d'evitar l'exercici macedoni de la sobirania.

L'episodi més cruent de la crisi balcànica encara havia d'arribar. El seu escenari seria Bòsnia i Hercegovina, una república que el 1992 també decidí proclamar-se independent, per bé que amb el boicot dels serbis al referèndum, fet que encengué la flama d'un conflicte que es perllongaria de forma cruenta entre els anys 1992 i 1995. Els milicians bosnians, escassament armats pel bloqueig internacional, hagueren de fer front inicialment a les vel·leïtats expansionistes de serbis i croats, que comptaven amb el suport dels seus respectius estats i exèrcits, fet que convertia la guerra bosniana en una batalla desigual. Tudjman i Milosevic, presidents croat i serbi, respectivament, amenaçaven de repartir-se Bòsnia mentre les seves tropes castigaven sobre el terreny la població musulmana.

Des de les converses entre Tudjman i Milosevic, els plans de divisió de Bòsnia foren una constant tant entre els polítics serbis i croats com entre els representants de la comunitat internacional que suposadament cercava una solució pacífica al conflicte que assolava els Balcans. El pla Vance-Owen, la proposta de divisió de Bòsnia en tres estats ètnicament purs, el pla del "grup de contacte", tots els plans pacificadors partien de la divisió ètnica i deixaven la comunitat bosnianomusulmana com a única defensora de la unitat nacional de tot el territori de la República de Bòsnia i Hercegovina.

El setge serbi sobre Sarajevo, un dels més extensos de la història de la humanitat, convertí la capital bosniana en símbol del martiri del seu poble. Malgrat les declaracions de bones intencions de la comunitat internacional i del desplegament de Cascos Blaus de l'ONU a la zona, amb la consegüent proclamació de zones tan segures com seria posteriorment Srebrenica, la cruesa de la guerra s'allargà fins a la fi de 1995, quan a Dayton, als EUA, s'assolí un fràgil acord de pau per a Bòsnia després que l'esmentada matança de Srebrenica fes reaccionar la comunitat internacional i provoqués la primera intervenció directa de l'OTAN en el conflicte mitjançant el bombardeig de posicions militars serbobosnians.

El fràgil acord de Dayton reconeixia teòricament la unitat de Bòsnia, però a la pràctica dividia el país en dos organismes diferenciats: la Federació Croatomusulmana i la República Srpska, amb un 51% i un 49% del territori, respectivament. La pau no duria, però, la reconciliació entre les comunitats, ja que els acords legitimaren una divisió del país atenent a criteris ètnics, en alguns casos, legitimats per la força militar.⁷

El de Bòsnia fou, de ben segur, l'episodi més cruel de la desintegració iugoslava, però no en fou pas l'últim. Kosovo, el bressol dels conflictes nacionals iugoslaus contemporanis, encara viuria un conflicte bèl·lic que posaria fi a la llarga llista de guerres balcàniques de la fi del segle XX. El conflicte kosovar, que posteriorment analitzarem de forma més detallada, representà un trist epíleg i la pràctica desaparició de l'anomenada Tercera Iugoslàvia,⁸ que amb la caiguda de Milosevic del poder esdevin-

⁷ Sobre els conflictes bèl·lics a l'antiga Iugoslàvia vegeu:

FÉRON, B. (1995). *Yugoslavia, orígenes de un conflicto*. Barcelona: Salvat.

TAIBO, C. (2000). *La desintegración de Yugoslavia*. Madrid: Los Libros de la Catarata.

VEIGA, F. (2002). *La trampa balcánica*. Barcelona: Grijalbo.

⁸ Es coneix com a Primera Iugoslàvia el Regne dels Eslaus del Sud (Eslovens, Croats i Serbis), establert el 1918 (i que el 1929 adoptaria per primer cop la denominació oficial de Regne de Iugoslàvia). La Segona Iugoslàvia és la República Socialista i Federal de Iugoslàvia, proclamada en la Constitució de 1946 i que perdurà fins a

dria, el 2002, la Unió de Sèrbia i Montenegro, enterrant finalment qualsevol referència a una Iugoslàvia que culminava, el 2006, la seva completa desintegració amb el referèndum que convertia Montenegro en un nou estat i que comportava que les sis antigues repúbliques iugoslaves —Eslovènia, Croàcia, Bòsnia i Hercegovina, Sèrbia, Macedònia i Montenegro— siguin actualment sis estats independents.

3. És possible la reconciliació?

23 de juliol de 2004. Onze anys després de ser destruït durant la guerra, la ciutat de Mostar recuperava el seu Pont Vell, l'Stari Most, en una solemne cerimònia que comptà amb la participació de representants de les dues principals comunitats de la ciutat, la croatobosniana i la bosnianomusulmana, així com dels principals estats europeus i dels organismes internacionals. La cerimònia de la reobertura del vell pont sobre el riu Neretva pretengué convertir-se en un símbol de reconciliació de les comunitats enfrontades mitjançant la recuperació d'un passat de convivència en harmonia entre les diferents ètnies que tradicionalment habitaven el municipi bosnià.

L'Stari Most fou construït el 1566, quan Bòsnia pertanyia a l'Imperi Otomà, i fou destruït el 1993 per les milícies croatobòsnies i l'exèrcit croat, que combatien les forces musulmanes de Mostar i que pretenien, amb la seva acció, dividir físicament les dues comunitats, aleshores enfrontades en la guerra que havia esclatat a Bòsnia un any abans. Tot i ser considerat patrimoni de la humanitat per la UNESCO, ningú no evità la destrucció d'un pont que esdevingué símbol de la barbàrie d'una guerra que arrasà bona part del patrimoni cultural de Bòsnia i Hercegovina, com passà amb la mateixa Biblioteca Nacional situada a Sarajevo. Potser per la seva mala consciència, foren diversos els organismes que contribuïren a sufragar les despeses de construcció del nou pont —una rèplica mimètica de l'antic, fins i tot en la complexa forma de construcció, que utilitzà fins i tot pedres de l'antic pont que caigueren al riu després de l'atac que el destruï—, entre aquests, la Unió Europea, el Banc Mundial, la UNESCO, a més dels governs de diversos països com els de Turquia o Croàcia, aquest darrer considerat un dels responsables directes de la destrucció del monument.

El simbolisme de la inauguració del Pont Vell i els missatges de pau i de reconciliació que l'acompanyaren disten molt, però, de la realitat quotidiana que ha d'afrontar la ciutat de Mostar. Malgrat que l'alto el foc i els acords polítics entre la comunitat croata i musulmana de Bòsnia es produïren abans fins i tot que finalitzés la guerra⁹, les seves relacions s'han mantingut tenses des d'aleshores. L'exemple més evident n'és Mostar, una ciutat que continua encara dividida i on la confiança entre les comunitats dista molt d'estar plenament recuperada.

les independències d'Eslovènia, Croàcia, Bòsnia i Macedònia. La Tercera Iugoslàvia, oficialment República Federal de Iugoslàvia, agrupà únicament Sèrbia (i les seves antigues províncies autònomes) i Montenegro fins al 2002, quan s'adoptà la denominació oficial d'Unió de Sèrbia i Montenegro.

⁹ La Federació Bosnio-Croata es constituí l'abril de 1994 després dels Acords de Washington, mentre que els combats amb les forces serbobosnianes encara continuarien fins ben entrat l'any 1995.

De fet, la comunitat croata, amb una forta implantació al si del partit nacionalista HDZ,¹⁰ defensà també, durant i després de la guerra, una partició del país sota criteris ètnics. Ni tan sols els acords entre musulmans i croats de 1994, que permeteren el naixement de la Federació Croatomusulmana, feren renunciar a l'HDZ a la idea de crear una entitat croata en el si de Bòsnia i Hercegovina seguint el model de la República Srpska. La derrota electoral de l'HDZ a Croàcia afeblí la posició del seu partit homòleg a Bòsnia, però, tot i així, entre importants sectors d'aquesta comunitat persisteix en l'anhel de crear una "República Croata de Herceg Bosna", a imatge de la que el Consell Croata de Defensa havia proclamat el 1993, en plena guerra balcànica.

La demostració de la voluntat de crear una entitat ètnica per a la comunitat croata de Bòsnia quedà en evidència quan el novembre de 2000 l'HDZ a Bòsnia convocà un autoanomenat referèndum d'autodeterminació dels croats de Bòsnia, que fou durament condemnat per la comunitat internacional i els resultats del qual no foren reconeguts per cap organisme.

La posició favorable a la separació ètnica de les comunitats és encara una realitat ben viva entre bona part dels dirigents de les comunitats croata i sèrbia de Bòsnia, que defensen un apropament als seus respectius estats "mare", Croàcia i Sèrbia, i, en conseqüència, un debilitament de les posicions internacionals de Bòsnia i Hercegovina, un projecte que només compta amb el suport sense pal·liatius de la comunitat musulmana.

A la tensió entre croats i musulmans, cal afegir-hi l'existent entre les comunitats musulmana i serbobosniana, que avui dia encara continuen marcant bona part de la vida social i política a Bòsnia, en part per la voluntat sèrbia d'establir vincles entre la República Srpska i Belgrad, tot deixant el paper de l'estat bosnià en un segon terme. De fet, des de la signatura dels acords de Dayton, el 1995, que posaven fi a la guerra tot reconeixent Bòsnia i Hercegovina com un estat unificat però establint-ne una divisió ètnica interna entre musulmans i croats d'una banda, i serbis de l'altra, les relacions entre el nou estat bosnià i Iugoslàvia —especialment amb Sèrbia— sempre han estat tibants. Ja durant el conflicte bèl·lic, el govern de Bòsnia presentà una demanda contra Iugoslàvia davant del Tribunal Penal Internacional de l'Haia, acusant-la d'estar al darrere de les milícies serbobosnianes i de recolzar els seus crims. I, de fet, fins a l'any 2000, ambdós estats no establiren relacions diplomàtiques. Bòsnia continuava recebant de Sèrbia, que semblava encara interessada a annexionar-se la República Srpska, integrant de l'estat de Bòsnia i Hercegovina, però amb unes relacions econòmiques, socials i polítiques privilegiades amb Belgrad.

Aquesta crítica situació interna posa en evidència la fragilitat dels acords assolits a Dayton. Uns acords que més enllà de reconèixer internacionalment Bòsnia com un país unit i de fomentar la seva divisió ètnica interna, no eren més que un pedaç forçat per la cruïra de la guerra i la necessitat de la intervenció de la comunitat internacional.

Aquesta fragilitat interna la representa a la perfecció la situació esportiva. Fins el 3 d'agost de 2002, no es posava en marxa a Bòsnia una lliga unificada per a tot el

¹⁰ La mateixa Comunitat Democràtica Croata (HDZ) que liderava Franjo Tudjman establí una rama bosniana del partit que es convertí en hegemònica entre la població croata de l'Hercegovina occidental.

país. Fins aleshores els equips de la Federació Croatomusulmana i els de la República Srpska, jugaven les seves pròpies competicions i en cap cas s'enfrontaven entre ells.¹¹

La fragilitat de la reconciliació l'evidencià també, i novament centrant-nos en un exemple esportiu, el partit amistós que, el 21 d'agost de 2002, enfrontà les seleccions de Bòsnia i Iugoslàvia i que acabà amb greus incidents. Aquest partit havia de servir per desvetllar dues evidències a ulls d'aquells que encara creien que Bòsnia havia enfilat el camí de la pau i de la unitat: en primer lloc, que els serbis de Bòsnia continuaven preferint Iugoslàvia (la Unió de Sèrbia i Montenegro) al seu actual país (el mateix Dragan Mikerevi, representant de la República Srpska i president del Consell de Ministres de Bòsnia i Hercegovina, declarà que en partits com aquests ell era favorable a Iugoslàvia; unes preferències que també manifestà Mladen Ivanic, candidat del Partit del Progrés Democràtic a la presidència col·lectiva bosniana); i en segon, que els bosnians musulmans han heretat de la guerra una hostilitat manifesta a tot allò que dugui l'etiqueta de serbi o iugoslau. La situació evidenciada per aquest primer partit es repetí durant els enfrontaments entre les seleccions de Bòsnia i Sèrbia-Montenegro durant la fase de classificació per al Mundial de 2006, on el sorteig enquadra al mateix grup ambdós equips i repetí els incidents i les polèmiques extraesportives que ja havien caracteritzat el seu primer enfrontament en un terreny de joc.

L'exemple futbolístic és força més representatiu de la realitat bosniana que no pas la inauguració del Pont Vell de Mostar. La realitat de la postguerra a Bòsnia és que les comunitats continuen enfrontades i que únicament la presència internacional i els grans estralls provocats per la guerra, molt presents en la memòria col·lectiva, eviten la represa de les hostilitats.

El fet que la comunitat internacional hagi estat incapaç d'arrestar el general de les tropes serbobosnianes, Ratko Mladic, malgrat que hagi publicitat en múltiples ocasions operacions amb l'objectiu de capturar-lo, és una bona evidència que aquest criminal de guerra continua comptant amb la complicitat i la protecció de la població de la seva comunitat. L'arrest de Radovan Karadzic posà la primera pedra per acabar amb la impunitat dels principals responsables del genocidi bosnià, però a la seva detenció cal afegir-hi la de Mladic, braç executor dels deliris del seu cap polític.

Aquesta situació, malgrat que els estats de Croàcia, de Sèrbia i de Bòsnia hagin iniciat la col·laboració, amb matisos evidents en els casos croat i serbi, amb el Tribunal Penal Internacional de l'Haia, continua condicionant encara en excés la situació a Bòsnia, on el passat més recent continua pesant encara com una llosa sobre la població.

Certament, també es podrien ressenyar situacions esperançadores, però la perspectiva global de la situació de Bòsnia i Hercegovina no fa sinó despertar el pessimisme, en part per la distància que encara ha de salvar el país balcànic per tenir opcions a integrar-se a la Unió Europea i per la greu situació econòmica que ha d'afrontar bona

¹¹ L'experiència iniciada durant l'any 2002 és una evidència més de l'explosiva situació interna que viu el país: tot just iniciada la Lliga, un partit entre l'equip bosnià Celik i el serbi Borac acabà amb greus incidents després que els aficionats serbis desplaçats a la localitat musulmana de Zenica provoquessin greus incidents al temps que llençaven crits en favor dels criminals de guerra serbobosnians Radovan Karadzic i Ratko Mladic. La tensió entre afeccions és tan extrema que els representants del club serbi Borac de Banja Luka declararen que en els partits de Lliga que s'haguessin de disputar en territori de la Federació Croatomusulmana hi viatjarien sense la companyia dels seus afeccionats.

part de la seva població, aspectes que encara continuen condicionant, enormement, qualsevol tipus d'evolució futura de Bòsnia, un estat encara dividit i on la història recent pesa com una llosa.

4. El laberint serbi

5 d'octubre de 2000. Belgrad, la capital de Sèrbia i de l'aleshores República Federal de Iugoslàvia, es desvetllà en un clima d'insurrecció popular després que la vigília la Comissió Nacional Electoral, seguint indicacions del fins aleshores president Slobodan Milosevic, anul·lés els resultats de les eleccions presidencials del 24 de setembre de 2000, en les quals el mateix Milosevic havia estat derrotat pel candidat opositor Vojislav Kostunica.

L'anunci de la supressió del procés electoral indignà els simpatitzants de la coalició opositora DOS (Oposició Democràtica de Sèrbia), que ocuparen els principals carrers de la capital i que posteriorment prengueren a l'assalt la seu del Parlament Federal iugoslau, al cor de la capital sèrbia. Els manifestants ocuparen també les seus de la ràdio i la televisió, davant la passivitat d'unes forces armades que es negaren a seguir les ordres de Milosevic i que arribaren fins i tot a confraternitzar amb els opositors.

La situació social i política esdevingué absolutament insostenible per al president Milosevic, que davant la revolta generalitzada reconegué la seva derrota electoral —que fins aleshores es negava a acceptar— i anuncià el seu abandonament del poder. Tot i que els seus partidaris consideraren els fets del 5 d'octubre un cop d'estat, Milosevic renuncià al poder sense oposar resistència i el 7 d'octubre de 2000 Vojislav Kostunica era investit formalment president federal de Iugoslàvia després del reconeixement oficial de la seva victòria en les eleccions de setembre.

Slobodan Milosevic, líder del Partit Socialista Serbi, i convertit després del seu accés al capdavant de la Lliga dels Comunistes de Sèrbia, el 1987, i de la seva arribada a la presidència de la República de Sèrbia, el 1989, en l'home més poderós de Iugoslàvia —de la qual accediria a la presidència federal el 1997—, deixava al darrere el balanç de més d'una dècada de gestió que havia endinsat Iugoslàvia en un estat de guerra constant i en un aïllament internacional que havien incentivat les derives mafioses i corruptes en el si de l'estat.¹²

De fet, l'inici de l'any 2000 havia estat caracteritzat a Sèrbia pel retorn dels assassinats de personalitats polítiques. El 15 de gener, era assassinat Zeljko Raznatovic, més conegut com Arkan, criminal de guerra, líder paramilitar de la Guàrdia dels Voluntaris Serbis i del Partit per la Unitat Sèrbia, a més d'un aliat de Milosevic en els pitjors moments de les guerres de Croàcia i Bòsnia, on Arkan i els seus tristament cèlebres "tigres" havien comès múltiples crims i pillatges contra les poblacions croata i musulmana.¹³ Després d'Arkan, moriren també a trets Pavle Bulatovic, ministre de Defensa

¹² Sobre Slobodan Milosevic, vegeu l'excel·lent biografia de VEIGA, F. (2004). *Slobo. Una biografía no autorizada de Milosevic*. Barcelona: Debate.

¹³ Són diverses les hipòtesis que apunten els motius de l'assassinat d'Arkan. Al marge de les teories que atribueixen el crim a rivalitats mafioses, diversos analistes han apuntat la possibilitat que Arkan fos assassinat

iugoslau, assassinat el 7 de febrer, i Zivorad Zica Petrovic, amic íntim dels Milosevic i director de la companyia aèria iugoslava JAT, el 25 d'abril. Tots aquests crims quedaren sense resoldre i evidenciaren que la deriva mafiosa existent a Sèrbia havia arribat al punt de poder provocar la mort del ministre de Defensa de l'estat.

De ben segur que la corrupció, el poder creixent de les màfies, la crisi econòmica i l'aïllament internacional influïren de forma decisiva en la derrota de Milosevic a les urnes el 24 de setembre de 2000. Un guió que no entrava, però, en els plans del president iugoslau, que el juliol del mateix any havia modificat la constitució federal, obrint així la possibilitat d'exercir dos nous mandats de 4 anys a la presidència. Malgrat les seves previsions, Milosevic acusà amb duresa la crisi social que travessava el país i una oposició agrupada a darrera hora que, amb un presidenciable de marcat caràcter nacionalista, aconseguí reeixir en l'intent de foragitar-lo del poder, un objectiu que l'oposició sèrbia feia temps que perseguia amb insistència.

L'accés de Kostunica a la presidència comportà un canvi radical en l'actitud de la comunitat internacional respecte a Iugoslàvia. Tot just després d'arribar al poder, Kostunica intentà retornar Iugoslàvia a la comunitat internacional i a aquest efecte signà el Pacte d'Estabilitat per l'Europa del Sud-Est (el 26 d'octubre de 2000), presentà la candidatura iugoslava al Consell d'Europa (15 de novembre de 2000) i adherí la República Federal iugoslava a les Nacions Unides (el 20 de novembre de 2000, renunciant a esdevenir l'única successora de l'antiga RSFI). Certament, les primeres mesures de Kostunica, que combinava el seu nacionalisme serbi pragmàtic amb la voluntat de reconciliar-se amb la comunitat internacional, gaudiren d'una notable popularitat que permeteren a la coalició opositora DOS guanyar les eleccions legislatives a la República de Sèrbia.

Fou precisament aquesta victòria la que permeté que Zoran Djindjic, opositor històric a Milosevic i, a diferència de Kostunica, amb un marcat perfil prooccidental, es convertís en el nou primer ministre de Sèrbia. Aquesta situació motivà una bicefàlia en el poder entre el president federal, Vojislav Kostunica, un nacionalista conservador, i el primer ministre serbi, Zoran Djindjic, de perfil liberal i occidentalista. Els conflictes entre ambdues personalitats no trigaren a arribar: la detenció de Slobodan Milosevic, encara cap dels socialistes serbis, el primer partit de l'oposició, que tingué lloc l'1 d'abril de 2001, i la posterior sol·licitud d'extradició de l'expresident serbi, que féu arribar el TPI a les autoritats federals, provocaren un encès debat sobre la conveniència o no d'extradir Milosevic a l'Haia.

Kostunica, que defensava un judici fet a Belgrad i per un tribunal serbi, recelava de lliurar Milosevic al TPI, ja que, seguint la lògica nacionalista sèrbia, considerava aquest tribunal com una instància judicial amb especial interès a perseguir els crims de gue-

perquè coneixia massa coses sobre els crims comesos a Croàcia i Bòsnia, i que el fet que estigués processat pel TPI de l'Haia podia comportar que a canvi de certs beneficis personals pogués denunciar personalitats importants del règim serbi, com Slobodan Milosevic. Malgrat la detenció dels autors materials de la mort d'Arkan, les investigacions policials no han pogut aclarir les veritables raons i els autèntics comanditaris del seu assassinat.

rra serbis, sense utilitzar el mateix raser amb els altres actors implicats en la guerra.¹⁴ Djindjic, per la seva part, pretenia que Milosevic fos jutjat a l'Haia per poder tenir així accés als fons d'ajuts occidentals, principalment nord-americans, que posaven com a condició prèvia la col·laboració de les noves autoritats amb el TPI.

Finalment, Djindjic imposà la seva posició contra la voluntat de Kostunica i el 28 de juny de 2001 es feia efectiva l'extradició de Slobodan Milosevic al Tribunal Penal Internacional de l'Haia per a l'antiga Iugoslàvia. Una extradició que suscità la indignació de l'oposició socialista i nacionalista, i que provocà una important crisi de govern, però que reforçà la posició de Djindjic i facilità l'arribada d'ajuts internacionals.

Tot i així, la normalització social i política a Iugoslàvia estava lluny d'arribar. A la tensió interna que havia provocat el cas *Milosevic* —i que provocava la viva oposició dels socialistes serbis, a més dels ultranacionalistes, que encara representaven un segment important de l'electorat—, calia afegir-hi la problemàtica de les relacions entre Sèrbia i Montenegro, en un context en el qual aquesta darrera república, presidida per Milo Djukanovic, mantenia les vel·leïtats separatistes que l'havien caracteritzat durant els darrers anys de govern de Milosevic i que estigueren a l'arrel del resultat del referèndum autodeterminista de maig de 2006, que certificaria la independència montenegrina.

Les converses al voltant del futur de Iugoslàvia com a república federal permeteren la signatura, el 14 de març de 2002, d'un acord entre Belgrad i Podgorica, la capital montenegrina, segons el qual Iugoslàvia desapareixia com a estat i en el seu lloc es creava la Unió de Sèrbia i Montenegro, un estat provisional amb una durada en principi de 3 anys, després dels quals les parts que el conformen revisarien l'acord, que fou proclamat formalment el 4 de febrer de 2003 i que paradoxalment comportà la desaparició de la figura del president federal iugoslau, i, per tant, la renúncia de Kostunica al seu càrrec.

La vida d'aquesta nova Unió fou efímera, ja que després dels 3 anys previstos, Montenegro proclamà la seva independència després d'haver celebrat un referèndum d'autodeterminació, tal com s'havia acordat en el text que creava la nova federació.

El procés de naixement de la Unió Sèrbia i Montenegro, i amb aquest el de defunció de la darrera Iugoslàvia, no permeté, però, regenerar la vida política sèrbia. Ans al contrari, Sèrbia vivia immersa en una crisi política constant que assolí el seu moment culminant el 12 de març de 2003 amb l'assassinat del primer ministre serbi, Zoran Djindjic, atribuït a grups mafiosos i que provocà la proclamació de l'estat d'urgència al país.¹⁵

¹⁴ A propòsit del Tribunal Penal Internacional per a l'antiga Iugoslàvia, Vojislav Kostunica manifestà, el 5 de juliol de 2001, al diari italià *Corriere della Sera*: "El caràcter internacional d'aquest tribunal és discutible. [...] Representa més aviat interessos específics, especialment els dels americans, que no pas una pluralitat de països. [...] L'acta d'acusació de la qual Milosevic ha de respondre a l'Haia és estereotipada, esquemàtica i buida".

¹⁵ La mort de Djindjic ha estat atribuïda al clan mafiós de Zemun, un dels més poderosos de Iugoslàvia durant el període Milosevic. S'especula que l'anunci que Djindjic realitzà a principis de 2003, que parlava d'una àmplia campanya contra el crim organitzat, suposà el trencament dels acords que el mateix Djindjic havia assolit amb el clan de Zemun el 5 d'octubre de 2000, el dia de la revolta popular contra Milosevic,

Des d'aleshores, i malgrat alguns progressos —com l'admissió de la Unió de Sèrbia i Montenegro al Consell d'Europa—, la situació política ha estat caracteritzada per una decepció creixent de l'electorat serbi, que ha invalidat en repetides ocasions les eleccions presidencials atesa la manca de participació, que no ha arribat al 50% mínim exigint per la legislació. A més, l'escepticisme d'una població que no veu possibles millores en un futur immediat ha reduït notablement les expectatives de les formacions tradicionalment opositores i han consolidat novament el vot nacionalista d'extrema dreta que en les darreres cites electorals s'ha convertit en una força política consolidada en un país, això sí, amb un vot molt fragmentat. L'extremista Partit Radical Serbi (SRS), liderat per Vojislav Seselj, empresonat a l'Haia per raó dels crims de guerra comesos per les milícies paramilitars que ell comandava a Croàcia i Bòsnia, ha canalitzat bona part del descontentament de la societat sèrbia i ha ocupat així bona part de l'espai polític nacionalista que deixa orfe el Partit Socialista Serbi, que pràcticament desapareix de la vida política.

La mort de Slobodan Milosevic a la seva cel·la de la presó de Sheveningen, el març de 2006, representà per a Sèrbia la desaparició del principal referent de la política sèrbia durant els darrers vint anys. El popular *Slobo* fou acomiadat en un enterrament que comptà amb l'assistència de 50.000 persones, una evidència del suport que l'antic dirigent encara mantenia entre la població sèrbia, marcadament nacionalista, com ho evidenciaven els darrers resultats electorals.

Tot i que la mort de Milosevic, que malgrat els intents del TPI per a l'antiga Iugoslàvia fou enterrat sense una condemna pels seus crims, oferia la possibilitat a Sèrbia de tancar una pàgina recent de la seva història, el país continua presoner del passat recent del país.

Si bé la ruptura amb Montenegro fou acceptada per la societat i la classe política sèrbia sense fer escarafalls, la proclamació independentista del Parlament kosovar del febrer de 2008, reconeguda per desenes d'estats membres de les Nacions Unides, posà de nou en evidència el pòsit nacionalista radical covat en el si de la societat sèrbia. Ni la voluntat d'integrar-se a la Unió Europea pogué frenar unes protestes que, incentivades pel govern, llençaren al carrer centenars de milers de serbis sota la bandera del nacionalisme.

En aquest context, el laberint polític serbi continua encara sense sortida. L'aspiració manifestada pels seus dirigents d'integrar-se a la Unió Europea es veu escapçada per la postura hostil que Sèrbia ha adoptat en relació amb la qüestió de Kosovo, un fet que consolida posicions ultranacionalistes i euroescèptiques pròpies d'altres temps, però que a Sèrbia encara mantenen, malauradament, plena actualitat.

quan el dirigent opositor negocià la neutralitat del clan mafiós i dels Boines Roges de la policia sèrbia, molts d'ells estretament vinculats al clan.

La proclamació de l'estat d'urgència tot just després de la mort de Djindjic permeté desplegar una vasta campanya de detencions contra els sectors mafiosos serbis que se saldà amb prop de 10.000 arrestats. Els dos principals dirigents del clan de Zemun foren abatuts per la policia, que aconseguí així desmantellar un clan associat a les derives mafioses que caracteritzaren la Sèrbia dels anys 90.

5. Kosovo, el polvorí balcànic

24 de març de 1999. Després que la vigília el secretari general de l'OTAN, l'espanyol Javier Solana en donés l'ordre, les tropes de l'Aliança Atlàntica iniciaven els bombardeigs contra la República Federal de Iugoslàvia i les posicions sèrbies a Kosovo amb l'objectiu de forçar la retirada de les tropes de Milosevic de territori kosovar. La intervenció, anomenada Força Aliada, marcà un abans i un després en les relacions internacionals, ja que suposava la instauració d'un nou context en el qual el dret d'intervenció militar per raons humanitàries, que són les que esgrimí l'OTAN per justificar el seu atac, tot i no tenir el vist-i-plau de les Nacions Unides, estava justificat i deixava enrere, per tant, les velles polítiques que pregonaven la no-ingerència en els afers interns dels estats.

L'operació es perllongà fins al 10 de juny i estava justificada en la negativa iugoslava a arribar a un acord en les negociacions dutes a terme a Rambouillet i París, on participaren representants kosovars, iugoslaus i internacionals. Els bombardeigs de l'OTAN contra Iugoslàvia aconseguiren situar a la primera línia de l'actualitat mundial el conflicte de Kosovo, un conflicte, però, que s'havia perllongat al llarg de tot el segle XX i que es trobava a les arrels del procés de desintegració de Iugoslàvia.

Kosovo, territori de majoria albanesa que no fou, però, inclòs dins les fronteres de l'estat albanès sorgit el 1912, ha estat escenari al llarg de la història de conflictes entre la comunitat albanesa i sèrbia, la principal minoria del territori, que en raó de l'adscripció de Kosovo a Iugoslàvia i a Sèrbia ha desenvolupat sempre un paper preeminent en la vida social i política de la regió.

De fet, el conflicte kosovar té una expressió evident en les historiografies nacionals sèrbia i albanesa, que en ambdós casos assignen a la regió un paper clau en la configuració de les seves respectives nacions.¹⁶ L'evolució actual d'aquest conflicte ha estat marcada, però, pels esdeveniments que l'han caracteritzat al llarg del segle XX. La independència albanesa i la integració de Kosovo al nou Regne dels Eslaus del Sud, que esdevindria posteriorment Iugoslàvia, marcaren profundament l'evolució d'aquest territori que visqué les dues guerres mundials com a part integrant d'aquest nou estat. Tot i així, la invasió nazi del territori iugoslau comportà per a Kosovo la seva integració a l'Albània ocupada per l'Itàlia feixista, una situació a la qual posà fi la victòria dels partisans comunistes, tant a Albània com a Iugoslàvia, que malgrat les seves diferents interpretacions sobre l'adscripció nacional de Kosovo acabaren retornant a les fronteres estatals prèvies a la guerra. Després del conflicte bèl·lic, el problema nacional albanès a l'interior de Iugoslàvia continuava, doncs, sense resoldre i només la prosperitat del país i el carisma del seu principal dirigent, Tito, evitaren que aquest es manifestés amb més virulència.

¹⁶ El conflicte kosovar ha exacerbat el debat historiogràfic sobre el seu origen històric. Des d'aquells que estableixen que els il·liris foren els primers pobladors de la regió balcànica i que els albanesos en són els seus descendents directes i que, per tant, aquests foren els primers pobladors de Kosovo, fins als que pregonen que Kosovo és el bressol de la pàtria sèrbia com ho certifiquen els nombrosos monestirs ortodoxos de la regió, la història antiga de Kosovo és objecte d'un intens debat historiogràfic que parteix sovint de posicions polítiques que pretenen justificar les actuals conductes.

De fet, tot i existir moviments nacionalistes albanesos minoritaris a Kosovo, aquests tenien una escassa presència, ja que l'activitat política era monopolitzada pel partit únic, la Lliga dels Comunistes de Iugoslàvia. Tot i així, el 1968 es produïren les primeres manifestacions importants de caràcter nacionalista a Kosovo, unes veus de protesta que callà, però, la reforma constitucional de 1974 de la qual en sorgí una nova carta magna que advocava per la descentralització política i reconeixia a Kosovo, juntament amb la Vojvodina, la condició de província autònoma. El període comprès entre 1974 i 1980, any de la defunció de Tito, fou l'època de més progrés per a Kosovo i aquella durant la qual els albanesos se sentiren més còmodes dins l'estat iugoslau.

La mort de Tito i l'agreujament de la problemàtica nacional albanesa acabaren desembocant, l'any 1981, en una protesta nacionalista arreu del país que fou durament reprimida per la policia i que provocà centenars de morts entre els manifestants. La reivindicació principal del nacionalisme kosovar era l'estatus de república per a Kosovo, una proposta que Sèrbia rebutjava, ja que al seu entendre comportava debilitar-la i facilitar l'apropament entre Kosovo i Albània, en tenir les repúbliques reconegut el dret a la secessió.¹⁷

Les mobilitzacions nacionalistes albaneses deixaren pas a una revifalla del nacionalisme serbi que començà a considerar que el període de govern de Tito havia suposat un greuge per als seus interessos nacionals. Així doncs, a partir de mitjan anys vuitanta se succeïren les manifestacions en protesta pel suposat assetjament que patien els serbis a Kosovo i, el 1986, l'Acadèmia Sèrbia de les Ciències feia públic un memoràndum de caràcter nacionalista que feia especial incís en la situació de Kosovo, regió considerada per als serbis bressol de la seva pàtria.

Aquesta política nacionalista s'accentuaria amb l'arribada de Slobodan Milosevic a la presidència de la Lliga dels Comunistes de Sèrbia, el 1987, un fet al qual seguiria una política d'exaltació nacionalista que culminà el 1989 amb una gran manifestació presidida pel mateix Milosevic a Kosova Polje per commemorar el 600 aniversari de la mítica Batalla del Camp de les Merles i la seva elecció com a president de la República de Sèrbia que comportà, el mateix 1989, l'abolició de la condició de província autònoma de Kosovo i la Vojvodina, que tornaren a ser administrades directament des de Belgrad.

El règim serbi inicià aleshores una veritable política d'*apartheid* contra la població albanesa, que fou sistemàticament exclosa de les institucions, dels centres d'ensenyament, dels hospitals i centres sanitaris, i de tota l'administració en general. Aquesta segregació comportà que els albanokosovars optessin per construir un sistema paral·lel clandestí que assegurà l'educació, la sanitat i fins i tot les activitats esportives durant el període que s'estengué l'*apartheid*.

Així mateix, i tot i que no tenia instàncies polítiques ja que Sèrbia havia suprimit la seva autonomia, Kosovo optà el 1991, com havien fet Eslovènia, Croàcia i Macedònia, per proclamar la República de Kosovo sobirana i independent, una república que, tot

¹⁷ Les mobilitzacions de Kosovo de 1981 i la reacció que provocaren tant a Belgrad com a Tirana, la capital d'Albània, estan recollides a D.A. (1981). *Sobre los acontecimientos de Kosova*. Tirana: Casa editora "8 nëntori".

i ser aprovada en referèndum el setembre de 1991, només fou reconeguda posteriorment a escala internacional per la veïna Albània.

Aquesta nova república, que funcionava de forma totalment paral·lela a les institucions sèrbies, celebrà eleccions el maig de 1992 que foren guanyades per la Lliga Democràtica de Kosovo (LDK) d'Ibrahim Rugova, que es convertí així en president.

El president Rugova i la LDK, partit àmpliament majoritari, lideraren un moviment de desobediència civil que, a diferència del que havia succeït a Bòsnia i Croàcia, on el moviment nacionalista s'havia vist abocat a la confrontació bèl·lica, pretenia assolir l'alliberament nacional mitjançant una via pacífica.¹⁸

Malgrat l'èxit que havia suposat l'organització i el funcionament d'un sistema paral·lel que garantí, entre d'altres, l'educació i la sanitat, el moviment de desobediència civil pacífica no aconseguí atreure l'opinió internacional de forma que aquesta pogués condicionar l'actitud del govern serbi. Així doncs, la signatura dels acords de Dayton, que posaven fi a la llarga guerra de Bòsnia i que establien *de facto* Milosevic com un dels garants de la pau a la regió al temps que obviaven qualsevol referència a Kosovo, començaren a decantar a una part important del jovent kosovar cap a l'opció de la lluita armada.

Tot i que des de 1992 ja s'havien produït a Kosovo diverses accions armades, no fou fins a l'any 1996 que la UÇK (Exèrcit d'Alliberament de Kosovo) augmentaria el nombre i l'impacte dels seus atemptats.¹⁹ La UÇK optava definitivament per la lluita armada, una opció que cada cop congregava més adeptes enfront de la desobediència civil pacífica, que fins aleshores havia caracteritzat l'acció política albanokosovar.

L'activitat armada de la UÇK, que se centrava essencialment en atacs contra policies i militars serbis o albanesos acusats de col·laborar-hi, desencadenà durant aquest primer període una àmplia repressió que encara en féu augmentar més les files.²⁰

L'enfrontament entre els cossos policials i militars serbis i la UÇK es generalitzaria durant l'any 1998, tot i que aquesta era una guerra desigual atesa la diferència abismal entre els arsenals de les dues parts confrontades. La intervenció internacional forçà inicialment un efímer acord de pau, que deixà pas, novament, a la represa intensa de les hostilitats, que cada cop afectaven més la població civil de Kosovo.

El 1999, davant la creixent cruesa de la guerra, la comunitat internacional interveia per forçar les negociacions entre serbis i albanesos de Kosovo, que tingueren lloc al castell de Rambouillet, a França. El fracàs d'aquestes negociacions, que molts consi-

¹⁸ Vegeu el llibre RUGOVA, I. (1994). *La question du Kosova*. París: Fayard.

¹⁹ L'Exèrcit d'Alliberament de Kosovo, la UÇK, nasqué fruit de la convergència entre petits grups nacionalistes albanesos que des de principis dels 90 havien iniciat, a petita escala, la lluita armada, i els ideòlegs del Moviment Popular de Kosova (LPK), un partit nacionalista albanès d'orientació marxista-leninista nascut a la fi dels anys 80. Inicialment, la UÇK es presentà com el braç armat de l'LPK, tot i que la ràpida implantació de la guerrilla féu que el nombre de combatents augmentés considerablement i la UÇK ja fos, per si sola, considerat un actor polític amb entitat pròpia. Considerada fins al 1998 un "moviment terrorista" pels EUA, la guerrilla albanokosovar es convertí en la principal aliada de l'OTAN en la seva ofensiva contra les forces sèrbies presents a Kosovo, iniciada la primavera de 1999.

²⁰ Sobre la UÇK, els seus orígens i la seva activitat armada vegeu DENAUD, P.; PRAS, V. (1999). *Kosova. Naissance d'une lutte armée : UCK. Entretiens avec Bradhyt Mahmuti, représentant politique de l'armée de libération du Kosova*. París: L'Harmattan.

deraren un intent d'imposició nord-americana sobre Belgrad, comportà la continuació i intensificació del conflicte i l'entrada en escena d'un nou actor: l'OTAN.

Així doncs, a la guerra que lliuraven l'exèrcit serbi i la guerrilla de la UÇK, calia afegir-hi ara els bombardeigs de l'OTAN sobre Kosovo i el conjunt de Sèrbia i Montenegro, en el que es convertiria en una altra guerra que es duia a terme en el mateix terreny. Mentre l'OTAN atacava Iugoslàvia, la repressió sèrbia contra la població albanesa de Kosovo s'accentuava fins al punt que acabaria provocant un èxode massiu que s'ha xifrat en prop d'un milió de persones.

Els refugiats albanokosovars, escassos fins a la intervenció de l'OTAN, emprengueren el camí de l'exili i ocuparen les regions frontereres de Montenegro, i molt especialment d'Albània i Macedònia. Només l'acord entre l'OTAN i l'exèrcit iugoslau acabaria posant fi a la guerra de Kosovo i permetent el retorn de la gran majoria dels refugiats, al temps que, paradoxalment, a partir d'aquell moment fou la població sèrbia la que es veié forçada, en molts casos, a l'exili.

El 9 juny de 1999, l'OTAN i l'exèrcit iugoslau subscrivien a Kumanovo (Macedònia) un acord per a la fi de la guerra que contemplava la retirada de l'exèrcit de Kosovo i l'establiment d'una força militar multinacional que garantís l'estabilitat de la regió.²¹

L'acord fou presentat per Milosevic com una victòria, ja que contemplava explícitament que Kosovo continuava formant part de Iugoslàvia; una victòria que també celebraren els combatents de la UÇK, que entraren a les ciutats kosovars de la mà de les tropes de l'OTAN.

A més de l'acord militar, les Nacions Unides adoptaren la resolució 1244 que donava suport als acords assolits a Kumanovo i que establia que Kosovo havia de veure restituïda la seva autonomia en el marc de Iugoslàvia i que, després de la retirada de l'exèrcit i l'entrada de les tropes de l'OTAN, les Nacions Unides assumirien interinament l'administració del territori per tal d'assentar les bases del seu desenvolupament.

Un cop acabada la guerra, i abans de l'estabilització i consolidació de la missió internacional de les Nacions Unides, el caos polític que vivia Kosovo quedava exemplificat en els diferents governs que existien en el seu si. L'administració internacional hagué de conviure durant els seus primers mesos de missió amb l'antic govern de la República de Kosovo i amb un altre executiu sorgit de la UÇK. Finalment, la dissolució d'aquests dos darrers governs deixà la UNMIK, la Missió de les Nacions Unides a Kosovo, com l'administrador del territori, al temps que es preparava el terreny perquè un nou govern local, legítimat per les urnes, pogués anar assolint algunes de les competències que administraven les Nacions Unides.

La missió internacional de Nacions Unides, formada aproximadament per 5.000 civils, comptava amb el suport d'una força militar internacional, coneguda amb el nom de KFOR (Kosova Forces), integrada per prop de 50.000 soldats dels països de l'OTAN, però també d'altres exèrcits, com, per exemple, el rus, en territori kosovar.

²¹ Sobre el conflicte de Kosovo, vegeu les obres:

D.A. (1999). *Informe sobre el conflicto y la guerra de Kosova*. Madrid: Ediciones del Oriente y del Mediterráneo.

ROUX, M. (1999). *Le Kosova. Dix clés pour comprendre*. París: Syros-La Découverte.

TAIBO, C. (1999). *Para entender el conflicto de Kosova*. Madrid: Los Libros de la Catárrata.

Tant la missió civil com la militar s'enfrontaren des del principi a una situació complicada. D'una banda, calia tenir presents els ànims de revenja de part de la població albanesa, que forçaren, en part, l'èxode de la població sèrbia cap a l'exili o bé cap a les zones de majoria sèrbia al nord de Kosovo; i, de l'altra, el fet que Kosovo s'enfrontava a una situació social explosiva. Amb una població majoritàriament jove, la nova administració havia de fer front a un índex d'atur elevadíssim només maquillat per la presència d'organitzacions internacionals. De fet, Kosovo es troba avui dia immers en una important crisi de la seva estructura econòmica que, amb una escassa producció industrial i agrícola, sobreviu sota l'influx de la presència internacional.

La crisi econòmica, que no únicament ve derivada de la guerra, s'afegeix a d'altres greus problemes que Kosovo ha d'afrontar en el present. Un d'aquests és la qüestió del respecte a les minories. El mapa polític kosovar després de la guerra ens ha deixat un país dividit, on la minoria sèrbia ocupa la regió del nord de Mitrovica i alguns enclavaments al centre del país. El respecte a les minories —especialment la sèrbia, ja que la convivència dels albanesos amb les minories turca o bosniana, per exemple, es realitza d'una forma si més no correcta— continua essent un dels reptes principals del país, una de les qüestions que, si no se supera, pot marcar negativament l'evolució futura de la regió.

La incertesa de la postguerra també tingué la seva traducció política. La fi del conflicte bèl·lic i el procés democratitzador que pretenia implantar la comunitat internacional deixaren lloc a l'efervescència política de Kosovo, que veié com en escassos mesos naixien multitud de partits polítics. Tot i així, la victòria a les eleccions municipals, les primeres que es realitzaren, se l'endugué majoritàriament la LDK, el partit liderat per Rugova.

El novembre de 2001 se celebraren els primers comicis al Parlament de Kosovo, que posteriorment hauria d'elegir el president del país. Les eleccions foren força renyides com ho demostra el fet que 14 partits obtingueren presència parlamentària i que cap d'aquests obtingué una majoria clara per formar govern. Després de mesos de negociacions, finalment s'arribà a un acord tripartit que permeté formar govern i elegir president. L'acord, entre la LDK, el PDK (Partit Democràtic de Kosovo, dirigit per Hashim Taçi, el principal dirigent de la UÇK) i l'AAK (Aliança pel Futur de Kosovo, dirigida per Ramush Haradinaj, un altre antic oficial de la UÇK), convertí Ibrahim Rugova (LDK) en el president de Kosovo i Rexhep Bajrami (PDK), en el seu primer ministre.

El novembre de 2004 tenien lloc les segones eleccions legislatives de Kosovo i deixaven novament un escenari polític força complicat també amb 14 forces polítiques representades a la Cambra. Els acords postelectorals, aquest cop entre la LDK i l'AAK, situaren de nou Ibrahim Rugova com a president, però comportaren la novetat de situar Ramush Haradinaj, antic dirigent guerriller, com a primer ministre. El nomenament de Haradinaj com a primer ministre de Kosovo coincidí gairebé en el temps amb l'acta d'acusació contra la seva persona que instruí Carla del Ponte, la fiscal del TPI de l'Haia per a l'antiga Iugoslàvia, una acta que acabà provocant l'ordre d'ingrés a presó de l'antic guerriller que es lliurà voluntàriament al tribunal convertint-se així en el primer alt càrrec en funcions empresonat a l'Haia. L'empresonament de Ramush Haradinaj i les acusacions de crims de guerra contra

la UÇK provocaren una important crisi a Kosovo, per bé que la decisió dels antics guerrillers de col·laborar amb la justícia internacional, tot i mostrar-s'hi en desacord, pacificà lleugerament la situació i concedí crèdit a les autoritats de Kosovo davant de la comunitat internacional. L'empresonament de Haradinaj comportà, lògicament, la seva renúncia al càrrec, que fou ocupat per Bajram Kosumi, també de l'AAK, que es convertí així en primer ministre del govern kosovar.

Al marge del polèmic empresonament de Haradinaj, el primer d'un càrrec d'aquest nivell en exercici, les joves institucions polítiques kosovars hagueren d'afrontar, el gener de 2006, la mort del president Ibrahim Rugova, la principal figura política del nacionalisme albanès, que fou succeït en el càrrec per Fatmir Sejdiu, un altre militant històric de la LDK de Rugova.

Al marge d'aquests sotracs, i de forma gradual, el nou govern i les institucions kosovars han anat assumint bona part de les competències que fins a la seva creació executava la missió de Nacions Unides i s'han convertit en el principal referent institucional per a la població local.

En aquest context, Kosovo ha d'afrontar els seus principals reptes de futur. Uns reptes que estan marcats per la profunda divisió que encara viu la seva població i pel pes de la història recent que dificulta enormement el camí de la reconciliació. Un exemple ben eloqüent en són els incidents viscuts el març de 2004 quan l'anunci que tres infants albanesos havien mort ofegats al riu Ibar, prop de Mitrovica, ciutat dividida, mentre eren perseguits per un grup de serbis, serví per encendre la metxa del polvorí kosovar. La població albanesa, indignada davant la notícia, i presa per la còlera, sortí massivament al carrer i atacà els enclavaments serbis, no únicament a Mitrovica, sinó arreu del país. El balanç dels enfrontaments fou proper a la trentena de morts i provocà que milers de serbis haguessin de ser transferits, ja que les tropes internacionals no estaven en condicions de garantir-los la seguretat. Aquests incidents, succeïts cinc anys després de la guerra, però que se sumen a la multitud d'enfrontaments viscuts un cop acabat el conflicte bèl·lic, evidencien que els discursos internacionals d'un Kosovo multiètnic no han quallat en un territori que continua essent un polvorí.

La incapacitat d'un acord sobre l'estatut de Kosovo en les negociacions iniciades el 2005 entre Pristina i Belgrad acabà provocant que el 17 de febrer de 2008, amb l'antic cap de la guerrilla de la UÇK ocupant el càrrec de primer ministre, l'Assemblea de Kosovo proclamés la independència del país, que fins avui ha estat reconeguda per 66 dels 192 estats que conformen les Nacions Unides. Entre aquests reconeixements destaquen el dels Estats Units i el de 22 dels 27 estats membres de la Unió Europea.

La solució independentista, malgrat l'oposició que desencadenà entre la minoria serbokosovar i en el si de la societat de la veïna Sèrbia, sembla avui una opció irreversible atesa l'aclaparadora majoria existent en el si de Kosovo favorable a la independència del país. El respecte a les minories que ha de tenir el Kosovo independent i l'acceptació de Sèrbia del dret dels kosovars a constituir el seu propi estat continuen essent els grans reptes que afronta l'avui estat més jove d'Europa, assentat sobre un territori que és objecte d'una disputa ancestral.

6. Macedònia, la darrera guerra balcànica

16 de febrer de 2001. La guerrilla albanesa de la UÇK, l'Exèrcit d'Alliberament Nacional de Macedònia, surt de la clandestinitat i ocupa diverses localitats albanofònes situades a les fronteres de Macedònia amb Kosovo i Sèrbia. La nova guerrilla, nascuda el gener de l'any 2000, havia realitzat fins aleshores escasses accions armades clandestines. Entre aquestes, la que segurament marcà l'inici del conflicte entre eslaus i albanesos a Macedònia: l'assassinat d'un policia macedoni en un atac contra una caserna de policia a prop de Tetovo, una localitat de majoria albanesa que es convertiria en un dels principals feus dels guerrillers.

Els incidents que durant els darrers temps es produïren entre les comunitats albanesa i eslava de Macedònia facilitaren l'aparició de la UÇK-M²² i l'adhesió a les seves files de nombrosos joves albanesos que permetien a la guerrilla assentar sòlides posicions a les regions muntanyenques que envolten les localitats de Kumanovo i Tetovo, de majoria albanesa.

Els enfrontaments entre comunitats es multiplicaren arran de l'aparició pública de la UÇK-M²³ i els enfrontaments entre nacionalistes albanesos i les forces de l'ordre macedònies esdevingueren habituals a les regions frontereres amb Kosovo.

L'aparició de la guerrilla albanesa a Macedònia es degué fonamentalment a la situació de discriminació que en aquest territori patia la població albanesa. Tot i representar un 30% de la població, els albanesos eren considerats ciutadans de segona a Macedònia i la seva llengua no era reconeguda en la Constitució del nou estat sorgit del procés de desintegració de l'antiga Iugoslàvia. A aquesta situació de discriminació de la població albanesa, cal afegir-hi la problemàtica nacional albanesa en el seu conjunt que, arran de la intervenció de l'OTAN a Kosovo i la instauració d'una administració internacional en territori kosovar, havia assolit una important notorietat a escala internacional. En aquest sentit, l'any 2000, i veient que la independència de Kosovo no era una solució acceptada per la comunitat internacional, els sectors nacionalistes albanesos obriren diversos fronts per evidenciar que la solució a la seva problemàtica nacional era necessària per pacificar definitivament els Balcans. Així doncs, nasqué al sud de Sèrbia, o al Kosovo oriental, segons el llenguatge nacionalista albanès, una nova guerrilla anomenada UÇPMB, Exèrcit d'Alliberament de Preshevo, Medvegje i Bujanovce, poblacions de majoria albanesa però situades al sud de Sèrbia, fora del territori kosovar.²⁴ Amb posterioritat sorgiria la UÇK-M, les accions del qual assolirien

²² S'adopta l'acrònim UÇK-M per designar l'Exèrcit d'Alliberament Nacional de Macedònia (Ushtria Çlirimtare Kombetarë, en albanès) i diferenciar-lo així de la UÇK, l'Exèrcit d'Alliberament de Kosovo (Ushtria Çlirimtare e Kosovës, en albanès).

²³ L'Exèrcit d'Alliberament Nacional de Macedònia neix en la clandestinitat el gener de 2000. La nova guerrilla nacionalista albanesa agrupa petits grups armats que ja durant la dècada dels 90 havien realitzat accions armades a Macedònia i s'agrupen amb posterioritat a la guerra de Kosovo, que ha suposat per a molts futurs guerrillers de la UÇK-M el primer baptisme de foc en el combat. La UÇK-M comptarà també amb la complicitat política dels partits panalbanesos, com la LPK o la LKÇK, que defensen que l'emergència arreu dels Balcans del conflicte albanès propiciarà una solució global al seu conflicte nacional.

²⁴ La UÇPMB aparegué el juny de 1999 a la fi de la guerra de Kosovo i actuà fins a la primavera de 2001, quan la supressió de la zona de seguretat motivà que la guerrilla acceptés un acord de pau amb Belgrad.

força més notorietat i acabarien provocant la darrera guerra balcànica, aquest cop entre eslaus i albanesos de Macedònia, per bé que l'objectiu de les noves guerrilles d'assolir una solució global a la problemàtica albanesa no fou assolida.²⁵

Tot i així, la UÇK-M aconseguí controlar bona part del nord de Macedònia, guany que provocà que l'exèrcit macedoni mobilitzés els reservistes de l'exèrcit i la policia considerant que la primavera de 2001 Macedònia vivia un estat de guerra. El gran cop de la guerrilla albanesa arribà el 8 de juny de 2001 quan la UÇK-M aconseguí el control de diverses barriades albaneses a Skopje, la capital macedònia. La tensió insostenible que ja vivia el país, on la comunitat eslava generalitzava cada cop més les seves protestes contra les reclamacions albaneses, provocà la intervenció de representants de l'OTAN que es reuniren amb representants rebels albanesos amb l'objectiu d'acordar la seva retirada de la capital, un acord que fou finalment assolit.

La intervenció diplomàtica de l'OTAN, conjuntament amb les negociacions que iniciaren representants internacionals, entre els quals Javier Solana, responsable de la política exterior de la UE, motivaren que el debat polític macedoni se centrés en la conveniència de revisar la Constitució per tal d'acordar la igualtat de drets de la població albanesa, un fet que és contemplat amb molta reticència per la majoria eslava del país.

Finalment, la pressió internacional i la voluntat d'evitar un conflicte de dimensions majors provocaren que la darrera guerra balcànica, iniciada el febrer de 2001, fos més aviat efímera i culminés després de la signatura, el 13 d'agost, dels acords de pau d'Ohrid, afavorits pels EUA i la Unió Europea. Sense participar en les negociacions, les posicions de la UÇK-M estigueren representades pel Partit Democràtic dels Albanesos (PDSH) i se centraven fonamentalment en el reconeixement de la igualtat de drets entre la població albanesa i macedònia. Finalment, els acords contemplaren la modificació del preàmbul de la Constitució de Macedònia per garantir la igualtat formal entre tots els pobles del país i, per tant, la fi de la definició de Macedònia com l'estat-nació dels macedonis i el reconeixement de l'albanès com a llengua oficial a escala nacional i a efectes administratius municipals en totes aquelles localitats on els albanesos representessin més d'un 20% de la població. Els acords d'Ohrid també contemplaren la descentralització de l'estat macedoni i la creació d'una nova policia multiètnica.

La supervisió de l'execució dels acords i de la desmilitarització de la guerrilla albanesa anà a càrrec de l'OTAN, que desplegà una força militar multinacional al país. Els continguts dels acords d'Ohrid es desenvoluparen amb força rapidesa. El setembre de 2001 la guerrilla de la UÇK-M es desmilitaritzà i bona part dels seus membres crearen el partit BDI, Unió Democràtica per a la Integració, que de seguida es convertí en hegemònic entre la població albanesa de Macedònia. El mateix mes de setembre, el Parlament macedoni adoptava les reformes sobre els drets de les minories, no sense una important oposició de sectors de la comunitat eslava.

L'evidència que els acords assolits foren forçats per la comunitat internacional i que no han pogut posar fi als recels entre comunitats quedaren evidenciats, per part albanesa, en el naixement d'una nova organització armada, l'AKSH (Exèrcit Nacional

²⁵ VEIGA, F. *La trampa balcànica*, p. 645-646.

Albanès) que, en aquesta ocasió i a diferència dels seus predecessors de la UÇK, la UÇPMB i la UÇK-M, no plantejava la seva acció cenyida a un únic territori poblat per albanesos, sinó que defensava obertament la seva reunificació en un sol estat i la creació de l'Albània ètnica, és a dir, d'un estat que agrupés tots els territoris amb població albanesa.²⁶ De fet, el territori on l'AKSH assolí una major implantació fou Macedònia, on part dels guerrillers decebuts amb els acords de pau ingressaren a les seves files i contribuïren a la campanya d'atemptats a Macedònia l'agost de 2003, que es limità fonamentalment a enfrontaments amb les forces macedònies en les zones frontereres de Kosovo amb Macedònia que encara continuen essent el seu principal bastió.

Sectors de la comunitat eslava de Macedònia també manifestaren en diverses ocasions la seva oposició als acords de pau i a allò que ells consideraven concessions a la comunitat albanesa. Tot i així, de 2001 a 2004 les protestes havien estat més aviat escasses. La voluntat manifestada pel govern macedoni de procedir a la descentralització de l'estat, l'únic punt dels acords d'Ohríd que encara no havia estat abordat, provocà un ressorgiment de la violència eslava que el juliol de 2004, davant l'anunci del pla de govern que pretenia concedir més poders locals a la comunitat albanesa. La localitat de Struga, de majoria eslava, fou escenari d'atacs generalitzats contra comerços de població albanesa i contra els partits del govern que havien aprovat les mesures descentralitzadores. En aquesta localitat la tensió fou especialment extrema, ja que la incorporació de zones rurals al municipi implicà que els albanesos es convertissin en majoria.

Aquests fets evidencien que, si bé els acords de pau aconseguiren aturar la guerra a Macedònia, no aconseguiren llimar les velles tensions entre eslaus i albanesos, unes tensions que semblen lluny de dissipar-se malgrat les bones intencions del govern macedoni i dels sectors més moderats d'ambdues comunitats.

7. Penúltima parada, Montenegro

21 de maig de 2006. Tres anys després del naixement de l'efímera Unió de Sèrbia i Montenegro, i tal com contemplava l'acord constitutiu d'aquesta federació, Montenegro celebrava un referèndum sobre la seva independència, el primer que realitzava un estat europeu durant el segle XXI. Tot i la diversitat nacional existent en territori montenegrí —on habiten un 43% de montenegrins, un 32% de serbis, un 8% de bosnians i un 5% d'albanesos, juntament amb d'altres minories—, el resultat del referèndum autodeterminista fou favorable a l'opció independentista. Un 55,4% dels votants montenegrins donaren suport a la independència i la participació en el referèndum fou d'un 86,3%. Malgrat les mesures, de dubtosa legitimitat democràtica, que havia impulsat la UE i que obligaven a l'opció independentista a obtenir com a mínim un 55% dels vots favorables perquè la victòria els fos reconeguda (curiosament no obliga-

²⁶ L'AKSH, l'Exèrcit Nacional Albanès, nasqué l'agost de 2001 després dels acords d'Ohríd i agrupa combatents albanesos de Kosovo, del sud de Sèrbia i de Macedònia descontents amb els acords assolits després dels combats en aquests territoris. Vinculat al Front per a la Unitat Nacional Albanesa (FBKSh), l'AKSH defensa la reunificació dels albanesos en un sol estat.

va el mateix a l'opció unionista), a més de l'habitual 50% de participació mínima per reconèixer la legitimitat del resultat, l'electorat montenegrí optà per la independència del seu territori.

Després del resultat en el referèndum del 21 de maig, el 3 de juny de 2006, el Parlament montenegrí proclamava oficialment la independència de Montenegro, que seria ràpidament reconeguda per la comunitat internacional i que provocaria que el 28 de juny Montenegro es convertís formalment en el 192è estat membre de les Nacions Unides. Sèrbia, que en l'acord constitutiu de la Unió de Sèrbia i Montenegro, ja s'havia compromès a respectar el resultat del referèndum autodeterminista, reconegué ràpidament la independència montenegrina i proclamava al seu temps la seva pròpia independència, posant fi a qualsevol vestigi federatiu de l'antiga Iugoslàvia.

El resultat en el referèndum estigué condicionat enormement per la voluntat de Montenegro d'iniciar un ràpid procés d'integració a la UE i pel qual la situació de Sèrbia esdevenia una llosa difícil de suportar. Si bé és cert que el nacionalisme montenegrí feia temps que reclamava l'opció autodeterminista, no ho és menys que durant les cruentes guerres balcàniques de la dècada dels 90 Montenegro fou sempre un ferm aliat de Sèrbia i de la seva política bel·licista i expansionista.

De fet, el de maig de 2006 no era el primer referèndum que celebrava Montenegro. El 1992, com feren la majoria de repúbliques iugoslaves, Montenegro convocava un referèndum preguntant als seus ciutadans si eren partidaris de continuar o no dins de la República Federal de Iugoslàvia. En aquest primer referèndum, la participació fou del 66%, ja que les minories catòlica i musulmana, així com els sectors independentistes, decidiren boicotejar-lo adduint que es realitzava en unes condicions antidemocràtiques, sense transparència i amb una intensa campanya del govern federal en favor del manteniment de Montenegro a la federació. El resultat fou un 95,66% dels vots favorables a mantenir la unió federal amb Sèrbia i mantenir-se, per tant, dins de Iugoslàvia.

De fet, Montenegro no inicià un distanciament real de la política iugoslava liderada per Sèrbia fins al 1996, quan el govern montenegrí de Milo Djukanovic, contrari a la política de Milosevic, adoptà diverses mesures encaminades a constituir una política econòmica pròpia, entre les quals hi hagué la polèmica mesura de convertir el marc alemany en moneda oficial a Montenegro, substituïda posteriorment per l'euro.

La política independent de Djukanovic estigué a punt de forçar, després del conflicte de Kosovo, un nou enfrontament bèl·lic, aquest cop a Montenegro, però els incidents no arribaren a més. La caiguda de Milosevic i l'inici d'una nova política en l'àmbit federal propiciaren l'acord constitutiu de la Unió de Sèrbia i Montenegro, que en la seva acta fundacional contemplava el dret de Montenegro a realitzar un referèndum independentista i revisar l'acord tres anys després de la seva signatura.

Les poques probabilitats de la Unió de Sèrbia i Montenegro d'integrar-se a la Unió Europea, i més després de la seva expulsió del Consell d'Europa per considerar-se que protegia els criminals de guerra Ratko Mladic i Radovan Karadzic, i la llosa que per al desenvolupament de Montenegro representava aquesta política retrògrada de Sèrbia, foren factors clau a l'hora d'explicar el resultat en el referèndum de maig de 2006, curiosament completament diferent al realitzat catorze anys abans.

Montenegro tornava a ser un estat independent per primera vegada des que el 1918 s'havia integrat al Regne dels Eslaus del Sud, l'antecedent immediat de Iugoslàvia. For-

mat al segle XI, l'Estat montenegrí havia tingut històricament una intensa relació amb Sèrbia. La seva independència representava que totes les antigues repúbliques federals que formaven Iugoslàvia s'haguessin convertit, el 2006, en estats independents.

Malgrat tot, però, Montenegro no ha estat la darrera peça a desencaixar-se del puzle iugoslau. Kosovo fixà la seva mirada en el procés montenegrí i, tot i que la independència kosovar no fou proclamada a través d'un referèndum, sinó d'una declaració institucional del Parlament kosovar, el procés sobiranista protagonitzat per Podgorica influí de forma evident en la voluntat de Kosovo de proclamar d'una forma immediata la seva independència. Montenegro, doncs, fou la penúltima parada en el procés de desintegració de l'antiga Iugoslàvia, un procés que ha esdevingut la viva imatge de la conflictivitat ancestral a la qual han hagut de fer front els Balcans.

Prevenió i resolució de conflictes¹

PERE ORTEGA

Investigador del Centre d'Estudis
per la Pau J. M. Delàs (Justícia i Pau de Barcelona)

SUMARI: 1. Una mirada a la mediació. 2. La prevenió i la resolució de conflictes. 2.1. Diplomàcia preventiva. 2.2. Alerta primera. 2.3. La gestió de les crisis des dels governs. 2.4. La gestió de les crisis des de la societat civil. 3. Rehabilitació postconflicte. 3.1. Els diferents factors. 4. Previsions a la prevenió de conflictes. Bibliografia

1. Una mirada a la mediació

La feina dels agents que treballen en la mediació, l'ajut humanitari i la cooperació en la concepció que els va veure néixer tenen objectius, desenvolupaments i metodologies diferenciadores. Com a objectius, el treballador humanitari posa més l'accent en la tasca pal·liativa, d'ajut a les víctimes més directes dels conflictes. El mediador, en canvi, és un professional que té com a missió aturar o impedir l'esclat de la vio-

¹ Un aclariment. Tractar en una sola ponència (i en un article) tota la complexitat de la *Prevenió i resolució de conflictes*, que requeriria diverses sessions, resulta impossible. Aquí solament s'ofereix un esquema acompanyat de comentaris, dedicant una especial atenció a l'apartat "Rehabilitació postconflicte" des de la perspectiva de la societat civil. Per a més aprofundiment en els diferents apartats, es recomana consultar la bibliografia final.

lència, mentre que el cooperant ajuda en la reconstrucció i el desenvolupament de la comunitat.

Però l'evolució experimentada en les relacions internacionals amb una major implicació de la comunitat internacional i les seves organitzacions, tant estatals com no governamentals, en tots els afers mundials, ha fet que el paper dels agents que treballen en l'àmbit de la solidaritat anessin confluint en els seus objectius. Així, malgrat les diferències, que ara no esgrimiré, en la seva concepció actual, el personal que fa treball humanitari, de mediació o cooperació desenvolupa un paper que integra tots aquests conceptes en un de sol i que no fa diferència entre ells.² En l'actualitat es fa difícil distingir entre la figura del cooperant, el mediador i l'humanitari perquè tant treballen per implementar la pau, el desenvolupament, l'ajut humanitari, i fer respectar els drets humans com per superar els conflictes, siguin violents o no violents.³

El personal civil que desenvolupa treballs d'aquest tipus, des del seu naixement⁴, s'ha regit per unes regles que han esdevingut un codi ètic de conducta universal. Són els principis del dret humanitari internacional sintetitzats en quatre grans conceptes:

- Neutralitat. Abstenir-se de qualsevol acció que pugui ser interpretada com una pressa a favor d'una de les parts. No implicar-se en disputes polítiques, socials, ètniques o religioses.
- Imparcialitat. Abstenir-se i restar al marge de qüestions de gènere, castes, ètnies, religioses o ideològiques.
- Independència. Autonomia en l'acció i els interessos dels partits polítics, dels estats i dels organismes internacionals.
- Universalitat. Totes les víctimes, sense cap discriminació, han de ser ajudades igual.

Però aquests principis, especialment el de "neutralitat", es poden veure trastocats davant greus crims contra la humanitat. Perquè d'acord amb els criteris del nou concepte de "mediador" abans descrits, el mediador també té ideologia i pot acabar afavorint un tipus de víctimes de l'ètnia més agredida en detriment de les víctimes de la part agressora.

Aquí sorgeixen problemes, ja que, si s'abandonen aquests principis, apareixen immediatament nous problemes derivats de les qüestions estructurals que envolten tots els conflictes, com, per exemple, les diferències culturals, de classe, de gènere, de divisions de treball (agricultors i ramaders), etc. o ideològiques, com prendre partit per un determinat grup social, polític o religiós. És aleshores quan es corre el perill que el treball es polititzi o, el que és pitjor, es militaritzi, ja que necessitarà protecció armada per poder actuar solament amb una de les parts. A més, les altres parts poden interpretar que s'està ajudant el grup rival i percebre els mediadors, cooperants i humanitaris com a aliats dels enemics i convertir-los en objectiu d'atacs.

² Per veure detalladament les diferències, consulteu: LÓPEZ ARMIÑO, K. (2002). *Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo*, Icaria ed.

³ Així, en aquest treball, s'utilitzarà indistintament i depenent del context els mots cooperant, treballador humanitari o mediador.

⁴ La Creu Roja va néixer després de la batalla de Solferino l'any 1859 per ajudar les víctimes de les guerres.

2. La prevenció i la resolució de conflictes

Generalment, els estats parlen molt d'“intervenció” per prevenir i resoldre els conflictes i molt poc, o gens, de “prevenció” de conflictes. Malgrat tot, en els darrers temps aquest concepte ha anat guanyant terreny en els àmbits de la política internacional i també en el món acadèmic.

Abans d'entrar en matèria, s'han de diferenciar en tres temps la prevenció i la resolució: l'abans, el durant i el després del conflicte tenint en compte els conceptes següents:

- Abans:
 - Diplomàcia preventiva (a llarg termini)
 - Alerta primera (a curt termini)
- Durant:
 - Gestió de les crisis (a curt termini)
- Després:
 - Rehabilitació postconflicte (a llarg termini)

2.1. Diplomàcia preventiva

La diplomàcia preventiva sempre actua a llarg termini i té com a fonament essencial desactivar les arrels profundes i complexes dels conflictes. Tal com el nom indica, es tracta d'una activitat pròpia dels estats i de la comunitat internacional, que principalment actua a través d'institucions internacionals: ONU, OUA, OSCE i UE.

Ha d'intentar intervenir en els tres camps que són els que desencadenen els conflictes:

a. Les causes estructurals:

El repartiment de poder, les divisions socials en castes i qüestions culturals que poden provocar marginació, per tal d'afavorir un accés més equitatiu a l'agricultura o la ramaderia, l'habitatge, la indústria, el treball, l'educació, la salut...

b. La capacitat institucional per tractar les tensions:

Els casos dels països on apareixen riscos, perills o amenaces internes o externes. Per exemple, quan apareix un nacionalisme excloent, xenòfob o de grups religiosos integristes que pretenen excloure'n d'altres. Tant si ostenten el poder de l'Estat com si apareixen en el si de la societat, cal ajudar a impedir el brot de violència. Però sense retallar les llibertats, sinó al contrari, enfortint les institucions socials i administratives de l'Estat i afavorint el desenvolupament democràtic de la societat. Mai al contrari, donant suport a la retallada i a la repressió dels drets. Per posar un exemple al nord d'Àfrica: a Egipte, Algèria, Tunísia o el Marroc, davant el fenomen de l'avenç de l'integrisme i l'islamisme polítics, s'ha perseguit els defensors dels drets humans, polítics de l'oposició i intel·lectuals.

c. La recerca de solucions específiques per a problemes concrets:

Qüestions relatives de l'accés a l'aigua potable entre comunitats: Sudan/Egipte o Israel/Palestina.

La diplomàcia preventiva ha de mirar d'enfortir la pau i donar més seguretat humana en tots els seus vessants a la població.

2.2. Alerta primera

L'alerta primera la constitueixen els diferents elements que apareixen abans de l'esclat del conflicte i que, si no s'hi posa remei, és possible que desencadenin violència. És un moviment d'avís de possibles tensions i conflictes immediats.

L'alerta primera permet als estats i a la comunitat internacional actuar a través de la diplomàcia política per tal de prevenir el conflicte i tractar-lo de manera pacífica. Mira d'impedir l'esclat del conflicte sota la premissa fàcilment assumible que els mitjans polítics sempre són menys costosos que els militars.

Qualsevol element que sobrepassi un mínim comú denominador militar dels estats en una regió geopolítica pot generar tensions entre els països veïns amb els quals es mantinguin rivalitats polítiques.

Una política d'alerta primera ha de possibilitar la transformació del conflicte per mitjans pacífics.

Els punts forts sobre els quals cal posar atenció són:

- El militarisme:
 - a. Moviments de tropes a les fronteres
Qualsevol moviment o maniobra de forces militars en la proximitat de les fronteres terrestres o marítimes estan considerats un risc de confrontació, sobretot quan hi ha rivalitats.
 - b. Creixement de la despesa militar
Una despesa militar elevada denota un cert grau de militarisme. Vol dir que es dediquen excessius recursos a les forces armades i a les armes. Superar el 3% del PIB en despesa militar és, segons les Nacions Unides, un avís de militarització.
 - c. Adquisició d'armaments sofisticats
La compra o fabricació d'armament pesant (avions de combat, bucs de guerra, blindats, míssils...) i també intentar adquirir o fabricar armes de destrucció massiva (nuclears, químiques o biològiques) representa una amenaça per a la resta de països.
- Qüestions polítiques i socials:
 - a. Tendències demogràfiques
Un excés de població jove sense un desenvolupament econòmic que permeti una sortida professional a les seves necessitats pot generar tensions socials. Si el jovent no s'integra en el món del treball, pot generar frustracions que degenerin en violència.
 - b. Violacions dels drets humans
En totes les seves formes, però especialment de les llibertats de les minories culturals. També dels drets civils i polítics: dret d'associació, de religió i d'expressió.
 - c. Catàstrofes naturals
Les catàstrofes naturals són, en molts casos actuals, producte del canvi climàtic atesa l'acció de l'home sobre la natura, que produeixen sequeres i la fam consegüent.
 - d. Augment dels preus de productes de primera necessitat que condueixen a disturbis i revoltes.

2.3. La gestió de les crisis des dels governs⁵

Mira d'impedir el creixement del conflicte un cop s'ha iniciat.

Les mesures per aplicar han de ser adaptades a cada conflicte específic. Els governs i la comunitat internacional haurien d'actuar immediatament posant en pràctica mesures com:

- Sancions polítiques, com ara retirar ambaixadors o cridar-los a consulta. Resolucions polítiques de condemna. Marginar-los de les decisions en els organismes internacionals.
- Embargaments econòmics o d'armes.
- Enviament immediat de mediadors i observadors d'organismes internacionals (OSCE, ONU...).
- Ajuda humanitària i d'emergència a la població més necessitada.
- Intervencions d'interposició i de mediació mitjançant forces (policia, forces de manteniment de pau, de reconstrucció) d'organismes internacionals competents, ONU o conferències regionals.

Els embargaments econòmics cal mesurar-los cas per cas. Resulta evident que en moltes situacions han estat contraproductius, ja que han servit per reafirmar el règim o lideratge del dictador, cas de Saddam Hussein a l'Iraq, i castigar el poble del país. Però altres vegades han estat decisius per resoldre el conflicte, cas de l'*apartheid* a Sud-àfrica, on l'embargament va obrir el camí del final del segregacionisme. De la mateixa manera, unes sancions econòmiques a Israel de ben segur farien canviar la política d'agressió i ocupació de Palestina.

Les intervencions militars de manteniment de la pau, de vegades denominades humanitàries, també ocasionen un fort debat que no es pot obviar. Les múltiples intervencions durant la dècada dels 90 en diferents conflictes africans amb el vist-i-plau de l'ONU i que acabaren en fracàs.⁶ O les participacions actuals d'Espanya a l'Afganistan i el Líban, que són qüestionades per una part de la societat, especialment pel moviment pacifista.

2.4. La gestió de les crisis des de la societat civil

La prevenció de conflictes malauradament és un valor en augment perquè els conflictes armats en el món actual no han disminuït un cop acabada la guerra freda, sinó que han sofert canvis en la seva naturalesa.⁷ Considerant com estan evolucionant les coses i els conflictes en el món, cada cop el treball dels mediadors en conflictes serà més necessari i, per tant, augmentarà la demanda de professionals en mediació, cooperants i treballadors humanitaris.

⁵ La gestió de les crisis s'analitza des de dos vessants, govern i societat civil, tot i que tots dos moltes vegades s'entrecreuen, i en alguns casos són complementaris.

⁶ RUIZ JIMÉNEZ, I. (2005). *La historia de la intervención humanitaria*. La Catarata.

⁷ KALDOR, M. (2001). *Las nuevas guerras*. Tusquets ed. BENÍTEZ, F. (2007). *Evolució dels conflictes en el començament del segle XXI*. A: www.justiciaipau.org/centredelas.

Cal considerar que no és el mateix treballar en un context de guerra oberta, quan estan caient les bombes, que abans o després de l'esclat virulent. En aquest cas, el mediador difícilment sortirà de la societat civil i el rol el jugarà un funcionari governamental o d'un organisme internacional (ONU, OSCE...). La gent que ha participat en l'acompanyament de població en perill o amenaçada (brigades internacionals de pau), els voluntaris que han participat com a escuts humans o forces de pau a Bòsnia, Palestina o altres indrets, poc o res poden fer enmig de les hostilitats. I a la societat civil li queda reservada la feina, no menys important, de fer pressió als seus governs perquè facin tot el possible per aturar la guerra. Resulta difícil imaginar-se un mediador no governamental parlant amb un senyor de la guerra, un cap d'estat o un líder polític local, que desitgen ser reconeguts internacionalment i esperen compensacions econòmiques o polítiques que difícilment trobarà en un voluntari civil. Això sense menys tenir la tasca que poden desenvolupar, abans i després, quan el conflicte s'enquista i s'allarga en el temps, com va demostrar la mediació de la Comunitat de Sant Egidi en el conflicte de Moçambic entre el Frelimo i la Renamo i que van portar als Acords de Roma de 1992. L'indicat en les crisis de guerra oberta és que les cancelleries dels estats i els organismes internacionals enviïn els seus professionals per apaivagar el conflicte.

3. Rehabilitació postconflicte⁸

Aquest és l'àmbit on els cooperants que provenen de la societat civil poden implementar una tasca de més relleu per ajudar a recompondre la vida comunitària. La situació de la societat després d'un conflicte armat és de fragmentació i desestructuració. Amb tota seguretat, la societat civil local serà molt dèbil i és fàcil que el conflicte pugui revifar de nou. Aleshores el paper dels mediadors és, en primer lloc, ajudar a enfortir la societat civil local per tal d'evitar el retorn de la violència. Llavors, el punt de partida de treball del cooperant sempre és el fet comunitari, perquè és el lloc d'actuació principal per transformar els conflictes. Sempre tenint en compte que els agents locals han de ser els protagonistes i el primer factor en la resolució del conflicte, ja que la implicació correspon, sempre, a les persones afectades pel mateix conflicte i cal implicar-les en la resolució.

Les estratègies a seguir sempre han de ser diversificades, considerant que sempre tots som principiants, que no hi ha cap fórmula estàndard que es pugui aplicar arreu i que l'aprenentatge el farem ajudant a transformar el conflicte.

3.1. Els diferents factors

a. Cercar un lideratge

El primer factor és refermar el lideratge del poder polític local. Si s'actua en un estat desmembrat, amb poc poder, que per l'efecte del conflicte ha perdut el control

⁸ Aquest és l'àmbit al qual dedicaré més atenció, ja que també és l'espai on el mediador pot actuar millor.

i l'hegemonia de la violència, cal ajudar que la recuperi i pugui donar seguretat a la població. Cal una bona gestió i el control dels cossos de seguretat, policia i exèrcit, ja que si el conflicte ha donat pas a l'existència de paramilitars o de grups d'autodefensa, caldrà reintegrar aquests cossos al control de l'autoritat local. Això vol dir l'enfortiment de les institucions polítiques a tots els nivells per prevenir la violència i tenir-la sota control, per preservar els drets humans i la manca de democràcia, i assegurar la distribució de recursos entre els més dèbils.

Els punts clau per assegurar un lideratge haurien de desenvolupar:

- La transparència econòmica per combatre la corrupció. Els conflictes afavoreixen l'aparició de corrupcions de tot tipus que s'han de combatre per assegurar l'acabament de privilegis entre els líders locals, policies, administradors, funcionaris, exèrcit...
- El restabliment de la justícia i el respecte als drets humans. En tots els contextos existeixen drets humans i lleis naturals que s'han de restablir assegurant uns mínims i, si és possible, uns màxims de justícia.
- El restabliment del sistema educatiu, de salut, de planificació familiar, de nutrició, de l'agricultura, del comerç i del treball local que permetin les pautes de seguretat humana de la població.
- La reinserció social dels grups militars. Aquest és un element fonamental del lideratge, la capacitat política per assegurar que els joves o els homes que deixen les armes i durant molt de temps no han tingut cap altre mitjà de treball que fer la guerra se'ls permeti la reinserció social mitjançant una feina. No fer-ho pot donar lloc a la delinqüència armada. És el cas de molts països en què, un cop acabat el conflicte armat, la no-reinserció dels homes armats ha donat pas a una altra violència. Com a El Salvador o Sud-àfrica, on avui els morts per armes de foc són superiors a l'època amb conflicte armat pel fet que els grups armats no s'han reinserit laboralment i han continuat fent el que sabien, utilitzar les armes, ara en benefici propi. O a Colòmbia, on la guerrilla és la primera font d'ocupació i d'economia del país, ja que mou vuit-cents mil milions de dòlars a l'any.

b. El retorn de refugiats i desplaçats

Aquesta també és una mesura no sempre fàcil d'aplicar, ja que de vegades formen part del conflicte que s'ha de resoldre i no són acceptats per la població perquè són membres de grups rivals. Malgrat això, sense solució per als refugiats i desplaçats i el retorn a les seves terres i habitatges serà difícil una resolució del conflicte.

c. Protecció dels grups més vulnerables

Aquells que han estat l'objectiu de guerra i han sofert més atacs: minories religioses, ètniques, dones violades, nens soldats, mutilats de guerra...

d. El paper de les dones

Juguen un paper molt important en les comunitats com a factor mediador del conflicte. La guerra, la violència, són generalment masculines. Les dones representen un factor de normalitat enmig del conflicte, elles tenen cura de la vida quotidiana, de la casa, dels fills, del menjar mentre els homes fan la guerra. És veritat que poden ser objectiu d'atacs i violacions dels grups rivals, però sovint les dones es poden moure més bé en el conflicte i es poden desplaçar entre els grups enfrontats sense córrer tant de perill. Per tant, juguen un paper molt important per desactivar el conflicte. Cal reforçar

el paper de les dones en els conflictes violents, ja que són les primeres a poder treballar com a mediadores en la reconstrucció posterior del conflicte.

e. Enfortir la societat civil

Ja ho hem dit, enfortir la societat civil local és fonamental per contrarestar els abusos comesos durant el conflicte. Cal combatre la corrupció i restablir la confiança entre els membres de la comunitat. S'ha de restablir la llibertat de reunió, associació, expressió i premsa.

f. Restablir les relacions interculturals

Desenvolupar relacions de confiança entre les comunitats que permetin l'aproximació i les relacions interculturals entre els grups enfrontats. Al principi dins de la mateixa comunitat, després intentant fer participar altres comunitats. A Bòsnia, després del conflicte de 1999, s'organitzaven festes i balls. Això ajuda a crear empatia. Cal que la gent torni a divertir-se, a crear noves amistats i relacions i a enamorar-se de nou.

g. Educació intercultural

És molt important integrar des de les escoles. Això possibilita el coneixement de "l'altre", fet que donarà pas a l'empatia.

h. Actuar sobre el medi, no sobre el violent

No es tracta de convèncer els líders dels grups violents. Això resultarà difícil o potser impossible. Sobretot en els conflictes que tenen una forta càrrega ideològica. Els violents tenen arguments que justifiquen els seus actes. Cal influir en el medi on es desenvolupa la violència. En l'entorn social, la comunitat, la família, els veïns, el barri com a mitjà per desactivar i reconduir el conflicte.

Uns acords de pau signats pels responsables del conflicte sovint no el resolen, sinó que l'allarguen en el temps, perquè no s'han fet per fer justícia, sinó per donar satisfacció política als líders. Si els acords polítics s'han fet a través dels senyors de la guerra implicats en atrocitats i violacions dels drets humans, la població no se sentirà satisfeta. És el cas de Iugoslàvia amb els acords de Dayton (1995), on els principals responsables, Milosevic i Tudjman, veien satisfetes les seves demandes i reconegut el seu lideratge per la comunitat internacional. Això és donar un reconeixement als agressors i crea desànim entre la població i les víctimes, que continuaran reclamant justícia.

i. Els polítics

La reconstrucció després dels conflictes no passa necessàriament pels polítics. Els polítics busquen solucions a curt termini —dos, tres, quatre anys—, el temps que durarà la seva vida política. En canvi, la reconstrucció cal buscar-la a llarg termini. Per tant, més que influir sobre els polítics, els mediadors han d'intentar influir sobre els gestors i els funcionaris que continuaran la gestió de la crisi un cop hagin marxat i canviat els polítics.

j. Utilitzar la religió

La religió sempre juga un efecte positiu sobre les persones, siguin religions monoteistes o no, ja que totes les religions tendeixen a ser universals en els valors. Cal aprofitar i promoure aquests valors com a factor inclusiu.

k. El retorn a la normalitat

Aquest és un factor polèmic. De vegades la normalitat vol dir retornar a establir les condicions que van fer possible el conflicte. Així doncs, s'han de desenvolupar altres tipus de sinèrgies que evitin el retorn al passat. Això no és pas fàcil, però s'ha d'intentar

buscar alternatives que estableixin noves pautes de convivència comunitàries i que creïn una nova normalitat diferent a l'anterior.

l. L'apoderament

Una qüestió molt important és que la gent recuperi el "poder" sobre la seva vida, el medi i el seu entorn. És el que diem "apoderament". Que la gent pugui decidir sobre el seu present i construir el seu futur. Que les persones que han patit la violència s'impliquin lliurement en la reconstrucció i en la creació de nous vincles socials entre la gent de la seva comunitat.

m. La democràcia

El model de democràcia, evidentment, no ha de ser necessàriament l'occidental, de democràcia representativa i parlamentària, ja que els conflictes es donen en contextos socials i culturals molt diferents. Per tant, no es pot establir un joc de majories i minories, o majories simples que, en conflictes amb fortes connotacions ètniques, pot comportar reobrir-lo. Es poden assajar altres formes de democràcia que permetin la cohesió i el consens. Per exemple, l'acceptació dels líders i costums tradicionals de la comunitat, consells d'ancians, assembles de notables, consells locals, regionals, de tribu, assembles de barri, etc., i buscar la coordinació i creació de xarxes entre aquests estaments.

4. Prevencions a la prevenció de conflictes

Des que les Nacions Unides va apadrinar la creació de centres de prevenció de conflictes, aquests han proliferat de manera notòria. Tant en l'àmbit governamental dels organismes internacionals, en l'acadèmic lligat a universitats, com en l'àmbit civil amb patrocini governamental, amb la creació d'instituts per la pau, centres d'alerta primera, centres de resolució de conflictes... Per què s'insisteix tant en la fórmula de "prevenció de conflictes"? Perquè hi ha la mala consciència dels governs de sentir-se corresponsables dels conflictes, si més no perquè formen part de la comunitat internacional i l'ONU, organisme encarregat d'administrar la pau mundial. Cap d'aquests sembla que fins avui hagi estat capaç de prevenir, malgrat estar llargament anunciats, els conflictes de Rwanda, Sierra Leone, Libèria, Somàlia, Timor Oriental, l'ex-Iugoslàvia (Croàcia, Bòsnia, Kosovo) o els malauradament eterns del Kurdistan, Palestina..., que no semblen tenir solució. Aleshores, sense negar que aquest camí no sigui necessari i que ajudaria, en molts casos, a prevenir i solucionar molts conflictes, resulta un xic ingenu pensar que aquests tipus de centres puguin acabar amb els conflictes, ja que hi ha sempre un "factor humà" que mai no podrà ser previngut. És a dir, aturar l'estultícia i l'afany de poder d'aprenents de dictadors.

Així, la solució dels conflictes és de més llarg abast i requereix alguna cosa més que disposar de centres que previnguin guerres i conflictes. El gran repte continua sent disposar d'una autoritat mundial capaç de fer creïble la Declaració Universal dels Drets Humans. L'organisme mundial existeix: les Nacions Unides, la carta del seu naixement continua sent vàlida. Però, en canvi, el bloqueig de la seva estructura per part de les

potències que controlen el seu Consell de Seguretat impedeix abordar amb eficàcia els conflictes. Cal, doncs, una profunda reforma interna per aconseguir la seva democratització, especialment del Consell de Seguretat, la instància que avui administra els conflictes i la pau mundial.

Aquesta ONU enfortida hauria d'administrar regions geogràfiques més petites per abordar els problemes regionals en el seu conjunt i buscar solucions. És fàcil imaginar que un organisme polític on es poguessin abordar els problemes regionals dels Balcons, del Magrib, del Pròxim Orient o el sud-est asiàtic seria més eficaç per prevenir conflictes amb conferències de pau regionals per tal d'apaivagar-los i impedir rebrots de violència. I hauria de treballar amb mesures complementàries per tal d'impedir l'aparició de nous conflictes i guerres.

La primera i més important seria una progressiva desmilitarització dels estats, amb l'aprovació d'acords per eliminar les armes NBQ, de destrucció massiva (nuclears, químiques i biològiques), seguit d'una reducció dels exèrcits, de l'armament pesant i de les despeses militars dels estats fins a reduir-les per sota de l'1% del PIB. Aquests acords de desarmament haurien d'anar acompanyats de mesures de control i restricció sobre el comerç d'armes mundial, la total transparència d'informació sobre tots els aspectes militars (exèrcits, armament i compres d'armes).

Una segona mesura seria dotar de recursos la Cort Internacional de Justícia per les disputes internacionals i el seu Tribunal Penal Internacional per a la persecució de crims de guerra i greus violacions dels drets humans i contra la humanitat.

I la tercera, la creació d'una força permanent i depenent de les Nacions Unides amb competències exclusives per intervenir en conflictes i implementar la pau, la qual cosa hauria d'anar acompanyada de la renúncia dels estats a intervenir fora de les seves fronteres i, inevitablement, aniria acompanyada de la disminució dels exèrcits nacionals, que restarien solament per a la defensa del seu territori.

Bibliografia

- BENÍTEZ, F. (2007). *Evolució dels conflictes en el començament del segle XXI*. A: www.justiciaipau.org/centredelas.
- BERISTAIN, C. M. (1999). *Reconstruir el tejido social*. Icaria.
- BERISTAIN, C. M.; RIERA, F. (1992). *Afirmación y resistencia*. Virus.
- CENTRE DELÀS D'ESTUDIS PER LA PAU (2007). *Humanitarisme militar, militarisme humanitari*. Centre Delàs.
- FISAS, V. (1998). *Cultura de paz y gestión de conflictos*. Icaria.
- GALTUNG, J. (1998). *Tras la violencia 3R: Resolución, Reconstrucción, Reconciliación*. Bakeaz.
- KALDOR, M. (2001). *Las nuevas guerras*. Tusquets.
- LEDERACH, J.P. (1998). *Construyendo la paz. Reconciliación sostenible en sociedades divididas*. Bakeaz.
- OSORIO, T.; AGUIRRE, M. (2000). *Después de la guerra*. Icaria.
- PÉREZ ARMIÑO, K. (2002). *Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo*. Icaria.

- RUIZ JIMÉNEZ, I. (2005). *La historia de la intervención humanitaria*. La Catarata.
- SAN JUAN, C. (ed.) (2001). *Catástrofes y ayuda humanitaria*. Icaria.
- UNIDAD DE ESTUDIOS HUMANITARIOS. (1999). *Los desafíos de la acción humanitaria*. Icaria.

Opciones personales y colectivas por la paz

JORDI CALVO

Investigador del Centre d'Estudis
per la Pau J. M. Delàs (Justícia i Pau de Barcelona)

SUMARIO: 1. Movimientos pacifistas. 2. Acciones no violentas. 3. Transformación personal por la paz. 4. Campañas y acciones por la paz y el desarme (2007)

El trabajo por la paz es realizado de muchas maneras por miles de activistas en todo el mundo. En este artículo se van a mostrar las diferentes opciones elegidas por quienes han optado por vías no violentas para hacerlo. Para ello, analizamos el movimiento pacifista como parte importante de los movimientos sociales que persiguen la transformación social, así como los métodos no violentos que utilizan y que han expandido como opciones reales y efectivas de lucha coherente por la paz, único camino desde nuestro punto de vista para la construcción de una cultura de paz.

El movimiento pacifista es presentado siguiendo principalmente la argumentación de Barash y Webel (2002), mientras los métodos no violentos mostrados son los que Gene Sharp (1973) enumeró para hacer patente la gran diversidad de acciones de este tipo a las que podemos recurrir para conseguir nuestros objetivos de transformación social. En último lugar, se presenta la transformación personal como parte necesaria de quienes se consideran pacifistas, finalizando el artículo con una recopilación de las últimas acciones pacifistas no violentas llevadas a cabo por los movimientos pacifistas del Estado español durante los últimos años.

1. Movimientos pacifistas

La oposición a la guerra ha sido más individual, personal o religiosa que social hasta la aparición de los movimientos pacifistas, principalmente desde la izquierda política y algunas veces desde el centro político y desde aquellos sin una ideología clara. La oposición a la guerra parece ser más fácil de expresar que el compromiso por la guerra, de hecho muchos de los movimientos pacifistas han sido fundamentalmente movimientos antiguerra.

Remontándonos en la historia, encontramos movimientos pacifistas religiosos y seculares que, indudablemente, han influido en los movimientos pacifistas actuales. La iglesia cristiana inicial fue claramente pacifista, los cristianos eran perseguidos por los romanos por no querer servir en las legiones romanas. Sin embargo, con la conversión al cristianismo del emperador Constantino, la iglesia también sufrió una conversión apoyando la capacidad del estado de legitimar la guerra y el servicio militar. Podríamos decir que los “cristianos realistas” son considerados los primeros pacifistas. Respecto a los movimientos pacifistas seculares, se consideran precursores las conferencias internacionales de paz (Londres, 1843; Bruselas, 1848, y otros movimientos como el *The New York and Massachussets Peace Societies* desde 1815, así como la conferencia de Paz de La Haya, 1890-1909 y centenario en 1999) donde se instauró en la agenda mundial el concepto de una construcción de la paz internacional.

Por otro lado, el resurgimiento de los movimientos pacifistas en los años cincuenta y sesenta se debió a la ansiedad por las armas nucleares, la oposición a determinadas guerras (Corea y Vietnam) y por la clara influencia de la no-violencia de Gandhi.

Los movimientos pacifistas pueden clasificarse en movimientos contra la guerra en general, movimientos contra algunos aspectos particulares de la guerra (armas específicas, armas nucleares, el servicio militar obligatorio, campañas por convertir industrias militares a la producción civil) y movimientos contra guerras concretas.

Los actuales movimientos pacifistas tienen carácter periódico, son generacionales, plurales y tácticamente diversos. Se suelen centrar en una lucha concreta y se caracterizan por promover la ecología, el feminismo, la descentralización política, la democracia participativa, el antiautoritarismo y el antimilitarismo. Además de por su inconstancia, los movimientos pacifistas se caracterizan por su heterogeneidad ideológica y ocasional combatividad, porque los movimientos que persiguen un cambio social tienden a atraer individuos antisistema, de fuertes convicciones y dispuestos a rebelarse ante la autoridad.

Por lo que al papel de los estados en la construcción de la paz se refiere, existen quienes consideran que, dado que los estados son los principales actores en el terreno de la guerra y la paz internacional, es esencial reformar la forma cómo los estados se comportan entre ellos, animando al comercio, la democracia, el desarme, los acuerdos en las reglas de la guerra, la abolición de ciertas armas y el establecimiento de agencias internacionales como NN.UU. En contra están quienes opinan que centrarse en el comportamiento de los estados perpetuará tal comportamiento, porque son el problema y no la solución.

Respecto al uso de la fuerza militar, los pacifistas relativos afirman que una acción militar puede ser buena o permisible si persigue objetivos humanitarios, estando de acuerdo con unas fuerzas armadas internacionales. Los pacifistas absolutos, por su

parte, se oponen a cualquier uso de la fuerza militar, se posicionan en contra de cualquier tipo de fuerza armada internacional, incluso contra las de mantenimiento de la paz.

Finalmente, encontramos los pacifistas que apuestan por un desarrollo de un fuerte liderazgo y autoridad central enfrentados con los que defienden la lucha a través de organizaciones locales, de base.

Otra controversia entre los pacifistas es si es más efectivo ser un activista “objeto” o “sujeto”. No está claro si los movimientos pacifistas han tenido históricamente más éxito cuando se han compuesto, principalmente, de un amplio número de gente movilizada como objetos o de relativamente pocos pero con una fuerte motivación y que se ven a sí mismos como sujetos de sus intensas acciones o protestas.

Tampoco existe consenso sobre la conveniencia de las luchas concretas en oposición a agendas sociales amplias. En estas luchas concretas es más fácil demostrar los efectos de una campaña concreta que de una global. Sin embargo, en las agendas sociales amplias el movimiento global pacifista puede verse afectado por fracasos en luchas concretas.

Los movimientos pacifistas son también tildados de quijotescos, utópicos o quiméricos. Aun así, la historia ofrece ejemplos de movimientos exitosos que en principio parecían imposibles: el apoyo al sufragio femenino, la oposición a la monarquía, la oposición al duelo como forma de resolver disputas personales o la oposición al esclavismo, así como los pacíficos cambios políticos hacia la democracia producidos en India, España, Portugal, Filipinas, Haití, la Unión Soviética o Sudáfrica. Recientemente, movimientos pacifistas exitosos han protagonizado tangibles acontecimientos como la independencia de la India, los derechos civiles en EE. UU. y el fin de los ensayos nucleares.

El movimiento por la paz o antiguerra en el Estado español ha tenido un espectacular desarrollo a raíz de la intervención de tropas españolas en la guerra de Irak de 2003 y de las movilizaciones que, a nivel mundial, se realizaron el 15 de febrero de ese mismo año y que en España tuvieron un gran impacto. Pero su éxito no fue espontáneo, se debió al trabajo de base que infinidad de organizaciones estaban realizando en España y en todo el mundo desde hace varios años, creando redes y favoreciendo la organización de una protesta de estas dimensiones y de alcance mundial. Otro de los éxitos del movimiento pacifista español ha sido el temprano fin del Servicio Militar Obligatorio.

2. Acciones no violentas

En el contexto de las acciones no violentas, el concepto más relevante de la teoría ghandiana es el *satyagraha*, que podría ser traducido como la verdad o la fuerza del alma. No se entiende como resistencia pasiva, porque el *satyagraha* es pasivo solo en cuanto prefiere el sufrimiento propio en lugar del de los demás, puesto que en todos los demás aspectos es activo y asertivo y requiere de gran energía y coraje.

La desobediencia civil no violenta se basa en el derecho individual a elegir y también en la obligación de cada individuo de experimentar las consecuencias de tal elección, siendo juzgado por la sociedad a la que pertenece. De hecho, la respuesta no violenta no es fácil porque conlleva en muchas ocasiones encarcelamientos, golpes e incluso la muerte. En la no-violencia, individuos sufren por el bien de todos.

Es de vital importancia para nuestra argumentación el hecho de que la teoría gandhiana dé tanta importancia al proceso de llegar a la verdad y la justicia lo que le lleva a oponerse, radicalmente, a cualquier doctrina en la que el fin justifique los medios.

Existen innumerables acciones no violentas: huelgas, marchas, boicots, reparto de folletos, desobediencia civil, ocupación no violenta de edificios gubernamentales, vigilias, encarcelamientos masivos, rechazo a pagar impuestos y la disposición a ser objeto de abusos de las autoridades y responder de forma no violenta, con educación, coraje y determinación. En la práctica de la no-violencia, los activistas deben tener determinación, respeto por uno mismo y por el oponente. Por otro lado, encontramos la llamada defensa basada en el civismo, consistente en una serie de técnicas no violentas capaces de hacer prácticamente imposible para el país conquistador gobernar el país conquistado o conseguir cualquier beneficio de su victoria. La defensa basada en el civismo necesita de la participación de toda la sociedad, no solo de los militares.

En concreto, podemos decir que existen tres maneras de responder a la violencia: la pasividad, la contraviolencia y la no-violencia. La pasividad supone no enfrentarse a la violencia, lo que implica no enfrentarse al problema, creando altos niveles de insatisfacción en quien la recibe, que en el futuro pueden transformarse en más violencia. La contraviolencia es la forma en la que, por ejemplo, infinidad de pueblos oprimidos se han enfrentado a ataques violentos. No es cuestión del artículo valorar su reacción, en cierta medida lógica. Sin embargo, una reacción no violenta hubiera sido más efectiva para la construcción de una cultura de paz porque el empleo de la violencia hipoteca el futuro de aquellas sociedades que la utilizan y asienta las bases de una violencia cultural.

La no-violencia es, por tanto, una forma de llevar a cabo acciones organizadas para conseguir un objetivo concreto sin la utilización de violencia. Lo que no significa que los fines a conseguir por las acciones no violentas tengan que ser estrictamente justos. La no-violencia es una estrategia de acción minuciosamente organizada que utiliza diversos métodos de acción. Una clasificación posible de los métodos no violentos es la de Sharp (1973), que lo hace en tres grupos: uno en el que se incluyen los métodos de protesta; otro, en el que encontramos los métodos de no cooperación y un tercero con los métodos de intervención o acción directa.

Los métodos de protesta son los más extendidos entre las acciones de no violencia que se dé en nuestra sociedad. El objetivo es denunciar frente a instituciones públicas, privadas o frente a la sociedad en general un hecho considerado especialmente injusto, pidiendo su colaboración para la resolución del mismo. Las manifestaciones, marchas, sentadas y todas las formas de comunicación posibles de una situación injusta, como representaciones teatrales o musicales, se incluirían entre los métodos no violentos de protesta.

Los métodos de no cooperación buscan, además de sacar a la luz una injusticia, ejercer presión sobre una o varias de las partes responsables de la misma. Se trata de no realizar un acto económico, político o social rutinario que la sociedad da por sentado que haremos. Por tanto, la no-cooperación puede ser económica, política o social. Ejemplos de no cooperación son los boicots económicos a productos de multinacionales, a estados como Israel o a las empresas que financiaron la campaña electoral del presidente norteamericano George W. Bush. Las huelgas son el método de no cooperación económica más utilizado por los movimientos de lucha en favor de los derechos laborales. Pedir la abstención, como los grupos anarquistas hacen, sería considerado un método de no cooperación política. Finalmente, los métodos de no cooperación sociales incluirían aquellos actos de no participación en actos sociales tradicionales organizados por alguna entidad pública o privada.

La protesta y la no-cooperación suelen requerir de una elevada participación de personas para que tengan impacto. Por el contrario, los métodos no violentos de intervención pueden alcanzar un gran éxito con la participación de pocas personas, o incluso de solamente una. En estos casos, el nivel de implicación de éstas es muy elevado e incluso arriesgado. Las huelgas de hambre, las ocupaciones o la invasión no violenta son algunos ejemplos de este tipo de intervenciones. Las ya conocidas acciones “greenpeace” en las que se interviene en centrales nucleares o buques petroleros para denunciar las agresiones al medioambiente y las consecuencias que tienen sobre nuestras vidas son un claro ejemplo de acciones de intervención no violenta.

Por otro lado, el caso de la desobediencia civil es un buen ejemplo de acción no violenta de gran utilidad pedagógica. Las leyes a las que nos vemos sometidos en nuestro estado pueden no ser consideradas eternamente justas. Muchas veces las aceptamos sin analizar el porqué de su existencia, sus orígenes y su validez actual. La desobediencia civil infringe la ley, como cualquier otro delito, pero solo infringe aquellas leyes que socialmente pueden ponerse en duda por cuestiones morales o de conciencia. El desobediente civil, con su infracción de la ley, está realizando un ejercicio de responsabilidad y participación ciudadana al cuestionarla y abrir un debate público sobre la misma, con lo que su comunidad tiene la posibilidad de mejorar y de actualizar su legislación en función de la realidad actual. Es por ello que el desobediente civil debe obedecer la ley, en cuanto a las consecuencias legales que su acto de desobediencia le puedan acarrear, así como hacer público su acto no violento y proponer alternativas para que éste se convierta en una acción pedagógica y de participación democrática. Finalmente, muchos autores coinciden en que este modo de acción no violenta requiere de un sistema político donde las libertades estén ampliamente reconocidas.

A continuación, figuran 198 acciones no violentas, clasificadas en tres grandes categorías: persuasión y protesta no violenta, desobediencia (social, económica y política) e intervención no violenta.

Métodos de acción no violenta	
Métodos de persuasión y de lucha no violenta	
Declaraciones formales	
1. Alocuciones públicas	2. Cartas de rechazo o de apoyo
3. Declaraciones por parte de organizaciones e instituciones (declaración de los sacerdotes en la Francia de Vichy contra la deportación de judíos)	4. Declaraciones públicas firmadas
5. Declaraciones de acusación y de revelación de intenciones	6. Peticiones en grupo o en masa. Comunicación dirigida a públicos más amplios
7. Eslóganes, caricaturas y símbolos (grupo judío Baum en Berlín, 1941-42)	8. Banderas, carteles y otros medios de comunicación visual
9. Octavillas, folletos y libros	10. Periódicos y revistas
11. Grabaciones, radio y televisión	12. Escritura aérea y terrestre
Representaciones en grupo	
13. Delegaciones	14. Premios satíricos
15. Grupos de presión	16. Montar guardias con piquetes
17. Elecciones satíricas	
Actos públicos simbólicos	
18. Exhibición de banderas y de colores simbólicos (bandera republicana en España)	19. Uso de símbolos en la vestimenta (uso voluntario de estrellas judías amarillas durante la Segunda Guerra Mundial en señal de solidaridad)
20. Oración y ritos	21. Reparto de objetos simbólicos (ratas, basura, etc.)
22. Desnudos de protesta	23. Destrucción de bienes propios (té en la Norteamérica colonial)
24. Luces simbólicas (velas, etc.)	25. Exhibición de retratos
26. Pintadas de protesta	27. Uso de signos y nombres nuevos (uso de la denominación "Polonia" en 1942)
28. Sonidos simbólicos	29. Reclamaciones simbólicas (plantación de semillas para reclamar territorios)
30. Gestos groseros	
Presiones sobre los individuos	
31. "Perseguir" a las autoridades	32. Burlarse de las autoridades

33. Confraternización (ganarse a las personas con una estrategia amistosa deliberada)	34. Vigilias
Representaciones dramáticas y musicales	
35. Bromas y “sketches” satíricos	36. Representaciones teatrales y musicales
37. Cantar	
Procesiones	
38. Marchas	39. Desfiles (marchas organizadas en señal de protesta)
40. Procesiones religiosas	41. Peregrinaciones (Gandhi en 1947)
42. Desfiles motorizados	
Homenajes a fallecidos	
43. Luto político	44. Funerales satíricos (ej., de la “Libertad”)
45. Manifestaciones en funerales	46. Homenajes en el lugar de enterramiento
Asambleas públicas	
47. Asambleas de protesta o de apoyo	48. Reuniones de protesta
49. Reuniones de protesta camufladas (“banquetes” políticos en Rusia, 1904-1905)	50. Seminarios
Retiradas y renunciias	
51. Abandonar la reunión	52. Guardar silencio
53. Renuncia a honores	54. Darse la vuelta
Métodos de desobediencia social	
Exclusión de personas	
55. Boicot social	56. Boicot social selectivo
57. Inactividad al estilo Lisístrata (en “Lisístrata” de Aristófanes, las mujeres juraron no mantener relaciones sexuales con sus maridos hasta que éstos no pusieran fin a la guerra)	58. Excomunión
59. Interdicto religioso (excomunión aplicable a una zona o distrito)	
No colaboración en acontecimientos, tradiciones e instituciones	
60. Suspensión de actos sociales y deportivos	61. Boicot de asuntos sociales

62. Huelga de estudiantes	63. Desobediencia social (confraternización con los parias en la India)
64. Retirada de instituciones sociales	
Retirada del sistema social	
65. Quedarse en casa	66. Desobediencia personal total
67. "Huida" de trabajadores	68. Proporcionar asilo con connotaciones religiosas
69. Desaparición colectiva	70. Emigración de protesta ("hijrat")
Métodos de desobediencia económica: boicots económicos	
Acciones por parte de los consumidores	
71. Boicot de los consumidores	72. Negarse a consumir productos boicoteados
73. Política de austeridad	74. Impago de rentas
75. Negarse a alquilar	76. Boicot nacional de consumidores
77. Boicot internacional de consumidores	
Acciones por parte de trabajadores y de productores	
78. Boicot de trabajadores	79. Boicot de productores
Acciones por parte de intermediarios	
80. Boicot de proveedores y de distribuidores	
Acciones por parte de propietarios y directivos	
81. Boicot de intermediarios	82. Negarse a alquilar o a vender propiedades
83. Cierre patronal	84. Rechazo de ayuda sectorial
85. "Huelga general" de comerciantes	
Acciones por parte de propietarios de recursos financieros	
86. Retirada de depósitos bancarios	87. Negarse a pagar tarifas, efectos y pagos sobre valoraciones
88. Negarse a pagar deudas o intereses	89. Retirada de fondos y de créditos
90. Rechazo de impuestos	91. Rechazo de dinero procedente del gobierno
Acciones por parte de los gobiernos	
92. Embargo dentro del país	93. Listas negras de intermediarios

94. Embargo de los vendedores a otros países	95. Embargo de los compradores a otros países
96. Embargo comercial internacional	
Métodos de desobediencia económica: huelga	
Huelgas simbólicas	
97. Huelga de protesta	98. Huelga sin previo aviso (huelga relámpago)
Huelgas agrícolas	
99. Huelga de campesinos	100. Huelga de trabajadores agrícolas
Huelgas de grupos especiales	
101. Rechazo de trabajos forzados	102. Huelgas de presos
103. Huelgas de oficios (p. ej., de costureras)	104. Huelgas profesionales (asalariados o autónomos)
Huelgas sectoriales normales	
105. Huelga en el centro de trabajo	106. Huelga sectorial
107. Huelgas de solidaridad (prohibidas durante el régimen de M. Thatcher)	
Huelgas restringidas	
108. Huelga al detalle (dejar de trabajar o marcharse de uno en uno)	109. Huelga “paragolpes” (cada vez en una empresa distinta)
110. Huelga de trabajo lento	111. Huelga de celo
112. Huelga de bajas por enfermedad	113. Huelga por dimisión
114. Huelga limitada (p. ej., negarse a trabajar fuera de las ocho horas diarias)	115. Huelga selectiva
Huelgas multisectoriales	
116. Huelga generalizada (sin llegar a participar la mayoría de los sectores económicos)	117. Huelga general
Combinaciones de huelga y de cierre económico	
118. Hartal (suspensión de la actividad económica en señal de protesta política, India)	119. Paralización económica (todo el mundo)
Métodos de desobediencia política	
Rechazo de la autoridad	
120. Interrupción o retirada del apoyo	121. Negarse a mostrar apoyo en público

122. Libros y alocuciones en favor de la resistencia	
Desobediencia ciudadana hacia el gobierno	
123. Boicot de los órganos legislativos	124. Boicot de elecciones
125. Boicot de empleos y cargos públicos	126. Boicot de departamentos, agencias y otros organismos gubernamentales
127. Retirada de las instituciones educativas gubernamentales	128. Boicot a organizaciones respaldadas por el gobierno
129. Negarse a colaborar con los agentes de la autoridad	130. Retirada de carteles y distintivos propios
131. Rechazo de nombramientos	132. Negarse a disolver las instituciones existentes
Alternativas a la obediencia ciudadana	
133. Mostrarse reacio y tardar en cumplir las normas (p. ej., pago de impuestos)	134. Desobediencia cuando no existe supervisión directa
135. Desobediencia popular	136. Desobediencia camuflada
137. Negarse a disolver una asamblea o reunión	138. Sentada
139. No colaborar en reclutamientos y deportaciones	140. Ocultarse, huir y usar identidades falsas
141. Desobediencia civil de las leyes “ilegales” (p. ej., al pago del impuesto sobre la sal en la India colonial)	
Acciones por parte de los gobiernos	
142. Negarse selectivamente a proporcionar ayudas gubernamentales	143. Bloqueo de líneas de mando e información
144. Obstaculización y obstrucción (científicos involucrados en la investigación atómica en la Alemania nazi)	145. No colaboración administrativa en general
146. No cooperación judicial	147. Ineficacia deliberada y no cooperación selectiva por parte de los agentes de la autoridad
148. Levantamiento militar	
Acciones gubernamentales a escala nacional	
149. Evasivas y retrasos cuasilegales	150. No colaboración por parte de ciertos departamentos gubernamentales

Acciones gubernamentales a escala internacional	
151. Cambio de representaciones diplomáticas y de otros tipos	152. Retraso y cancelación de encuentros diplomáticos
153. Retirada del reconocimiento diplomático	154. Ruptura de relaciones diplomáticas
155. Retirada de organismos internacionales	156. Negarse a pertenecer a organismos internacionales
157. Expulsión de organizaciones internacionales (la Liga de Naciones expulsó a la URSS tras atacar Finlandia en 1939)	
Métodos de intervención no violenta	
Intervención psicológica	
158. Autoexposición a los elementos	159. Ayuno: a) Ayuno de presión moral (San Patricio para un trato mejor a los esclavos); b) Huelga de hambre (incluso llegando a la muerte); c) Ayuno “satyagrah” (Gandhi, llegar a la autoconsciencia a través del sacrificio)
160. Juicio inverso (los defensores piden cuentas a fiscales y autoridades)	161. Acoso no violento
Intervención física	
162. Ocupación con sentada	163. Ocupación de pie
164. Entrar en medios de transporte público	165. Adentrarse en el agua (p. ej., en una playa)
166. Dar vueltas en grupo	167. Ocupación rezando
168. Incursión no violenta	169. Incursiones aéreas no violentas (p. ej., lanzando octavillas)
170. Invasión no violenta	171. Interposición no violenta (con el cuerpo)
172. Obstrucción no violenta (usando el cuerpo como barrera física)	173. Ocupación no violenta
Intervención social	
174. Establecimiento de nuevas pautas sociales (mezcla social saltándose las barreras)	175. Sobrecarga de instalaciones
176. Enlentecimiento de negocios legales	177. Entrar en un lugar hablando
178. Representación teatral tipo guerrilla	179. Instituciones sociales alternativas
180. Sistema de comunicación alternativo (p. ej., periódicos alternativos)	

Intervención económica	
181. Huelga inversa (acudir a trabajar)	182. Encierro en el lugar de trabajo
183. Apropiación no violenta de terrenos	184. Quebrantamiento de bloqueos (Berlín durante la guerra fría)
185. Falsificación con fines políticos	186. Comprar recursos para impedir que otros accedan a ellos
187. Aprehensión de bienes	188. "Dumping" (venta deliberada por debajo del precio de coste)
189. Compra selectiva	190. Mercados alternativos
191. Medios de transporte alternativos	192. Instituciones económicas alternativas
Intervención política	
193. Sobrecarga de los sistemas administrativos (exceso de cumplimiento de la legalidad por parte de los ciudadanos en protesta por la intervención de EE. UU. en Vietnam)	194. Divulgación de la identidad de agentes secretos
195. Búsqueda activa de encarcelamiento	196. Desobediencia civil a leyes "neutras"
197. Trabajo sin colaboración	198. Doble soberanía y gobierno paralelo (Irlanda, 1919)

Fuente: Sharp, Gene (1973). The politics of nonviolent action. Boston: Porter Sargent, 3 vols.

3. Transformación personal por la paz

La transformación personal no implica solamente examinar nuestra vida y hacer cambios coherentes con las propias creencias, sino también identificar aquellos aspectos personales que puedan reforzar los sistemas de opresión de la sociedad. Porque al minimizar las relaciones opresivas propias se ayuda a reducir la opresión de los otros.

Aunque la paz empiece en uno mismo, la guerra es un invento social, por lo que la paz requiere transformaciones a nivel mundial. En el proceso de conseguir la paz se necesita creer en la posibilidad de la paz, en el poder y la eficacia de uno mismo y en la motivación para actuar, individual o colectivamente. Para creer en la posibilidad de la paz es necesario imaginarse cómo sería un mundo en paz.

Además, es importante desmentir algunas argumentaciones descorazonadoras sobre la posibilidad de eliminar la violencia de nuestras vidas. Muchos se empeñan en afirmar que el ser humano es violento por naturaleza. Otros nos repiten sin cesar que las guerras son inevitables, porque la historia así lo demuestra. En el Manifiesto de Sevilla de 1986, en el que científicos de varias disciplinas de todo el mundo analizaron la violencia y la guerra, encontramos argumentos suficientes para desmentir tales afirmaciones. Estas

jornadas concluyeron que la guerra y la violencia no son una fatalidad biológica y que tal y como nuestros antepasados inventaron la guerra, nosotros podemos inventar la paz.

Respecto al conflicto, éste se ha visto tradicionalmente interpretado como un elemento negativo. Sin embargo, la literatura de paz actual se refiere a él como un aspecto inherente al ser humano, que no podemos valorar como positivo o negativo en sí mismo. Lo que nos interesará es el modo en que nos enfrentamos a él y la capacidad que tenemos de transformarlo. El conflicto en una cultura de paz es visto como una oportunidad para conocernos mejor y para que, mediante la cooperación, consigamos extraer algo positivo de los conflictos que nos ayude a conseguir una convivencia más armoniosa.

En definitiva, la construcción de una cultura de paz requiere una transformación tanto interna del individuo como externa de la sociedad. Para ello es vital el trabajo en colectivos, grupos, asociaciones, plataformas y movimientos sociales. De nada sirve una transformación personal si no va acompañada de un compromiso social de acción, de enfrentamiento no violento a la cultura violenta predominante. De nada sirve hablar de paz si no se vive de acuerdo a sus principios, ni hablar de no violencia si no se usa para conseguir la paz. De nada sirve hablar de cultura de paz si no se trabaja activamente para construirla.

A continuación, y como cierre del artículo, se muestran una serie de acciones realizadas en el Estado español durante los últimos años que demuestran que existe una posibilidad real de luchar por la paz de forma activa y desde parámetros radicalmente no violentos.

4. Campañas y acciones por la paz y el desarme (2007)

Campañas y acciones contra los gastos militares

- Campaña contra el gasto militar y los “Presupuestos 2007, con licencia para matar”: mientras en el Congreso de los Diputados se debatían los Presupuestos Generales de 2008, las protestas por el gasto militar se multiplicaban por toda España.
 - El Grupo Antimilitarista Tortuga pasea la denuncia a los gastos militares por el centro de Alicante (diciembre de 2007).
 - Antimilitaristas de Bilbao representan la muerte de civiles causada por el gasto militar (diciembre de 2007).
 - Zaragoza: los gastos sociales de los Presupuestos del Estado fueron enterrados (diciembre de 2007).
 - XII Marcha contra la Pobreza y el Gasto Militar en Barakaldo y Sestao (junio de 2007).
 - Antimilitaristas piden en Sestao menos gasto militar y más atención a las necesidades de la sociedad a través de una concentración frente al Ayuntamiento de la localidad (junio de 2007).
 - Acción en Valencia para sacar a la luz las cifras del gasto militar de 2007. Acción ante el avión de guerra F-86 en el parque del Oeste de Valencia para sacar

- a la luz las cifras de la inversión pública en la maquinaria de guerra (noviembre 2006).
- Huesca se suma en el Estado español a la campaña contra el gasto militar y expone sus particulares esquilas “Muere otro día” (diciembre de 2006).
 - Acción de denuncia del gasto militar en las calles del centro de Madrid (febrero 2007).
 - Campaña de objeción fiscal al gasto militar: cada año se repite la campaña que trata de desviar fondos del IRPF de gastos militares a destinos humanitarios o pacíficos. Diversos grupos por todo el estado promueven la objeción fiscal
 - Campaña de objeción fiscal de la CGT: “Si vas a hacer la Declaración de la Renta, ten un gesto con el Ejército” (marzo de 2007).
 - El Grupo Antimilitarista Tortuga pide dinero para el ejército en Alicante mediante una acción de calle para promocionar la campaña de Objeción Fiscal al Gasto Militar (junio de 2007).
 - El SIOF (Servicio de Información de la Objeción Fiscal a los gastos militares) realiza la declaración de la renta a quienes pretenden objetar durante los meses de presentación de la declaración de la renta, en las instalaciones de Justicia i Pau, en Barcelona (abril-junio 2007).

Campañas y acciones contra la industria de las armas

Durante 2007 han sido muy numerosas las campañas que han estado activas contra la producción de armamento, por el control y la transparencia del comercio de armas y contra la I+D militar.

- Campaña: “No a la industria aeronáutica militar en Cataluña”. El Centro Delàs de Justicia i Pau impulsa esta campaña que exige la no-presencia de la industria militar en Cataluña y, por tanto, el cese del apoyo de las instituciones públicas a que esto ocurra.
 - Greenpeace escala la basílica del Pilar de Zaragoza para denunciar la fabricación de bombas racimo en Instalaza.
El antimilitarismo maño lleva, por su parte, más de una década denunciando a esta empresa (septiembre 2007).
 - Antimilitaristas piden el fin de las ayudas a las fábricas de armas, con una concentraron en Bilbao ante la sede del Gobierno vasco para denunciar las ayudas públicas a empresas de Euskadi partícipes del negocio de fabricar armamento (noviembre de 2007).
- Acción en la III Feria de Empleo de Zaragoza: “Empezar 2007”
Tres personas, ataviadas de monos blancos y sulfatadoras antigermen militar, han fumigado dos de los stands presentes. Desenmascarando, en el necesario saneamiento, a Indra y EADS-CASA, dos grandes empresas armamentísticas que se hallaban encubiertas en el cóctel empresarial (mayo de 2007).

- Acción informativa de la Coordinadora Tarragona Patrimoni de la Pau contra la celebración del Congreso Internacional de Balística en el Palacio de Congresos de la ciudad (abril de 2007).
- Un “ataque aéreo antimilitarista” denuncia la hipocresía del Museo de la Paz de Albacete. Inaugurado en un contexto donde la ciudad, desde hace dos años, está siendo militarizada con la nueva instalación de la fábrica de helicópteros de guerra, de la escuela de pilotos de la OTAN, lo que se suma al Campo de Maniobras de Chinchilla y la Base Aérea Militar de los Llanos (febrero de 2007).
- Greenpeace trabaja para lograr la eliminación de las armas nucleares y en general de las armas de destrucción masiva. Hasta que se consiga, trata de evitar nuevas pruebas nucleares y la proliferación de armamento. Para ello, denuncia los incumplimientos de los compromisos internacionales, hace visible la ubicación de las armas nucleares en el mundo y moviliza a la sociedad contra la amenaza que supone este armamento.
- Campaña “Stop bombas de racimo”
Campaña que impulsa en España la prohibición de las bombas de racimo a nivel internacional. Sus componentes son la CMC (Cluster Munition Coalition) Barcelona (integrada en la CMC internacional), compuesta por la Comisión Catalana de Ayuda al Refugiado, la Fundació per la Pau, Justícia i Pau y el Moviment per la Pau, quienes cuentan también con la participación de Greenpeace.
 - Campaña armas bajo control, de Intermón Oxfam, Amnistía Internacional, Greenpeace e IANSA para lograr más transparencia y más control en el comercio de armas convencionales.
 - Campaña por la prohibición de las minas. Moviment per la Pau dedica gran parte de sus esfuerzos a ser el representante del Estado español en esta campaña internacional.
 - Vidas Minadas, diez años después. A pesar de que el Tratado de Ottawa ha conllevado avances importantes, en los últimos ocho años se ha informado oficialmente sobre cerca de 58.000 nuevas víctimas. Esta campaña está promovida por Intermón Oxfam, Manos Unidas y Médicos sin Fronteras.
 - Campaña BBVA sin armas. Denuncia las participaciones y financiación de la industria armamentística del BBVA y del resto de entidades financieras españolas. Está impulsada por el Centre Delàs de Justícia i Pau, el ODG y Setem Catalunya.
 - Campaña BBVA Mata. Denuncia que el BBVA fomenta los conflictos bélicos en el mundo a través de la financiación de empresas de armamento y de la exportación de armas. Sus componentes son: OMAL, Komite Internazionalistak, Ekologistak Martxan, STEE-EILAS, KEM-MOC, CGT-LKN y Kakitzat.
 - Acción contra SENER e ITP en la Semana de la Ciencia (Bilbao). El MOC de Bilbao realizó acciones de calle para denunciar a estas empresas y lo que hacen. Bajo los lemas “Ciencia, para convivir/Zientzia, elkarbizitzarako” y “Ciencia militar, ciencia para matar/Militarren zientzia, hiltzeko zientzia”. (noviembre de 2007)
- Campaña “Por la paz: basta de investigación militar”. Campaña de Fundació per la Pau, que incluye acciones, entre las que se cuentan el fomento de la objeción

científica, el compromiso de las universidades y centros públicos de investigación con la paz.

Campañas y acciones por la desmilitarización de la educación

- “La guerra no es un juego”. Campaña por la salida del ejército y cualquier cuerpo armado de Juvenalia y resto de ferias infantiles.
 - Organizaciones antimilitaristas protestan en Madrid por la presencia del ejército en Juvenalia (noviembre de 2007).
 - No a la presencia del ejército en Educ@emplea. Antimilitaristas alicantinos bloquean el stand del ejército en la Feria Juvenil de Alicante (diciembre de 2007).
 - Campaña contra los juguetes bélicos y sexistas. En Palma se distribuyó a la ciudadanía una serie de documentos para la reflexión, tanto de padres como de educadores, sobre la orientación de los juegos y juguetes que se regalan a los niños y las niñas, y la derivación educativa que estos pueden tener en sus futuras vidas, invitando a no adquirir productos de juego que fomenten la violencia o el sexismo.
 - Campaña de CNT-AIT (diciembre de 2006).
 - Campaña por una universidad desmilitarizada. Para no permitir que las carreras militares se equivalgan a las civiles, tal y como pretende el Proyecto de Ley de la Carrera Militar del gobierno español. Impulsada por Justícia i Pau y Fundació per la Pau.

Campañas y acciones por la recuperación de los espacios militares

- Marcha por la desmilitarización de Canarias. Convocada por la Coordinadora Canaria por la Paz y la Solidaridad. Coincidiendo con el 21 aniversario del “No” canario a la OTAN, expresado en el referéndum celebrado el 12 de marzo de 1986 (marzo de 2007).
- Manifestación contra la instalación en Zaragoza del sistema de vigilancia terrestre de la OTAN (AGS). Participaron unas 20.000 personas con el lema “Por una cultura de la paz. Hace 20 años y ahora: OTAN no, bases fuera” (enero de 2007).
- Actividades contra la instalación en Valladolid del sistema de vigilancia terrestre de la OTAN (AGS). Como respuesta a las informaciones sobre la posible instalación de una base militar de la OTAN en Villanueva y la posible apertura de una macroempresa que fabricaría aviones para el ejército de EE. UU. Asamblea Anti-OTAN de Valladolid.
- Campaña contra la militarización de Albacete
 - XI repoblación por el cierre del campo de maniobras militares de Chinchilla (Albacete).

Organizada por distintos colectivos sociales de Albacete, integrados en la Coordinadora por la Desmilitarización de la Sierra de Chinchilla (febrero de 2007). La protesta por la militarización de Albacete llega al Carnaval de Albacete. Se caricaturizó a una Corporación Municipal, que abandonando toda ética pacifista, social y ambiental se lanza a la creación de empleo a través de la industria armamentística. Fecha?

Se crea en Albacete una plataforma contra la escuela de pilotos de la OTAN. La creación de esta Plataforma contra la Militarización de Albacete —integrada por los mismos colectivos que componen la Plataforma contra la Desmilitarización de la Sierra de Chinchilla— surge de la necesidad de diversos movimientos sociales de mostrar su rechazo más absoluto a la instalación de la escuela de pilotos de la OTAN en la Base Aérea de los Llanos de Albacete (marzo de 2007). Un “ataque aéreo antimilitarista” denuncia la hipocresía del Museo de la Paz de Albacete (enero de 2007).

La Plataforma contra la Militarización de Albacete enciende velas por las posibles víctimas que causen en el futuro los helicópteros Tigre, que fabricará Eurocopter en Albacete (marzo 2007).

La Plataforma contra la Militarización de Albacete despliega una pancarta en el Congreso de Educación para la paz tras ser vetada su participación, coincidiendo con la celebración del Congreso Mundial de Educación de la Infancia para la Paz, denunciando la hipocresía de los gobernantes, que por un lado hacen bandera de la paz y por otro militarizan la ciudad (abril 2007).

Protestas contra la militarización de Albacete en la manifestación del 1 de mayo 2007.

- Protestas contra las instalaciones militares durante la Feria de Albacete
La Plataforma contra la Militarización de Albacete lleva a cabo una campaña de concienciación contra diversas instalaciones militares (factoría de Eurocopter, la escuela de pilotos de combate de la OTAN en la base aérea de Los Llanos y el campo de maniobras militares de Chinchilla). Las actividades incluyeron una carroza en la cabalgata, teatros de calle y una caseta en el recinto ferial (septiembre de 2007).
- XVII Marcha contra el Cuartel de Soietxe (Mungia)
Marcha desde Mungia hasta el Cuartel, se celebró el entierro de la vocación militar. Un coche fúnebre transportó el cadáver a lo largo de la marcha seguido del habitual cortejo fúnebre (mayo de 2007).
- XXII Marcha a la Base Aeronaval de Rota
Alrededor de 2.000 personas se sumaron a la tradicional Marcha a Rota, para reivindicar la retirada de las bases norteamericanas de suelo español y de las tropas nacionales de Afganistán. El lema de la protesta fue en esta ocasión “Ninguna vida más, ningún soldado más, ninguna guerra más, nunca más” (mayo 2007).
- Marcha a la Base Aérea de Morón
Unos 1.000 manifestantes participaron en esta tradicional marcha contra la presencia de esta base militar en territorio español. Fue convocada por el Foro Social de Sevilla.
- V Inspección Ciudadana a la Base de la OTAN de Bétera

Un equipo de inspectores civiles se introdujo, a pesar del dispositivo de vigilancia de la Guardia Civil, en el recinto principal de la base de la Fuerza de Respuesta de la OTAN para exigir su cierre y reconversión social y ecológica (mayo de 2007).

- VIII Marcha al Campo de Maniobras y Polígono de Tiro de San Gregorio y Fiesta de la Primavera Desobediente
El colectivo de objeción y antimilitarismo, grupo local en Zaragoza de alternativa antimilitarista, convoca la marcha al campo de maniobras y polígono de tiro de San Gregorio para reclamar y exigir su devolución para un uso pacífico, ecológico y tradicional. Superhéroes y superheroínas en Zaragoza desarmen el campo de maniobras de San Gregorio y Polígono de Tiro de San Gregorio (mayo de 2007).
- IV Marcha a la Base de Radares Militares del Pico Aitana
Con el objetivo de reclamar su protección integral a nivel ecológico, la posibilidad de su disfrute por parte de la ciudadanía (ahora está prohibido el paso) y para pedir que este espacio deje de utilizarse por parte del ejército para dar cobertura y apoyo logístico a las guerras que hay en marcha (mayo de 2007).
- XX Marcha al Polígono de Tiro de las Bárdenas
Más de 600 personas participaron en la marcha convocada por la Asamblea Antipolígono, con la que un año más reclamaron el desmantelamiento de esta infraestructura militar (junio de 2007).
Recogida de firmas para el desmantelamiento de las bases militares estadounidenses en España y el regreso de las tropas españolas desplegadas en Afganistán y Líbano (www.basesfuera.org).
- Zaragoza: espacio anti-OTAN
Campaña lanzada por la Plataforma contra la Instalación de la Base de la OTAN, para lograr que la mayor cantidad de espacios urbanos se declaren espacios contrarios a la OTAN (diciembre de 2007).
Antimilitaristas señalizan un brote de virus militar en Alicante
Unas siete personas del Grupo Antimilitarista Tortuga vestidas con uniforme sanitario desarrollaron una pacífica acción de calle consistente en bloquear simbólicamente la puerta del local de una exposición de la Armada en Alicante (julio de 2007).
- Día de las Fuerzas Armadas. Acción antimilitarista en León
El desfile del Día de las Fuerzas Armadas 2007 en León no quedó sin respuesta antimilitarista (junio de 2007).

Campañas y acciones contra las operaciones militares en el exterior

- Campaña internacional por el retorno de las tropas europeas: “Las tropas europeas de ocupación en Irak, Afganistán y el Líbano deben volver a casa”
Recogida de firmas ante la gravedad de la situación, en nombre de la paz y la fraternidad entre los pueblos, que exige a los gobiernos de la UE la retirada inmediata de las tropas europeas de Irak, Afganistán y el Líbano.

- Campaña: ‘Por una acción humanitaria no militar’
El Centre d’Estudis per a la Pau J.M. Delàs (Justícia i Pau) quiere denunciar las prácticas de las Fuerzas Armadas en el exterior, que pretenden disfrazar de humanitarios intereses que no lo son. La campaña pretende fomentar el debate y la reflexión alrededor de la acción humanitaria y el papel de los ejércitos, y pedir más transparencia al respecto.
- Manifestaciones contra la guerra: 4 años después seguimos diciendo “No a la guerra”. Decenas de miles de personas se manifestaron en varias ciudades del Estado español (Barcelona, Sevilla, Madrid, Cádiz, Granada, etc.) (17 de marzo de 2007).

Otras campañas y acciones por la paz y el desarme

Fuerzas de paz no violentas. El objetivo de las Fuerzas de Paz no violentas es constituir una fuerza de paz no violenta civil, internacional y entrenada. Trabajan en áreas de conflicto para prevenir la muerte y la destrucción y para proteger los derechos humanos, creando así el espacio para que los grupos locales luchen de forma no violenta, entren en diálogo y busquen la resolución pacífica.

- Campaña “Sí al proceso de paz”, constituida en Barcelona a iniciativa de varias personas vinculadas al movimiento por la paz y la solidaridad, con el objetivo de seguir con el compromiso en apoyo del proceso de paz y el diálogo; apoyar a todas las iniciativas ciudadanas que se expresen en este sentido; reafirmar que el proceso de paz se debe dar en ausencia de violencia y con el respeto a todos los derechos humanos, individuales y colectivos, para todas las personas.
- Campaña: “Por una defensa europea no armada”
El Centre Delàs de Justícia i Pau apoya la idea de que la seguridad humana está reñida con la seguridad militar, y con esta campaña de sensibilización, se opone a la creación de una estructura militar de la Unión Europea.

Bibliografía

- BARASH, D. P.; WEBEL, C. P. (2002). *Peace and Conflict Studies*. U.S. Sage Publications.
- CALVO, J. (2005). “Paz y no violencia para transformar el mundo”, *Análisis de Conflictos Internacionales*. Sevilla: Apy Solidaridad en Acción.
- CALVO, J.; GONZÁLEZ, M. (2009). “Campañas y acciones por la paz y el desarme”, *Atlas del Militarismo en España 2009*. Barcelona: Centre d’Estudis per la Pau J.M. Delàs, Icaria.
- CASCÓN, P. (2000). “Qué es bueno saber sobre los conflictos”, *Cuadernos de Pedagogía*, n. 287, p. 57-60.
- FISAS, V. (1998). *Cultura de paz y gestión de conflictos*. Barcelona: Icaria/UNESCO.
- FONT, T.; BENÍTEZ, F. (2001). *El món necessita pau*. Barcelona: Centre d’Estudis per la Pau J.M. Delàs.
- IBARRA, P. et al. (2002). *Creadores de democracia radical. Movimientos sociales y redes de políticas públicas*. Barcelona: Icaria.

- MARTÍNEZ, V. (2001). *Filosofía para hacer las paces*. Barcelona: Icaria.
- ORTEGA, P.; POZO, A. (2005). *Noviolencia y transformación social*. Barcelona: Icaria.
- RIECHMANN, J.; FERNÁNDEZ, F. (1994). *Redes que dan libertad. Una introducción a los nuevos movimientos sociales*. Barcelona: Paidós.
- SHARP, G. (1973). *The Politics of nonviolent Action*. Boston: Porter Sargent Publishers.
- VV.AA (2002). *Alternativas Sur*. "A la búsqueda de alternativas ¿otro mundo es posible?", n. 1, vol. I.

Sitios web consultados

www.nodo50.org
www.antimilitaristas.org
www.centredelas.org
www.justiciaipau.org

El manteniment dels exèrcits i la necessitat de justificar la despesa militar i armamentista porten a mantenir i a impulsar conflictes bèl·lics que violen de forma continuada els drets humans més fonamentals com la vida i el desenvolupament humà i el de les societats.

Aquest és un dels principals problemes mundials perquè en tots els continents s'hi troben accions i polítiques orientades al benefici econòmic mitjançant les guerres i altres accions d'intervenció militar.



Universitat de Lleida
Oficina de Desenvolupament
i Cooperació

dp
JUSTÍCIA I PAU



Ajuntament de Lleida